

الخط الأحمر

لسان حال مزب اليسار الثوري في سوريا

العدد 91

آب / أغسطس 2026



بين الوعود والواقع نحو مقاومة شعبية

السعر 2000 ليرة سورية أو مساهمة لبناء المزرع ومحتى مجاناً



بين الوعود والواقع: نمو مقاومة شعبية

افتتاحية العدد 91

هيئة التحرير

فقد جرى الانتقال من واقع كانت فيه مناطق واسعة من شمال وشرق البلاد تتمتع بإدارة وقوة عسكرية مستقلتين، إلى إعادة دمج هذه البنية ضمن مؤسسات الدولة، مع تراجع واضح في هامش الاستقلال السياسي والعسكري السابق.

وفي الوقت نفسه، ينبغي ألا تمنعنا معارضة هذا المسار من إعادة التذكير بانتقاداتنا لتجربة الإدارة الذاتية نفسها، مع تضامنا غير المشروط مع كفاح الشعب الكردي التحرري. فعلى مدى نحو عشر سنوات، لم تنجح هذه التجربة في تقديم نموذج سياسي واجتماعي جذاب بما يكفي ليتحول إلى مشروع ديمقراطي لعموم سوريا يستقطب قطاعات واسعة من العرب والکرد وسائر السوريين، أو إلى قوة تقود حركة ديمقراطية على مستوى البلاد. كما أن اعتمادها الكبير على موازين القوى العسكرية والدعم الدولي جعل قدرتها على الاستمرار مرتبطة إلى حد بعيد بالتحولات الإقليمية والدولية.

لكن انتهاء الإدارة الذاتية بصيغتها السابقة لا يعني انتهاء القضية الكردية، ولا يعني أن الشعب الكردي قد فقد كل ما حققه خلال السنوات الماضية. فالاعتراف بالهوية واللغة والحقوق الثقافية، وما راكمته الحركة السياسية والمجتمعية الكردية من خبرة وتنظيم، تبقى مكتسبات لا يمكن اختزالها في وجود إدارة أو قوة عسكرية. وقد أكدت الترتيبات الجديدة بعض الحقوق الكردية المحدودة، وإن بقيت المخاوف حول مدى ضمانها عملياً قائمة.

والأهم أن الحركة القومية والسياسية الكردية ما زالت قوة اجتماعية وسياسية أساسية في سوريا. وهي جزء أصيل وأساسي من الحركة الديمقراطية السورية، وتبقى القضية الكردية في بلادنا قضية جوهرية للحركة الديمقراطية، لا قضية منفصلة عنها. المطلوب اليوم إعادة بناء تحالف يساري وديمقراطي سوري واسع، يدافع في آن واحد عن اللامركزية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية والحقوق القومية والثقافية للکرد وسائر القوميات والأديان، ويواجه نزعة السلطة الترميدورية إلى إعادة إنتاج مركزية الدولة الشوفينية ونظام الاستبداد، كما يواجه عنف جمهورها الفاشي.

إن خسارة صيغة الإدارة الذاتية ليست نهاية النضال الديمقراطي والاجتماعي؛ بل قد تكون فرصة لإعادة صياغته على أساس وطني أوسع: من تجربة سلطة الأمر الواقع إلى مشروع ديمقراطي سوري مشترك، تكون فيه القضية الكردية جزءاً من قضية الحرية والمواطنة والعدالة لكل السوريين.

والأهم هو بناء روابط بين هذه المبادرات، بحيث لا يبقى كل حي أو قطاع وحيداً، بل تتشكل تدريجياً قوة اجتماعية قادرة على التأثير والفعل والمطالبة بالمحاسبة.

تبدأ المقاومة من الأحياء ومواقع العمل والنقابات والروابط المهنية والطلابية والنسائية، عبر تشكيل أطر مستقلة ترصد الأوضاع المعيشية، وتوثق الانتهاكات، وتطرح مطالب واضحة، وتنظم الاحتجاجات. ومن ذلك العمل على ربط وتوحيد النضالات، وبناء شبكة من التضامن بين مختلف المناطق والمكونات والاحتجاجات، بما قد يسمح بتحويل المطالب المتفرقة إلى حركة اجتماعية واسعة تدافع عن العدالة الاجتماعية والحقوق والحرية، وتحقق، بالكفاح الشعبي المنظم من الأسفل، احترام حقوق ومصالح الجماهير المستغلة والمضطهدة، وصولاً إلى التغيير السياسي والاجتماعي الجذري.

فالمواجهة الحقيقية مع سياسات السلطة المستبدة والاجتماعية لا تكتفي بشعارات كبيرة، لكنها عملياً فارغة، بل تقوم على بناء وعي وعمل جماعي وتنظيم مستقل وتضامن شعبي واسع، قادر على تحويل الجماهير من متلقين سلبيين للسياسات وضحايا لها إلى قوة اجتماعية فاعلة في تحديد مستقبل البلاد وصنع التغيير.

المقاومة هنا ليست مجرد رفض وغضب؛ إنها تنظيم الناس حول مصالحهم اليومية، وبناء مؤسساتهم المستقلة، وتوسيع دائرة التضامن، واستخدام الضغط الشعبي السلمي بصورة مستمرة ومنظمة. وبذلك يتحول نضال الجماهير ومقاومتها للسلطة والطبقة البرجوازية المالكة الحاكمة إلى قوة فاعلة قادرة على تحقيق التغيير السياسي والاجتماعي المنشود لصالح الكادحين والمضطهدين.

يقف حزبنا بكل طاقاته مع تنظيم المقاومة الشعبية لجماهير المقموعين والمفقرين والمستغلين.

حول حل «قسد» والإدارة الذاتية

إن حلّ «قسد» وإنهاء تجربة الإدارة الذاتية في شمال وشرق سوريا جاء كعامل إضعاف إضافي للحركة الديمقراطية السورية عموماً، رغم أنها حصلاً كنتيجة مباشرة لاختلال موازين القوى خلال المرحلة الانتقالية، لمصلحة السلطة المركزية في دمشق والقوى الإقليمية والدولية المتدخلة في الشأن السوري.



بعد أكثر من عام ونصف على وصول السلطة الجديدة إلى دمشق، تتسع الفجوة بين الوعود التي قدّمتها سلطة فلول داعش والنصرة للناس وبين الواقع الذي يعيشونه يومياً. فقد رُفعت شعارات التنمية والازدهار والكرامة والأمن والاستقرار، لكن ما يلمسه السوريون هو تدهور متواصل في أوضاعهم المعيشية والخدمية، واتساع دائرة الفقر والبطالة، إلى جانب استمرار حالة القلق وانعدام الأمان في مناطق واسعة من البلاد، وتفريط وقح بسيادة البلاد واستقلالها.

لم تعد المشكلة في الوعود التي أطلقتها السلطة الحاكمة، بل في الهوة المتسعة بينها وبين حياة الناس اليومية. فبدلاً من التنمية والازدهار والكرامة والأمن والاستقرار، يعيش غالبية السوريين تدهوراً في مستوى المعيشة، وارتفاعاً في تكاليف الحياة وفقرًا مدقعاً، وتراجعاً في الخدمات، وشعوراً متزايداً بانعدام الأمان، واتساعاً في جرائم القتل والخطف. ومن الطبيعي أن يتحول هذا الواقع القبيح إلى غضب واحتجاج متزايدين.

هذا التناقض بين الوعود والواقع أفقد السلطة الترميدورية رصيدها لدى قطاعات وازنة من الجمهور الذي كان يأمل أن تؤدي التغييرات السياسية إلى تحسين حياته. ومع ازدياد الضغوط الاقتصادية والاجتماعية والأمنية، تتزايد الاحتجاجات والاعتراضات، ليس فقط باعتبارها رفضاً لسياسة محددة، وإنما تعبيراً عن شعور متنامٍ بأن السلطة لم تستجب للمطالب الأساسية للناس فحسب، بل فاقمت من سوء حياتهم إلى حد مريع. فأصبح الجمهور الموالي للسلطة ضيقاً وفاشياً.

لكن تحويل السخط الشعبي إلى قوة قادرة على التغيير يحتاج إلى التنظيم الذاتي والتغيير من الأسفل، فالجماهير هي ذات التغيير وموضوعه. لكن الاحتجاج وحده لا يكفي إذا بقي متفرقاً وموسمياً. المطلوب هو تحويل السخط إلى فعل شعبي منظم. ويمكن أن يبدأ ذلك بخطوات بسيطة وعملية: تشكيل لجان محلية مستقلة في الأحياء ومواقع العمل والجامعات، وجمع شكاوى الناس وتوثيقها بالأرقام والشهادات، وتحديد مطالب واضحة ومحددة، مثل الأجور والأسعار والكهرباء والخدمات والأمن، ثم الإعلان عنها بشكل جماعي ومتابعة مدى تحقيقها.

كما يمكن تنظيم عرائض جماعية، ووقفات واعتصامات سلمية، وحملات مقاطعة مدنية للجهات أو السياسات المجحفة، وإطلاق حملات إعلامية وشبكات تضامن بين المناطق والقطاعات المختلفة.

Şerê Emperyalan û Hewldana Ji Nû ve Sêwirandina Cîhan û Herêmê

Edîtoryala hejmara 91 an Desteya Edîtoran

Piştî zêdetirî salek û nîvekê ji gihîştina desthilata nû bo Şamê, valahiya di navbera sozên ku desthilata bermahiyên DAİŞ û Nusrayê dane xelkê û rastiya ku ew rojane dijîn de, firehtir dibe. Dirûşmên pêşketin, geşbûn, rûmet, ewlehî û aramiyê hatin bilindkirin, lê belê tişta ku Sûriyeyî pê dihesin têkçûneke berdewam e di rewşa wan a jiyânî û xizmetguzariyê de, berfirehbûna xeleka xizanî û bêkariyê ye, li gel berdewamiya rewşa metirsî û nebûna ewlehiyê li herêmên berfireh ên welêt, û destberdana bêşerm ji serwerî û serxwebûna welêt.

Êdî pirsgrîk ne di sozên ku desthilatdariyê dane de ye, belkî di kendala berfireh a di navbera wan û jiyana rojane ya mirovan de ye. Li şûna pêşketin, geşbûn, rûmet, ewlehî û aramiyê, piraniya Sûriyeyîyan têkçûnekê di asta jiyânê de, bilindbûna lêçûnên jiyânê û xizaniyeke giran, paşketina xizmetguzariyan, hesteke zêde ya nebûna ewlehiyê, û zêdebûna tawanên kuştin û revandinê dijîn. Û siruştî ye ku ew rastiya qirêj veguhere hêrs û nerazîbûneke her ku diçe zêdetir dibe.

Ev nakokiya di navbera soz û rastiya de, baweriya bi desthilata Termîdorî li cem beşên giranbuha yê cemawerê ku hêvî dikir guhertinên siyasî bibin sedema baştirkirina jiyana wan, ji holê rakir. Bi zêdebûna fişarên aborî, civakî û ewlehiyê re, xwepêşandan û nerazîbûn zêde dibin, ne tenê wekî redkirina siyaseteke diyarkirî, lê wekî derbirîna hestek geşbûyî ku desthilatê ne tenê bersiv nedaye daxwazên bingeşîn ên xelkê, belkî xirabiya jiyana wan heta asteke tirsna kûrtir kiriye. Bi vî awayî, cemawerê alîgirê desthilatê teng û faşîst bûye.

Lê belê veguherandina hêrsa gel bo hêzeke ku bikaribe guhertinê pêk bîne, pêwîstî bi rêxistinkirina xweser û guhertina ji jêr ve heye, lewra girse (cemawer) bi xwe mijar û kirdeya guhertinê ne.

Lê xwepêşandan bi tenê têrê nake heke belav û demsalî bimîne. Tişta tê xwestin, veguherandina hêrsê bo çalakiyeke gelêrî ya rêxistinkirî ye. Û ev yek dikare bi pêngavên hêsan û pratîkî dest pê bike: avakirina komîteyên xwecihî yê serbixwe li tax, cihên kar û zanîngehan, komkirina giliyên mirovan û belgekirina wan bi hejmar û şahidan, û diyarkirina daxwazên zelal û destnîşankirî, wek mûçe, biha, elektrîk, xizmetguzarî û ewlehiyê, paşê ragihandina wan bi awayekî komî û şopandina asta pêkanîna wan.

Her wiha mirov dikare daxwaznameyên komî, sekinîn û grevên aştiyane, û hemleyên boykotkirina sivîl li dijî alî yan siyasî neheq organîze bike, û dest bi hemleyên ragihandinê û torên hevgirtinê di navbera herêm û sektorên cihêreng de bike. Û ya herî girîng avakirina peywendiyên di navbera van însiyatîfan de ye, daku her tax an sektorek bi tenê nemîne, belkî gav bi gav hêzeke civakî ya ku karibe bandorê bike, çalak bibe û daxwaza hesabpîrsînê bike, ava bibe.

Berxwedan ji tax, cihên kar, sendîka, û rêxistinên pîşeyî, xwendekarî û jinan dest pê dike, bi rêya avakirina çarçoveyên serbixwe ku çavdêriya rewşên jiyânî dikin, bînpêkirinan belge dikin, daxwazên zelal derdixin pêş, û xwepêşandanan birêxistin dikin. Ji vî yekê jî xebata ji bo girêdan û yekkirina têkoşînan e, û avakirina toreke hevgirtinê di navbera herêm, pêkhate û nerazîbûnên cihêreng de, bi awayekî ku rê bide veguherandina daxwazên belavbûyî bo tevgera civakî ya berfireh ku berevaniyê li dadperweriya civakî, maf û azadiyan dike, û bi têkoşîna gelêrî ya rêxistinkirî ji jêr ve, rêzgirtina maf û berjewendiyên girseyên tene mêtinkirin û çewisandin pêk tîne, heta gihîştina guhertineke siyasî û civakî ya rîşalî.

Rûbirûbûna rasteqîn li dijî siyasî desthilata dîktator û antî-civakî, tenê bi dirûşmên mezin ku di pratîkê de vala ne, têr nake, belkî li ser bingeha avakirina hişmendî û xebata komî, rêxistina serbixwe û hevgirtineke gelêrî ya berfireh pêk tê, ku bikaribe girseyan ji wergirên pasîf ên siyasî û qurbanîyên wan, veguherîne hêzeke civakî ya çalak di diyarkirina paşeroja welêt û pêkanîna guhertinê de.

Berxwedan li vir ne tenê redkirin û hêrs e; ew rêxistinkirina mirovan li derdora berjewendiyên wan ên rojane ye, avakirina saziyên wan ên serbixwe ye, berfirehkirina xeleka hevgirtinê ye, û bikaranîna fişara gelêrî ya aştiyane bi awayekî berdewam û rêxistinkirî ye. Û bi vî awayî, têkoşîna girseyan û berxwedana wan li dijî desthilatê û çîna burjuwaziya xwedî û desthilatdar, vediguhere hêzeke çalak ku karibe guhertina siyasî û civakî ya tê xwestin di berjewendiyên kedkar û bindestan de pêk bîne.

Partiya me bi hemû hêz û vîna xwe li gel rêxistinkirina berxwedana gelêrî ya girseyên hatine çewisandin, xizankirin û mêtinkirin radiweste.

Derbarê belavkirina "QSD" û Rêveberiya Xweser de

Bêguman belavkirina "QSD" û bidawîkirina ezmûna Rêveberiya Xweser li Bakur û Rojhilatê Sûriyeyê bûn sedema qelsbûneke zêde ji bo tevgera demokratîk a Sûriyeyê bi giştî, her çend ew wekî encameke rasterast a têkçûna hevsengiyên hêzê di qonaxa veguhêz de rû dan, ku di berjewendiyên desthilata navendî li Şamê û hêzên herêmî û navdewletî yê desttêwerdanê di karûbarên Sûriyeyê de dikin, bû.

Veguhestin pêk hat ji rastiyeke ku tê de deverên berfireh ên bakur û rojhilatê welêt xwedî rêveberî û hêzeke leşkerî ya serbixwe bûn, ber bi ji nû ve tevlikirina vî pêkhateyê di nav saziyên dewletê de, ligel paşveçûneke eşkere di pîvana serxwebûna siyasî û leşkerî ya berê de.

Di heman demê de, nabe ku dijberiya me ji vî rêçikî re rê li ber me bigire ku em rexneyên xwe yê li ser ezmûna Rêveberiya Xweser bi xwe bînin ziman, ligel hevgirtina me ya bîmerc bi têkoşîna rizgariya gelê Kurd re. Di dema nêzîkî deh salan de, ew ezmûn bi ser neket di pêşkêşkirina modelek siyasî û civakî ya têrker de daku veguhere projeyeke demokratîk ji bo hemû Sûriyeyê ku beşên berfireh ji Ereb, Kurd û Sûriyeyîyên din ber bi xwe ve bikişîne, an jî bibe hêzek ku pêşengiya tevgera demokratîk li ser asta welêt bike. Her wiha piştî xwe bi awayekî mezin bi hevsengiyên hêzên leşkerî û piştgiriya navdewletî ve girêdan, kir ku şiyana wê ya berdewamiyê bi asteke mezin bi guhertinên herêmî û navdewletî ve girêdayî be.

Lê belê bidawîbûna Rêveberiya Xweser bi şêwazê wê yê berê nayê wateya bidawîbûna doza Kurdî, û nayê wê wateyê ku gelê Kurd hemû destkeftiyên ku di salên borî de bi dest xistine wînda kiriye. Lewra naskirina nasname, ziman û mafên çandî, û ew tecrube û rêxistinbûna ku tevgera siyasî û civakî ya Kurdî kom kiriye, wekî destkeftiyên dimînin ku nayên biçûkkirin tenê di hebûna rêveberiyek an hêzeke leşkerî de. Û rêkeftinên nû tekezî li ser hin mafên sînordar ên Kurdan kirin, her çend metirsiyên derbarê asta misogerkirina wan di pratîkê de berdewam bin jî.

Ya herî girîng ew e ku tevgera neteweyî û siyasî ya Kurdî hîn jî li Sûriyeyê hêzeke civakî û siyasî ya bingeşîn e. Û ew beşek resen û bingeşîn e ji tevgera demokratîk a Sûriyeyê, û doza Kurdî li welatê me wekî dozeke cewherî ji bo tevgera demokratîk dimîne, ne ku dozeke cuda ye ji wê. Ya ku îro tê xwestin ew e ku hevpeymanîyeke çep û demokratîk a berfireh li Sûriyeyê ji nû ve bê avakirin, ku di heman demê de berevaniyê li nenavendîbûn, demokrasî, dadperweriya civakî û mafên neteweyî û çandî yê Kurd û hemû netewe û olên din bike, û rûbirûyî meyla desthilata Termîdorî ya ji bo ji nû ve berhevanîna navendîbûna dewleta şovenîst û sîstema dîktatoriye bibe, û her wiha rûbirûyî tundiya cemawerê wê yê faşîst bibe.

Wînda kirina form (şêwaz) ya Rêveberiya Xweser ne dawîya têkoşîna demokratîk û civakî ye; belkî dibe ku bibe derfetek ji bo jinûvedarêştina wê li ser bingeheke niştîmanî ya berfirehtir: ji ezmûna desthilateke defakto ber bi projeyeke demokratîk a hevbeş a Sûriyeyî, ku tê de doza Kurdî bibe beşek ji doza azadî, hemwelatîbûn û dadperweriyê ji bo hemû Sûriyeyîyan.

موسم القمح في الحسكة: وفرة في الإنتاج واستغلال مستمر من السلطة الترميدورية للفلاحين الكادحين

أخبار سوريا هيئة التحرير

هذا التآكل في القيمة الفعلية للمستحقات يدفع صغار الفلاحين المضطرين لتمويل زراعاتهم الصيفية والشتوية وسداد ديونهم، إلى الارتقاء في أحضان التجار الجشعين، وبيع محاصيلهم بأقل من السعر الحكومي. إنها عملية إفقار ممنهجة تنقل الثروة من جيوب الكادحين إلى أرصدة السماسرة والتجار المرتبطين بالسلطة.

إن استعادة القطاع الزراعي السوري لعافيته لا تتم عبر وعود فارغة بإنعاش مشاريع الري على نهري الفرات والعاصي في ظل دعم حكومي غائب، بل يتطلب قطيعة جذرية مع السياسات النيوليبرالية. نحن في حزب اليسار الثوري في سوريا نؤكد أن الحل الجذري يكمن في:

- الإصلاح الزراعي الشامل: فرض قوانين تضمن توزيع الأراضي على فقراء الفلاحين، ومنح الأرض للفلاحين الذين لا يملكون أرضاً.
 - بناء التعاونيات: تعزيز تشكيل التعاونيات الزراعية لإدارة الموارد بشكل جماعي يحمي الفلاحين من استغلال التجار وتخطب مؤسسات السلطة.
 - إعادة توجيه الاقتصاد: بناء اقتصاد موجه لخدمة الغالبية الساحقة من الفقراء والمهجرين، بدلاً من سياسات "اقتصاد السوق الحر" التي تتبناها السلطة الحالية.
- إن نضال الفلاحين وعمال الزراعة هو جزء لا يتجزأ من النضال الشامل للطبقات الشعبية السورية ضد سلطة القهر والاستغلال، ومن أجل بناء جمهورية ديمقراطية لامركزية تقوم على العدالة الاجتماعية والمساواة.

للتغطية على فشلها الإداري، قامت السلطة بافتتاح 30 مركزاً حكومياً في الحسكة وألغت مراكز الاستلام السابقة التابعة لـ «الإدارة الذاتية»، لتعود وتلجأ إلى مواقع استلام في العراء بعد امتلاء المستودعات.

لكن الطامة الكبرى تمثلت في فرض آلية تسليم بيروقراطية عبر ما يُسمى "المنصة الإلكترونية". هذه الآلية ألزمت المزارعين بتخزين محاصيلهم لفترات طويلة انتظاراً لدورهم، ما حملهم تكاليف إضافية باهظة للنقل والتخزين، وجعل محاصيلهم عرضة للتلف والسرقة.

يروى المزارع الكادح "عمر العلي" كيف فوجئ بهذه الآلية بعد حصاد أرضه في ريف عامودا، ليحدد موعد تسليمه بعد العاشر من آب، مما اضطره لتكديس القمح وتحمل نفقات استنزفت جهده، في مشهد يجسد انفصال هذه السلطة الفوقية عن واقع الفلاحين.

لا تتوقف معاناة الفلاحين عند حدود الاستلام؛ بل تمتد إلى جريمة تأخير صرف قيمة الفواتير من قبل فروع «المصرف الزراعي»،

مع تسريبات عن نية السلطة دفعها على أقساط رغم مرور أكثر من شهر على بدء التسويق. هذا التأخير ليس مجرد "خلل إداري" أو نتيجة "آليات عمل جديدة" كما يدعي مسؤولو المصرف، بل هو انعكاس لسياسات سلطة ترميدورية تعمل على دمج اقتصاد البلاد في الاقتصاد الرأسمالي العالمي بسياسات لا اجتماعية.

يقول الفلاح "أبو لؤي" من ريف تل تمر بحسرة: "للمرة الأولى خلال 40 عاماً... يتأخر الصرف، مع احتمال التقييط".

رغم الجود الذي قدمته الطبيعة بتسجيل موسم قمح وفير في الحسكة، واقترب البلاد من تأمين جزء كبير من احتياجاتها الغذائية، يواجه الفلاحون السوريون استغلالاً ممنهجاً وتحديات متزايدة تفرضها آليات التسليم المجحفة للسلطة الحاكمة وتأخرها المتعمد في صرف المستحقات. إن هذه الممارسات تبدد مكاسب الفلاحين الكادحين، وتكشف بوضوح الوجه النيوليبرالي البشع لسلطة الأمر الواقع في دمشق التي تضع مصالح الرأسماليين والتجار فوق عرق المنتجين الحقيقيين.

تتواصل عمليات تسويق القمح وسط ازدحام كبير ولذته وفرة الموسم الجيد الذي لم تشهده البلاد منذ سنوات بفضل الهطلات المطرية الغزيرة. وقد بلغت الكميات المسلمة نحو مليونين و200 ألف طن، منها أكثر من مليون طن من محافظة الحسكة وحدها، المعقل التاريخي للزراعة السورية.

إن دخول إنتاج الحسكة في منظومة التسويق الحكومية جاء بموجب اتفاق 29 كانون الثاني الموقع بين أحمد الشرع (رئيس السلطة الترميدورية) والقائد العام لـ «قسد» مظلوم عبيدي. وباتت سوريا قادرة نظرياً على تغطية أكثر من 70% من حاجتها السنوية من القمح. ورغم أن هذا الإنتاج، الذي قد يقترب إجمالياً من مليونين و700 ألف طن، يمثل فرصة ذهبية لتعافي القطاع الزراعي، إلا أن السلطة الحاكمة تستخدم هذه الأرقام للاستعراض السياسي والتسويق لسياساتها الاقتصادية النيوليبرالية، متجاهلة تماماً الظروف القاسية التي يعاني منها صغار الفلاحين والمنتجين.



جديدة عرطوز: مشاجرة محلية تتحول إلى توتر مناطقي في ظل غياب الأمن والعدالة

أخبار سوريا هيئة التحرير

فقد شهدت مناطق مختلفة خلال المرحلة الانتقالية أحداثاً انتقلت فيها الخلافات المحلية أو الأمنية إلى مواجهات ذات أبعاد طائفية أو مناطقية، كما حدث في جرمانا وصحنيا والساحل السوري والسويدياء.

وتكشف هذه الأحداث عن بيئة أمنية واجتماعية هشة، ينتشر فيها السلاح وتراجع الثقة بالمؤسسات، بينما تستطيع الشائعات وخطابات الكراهية تحويل حادثة محدودة إلى مواجهة جماعية.

لكن لا يمكن، في المقابل، تحميل أبناء جديدة عرطوز أو أبناء دير الزور، كجماعات، مسؤولية ما جرى. المسؤولية يجب أن تكون فردية: يحاسب من اعتدى، ومن حرض، ومن خرب الممتلكات، ومن حمل السلاح واستخدمه، بعيداً عن التعميم واستهداف أي جماعة على أساس مناطقي.

مسؤولية سلطة التيرميدور

لكن ذلك لا يعفي السلطة التيرميدورية من مسؤوليتها السياسية والأمنية. فالسلطة التي تحتكر مؤسسات الأمن والقضاء وتعلن نفسها صاحبة الولاية على حفظ النظام، تتحمل المسؤولية عن حماية المدنيين وممتلكاتهم، ومنع تحول الخلافات المحلية إلى صراعات جماعية، وضمان المساواة في تطبيق القانون.

وما تكشفه جديدة عرطوز، كما تكشفه أحداث الساحل وجرمانا وصحنيا والسويدياء وغيرها، ليس مجرد خلل أمني عابر، بل أزمة أعمق في بنية السلطة والمؤسسات. فضعف المساءلة، وانتشار السلاح، وغياب الثقة بالمؤسسات، واستمرار الاحتقانات الاجتماعية والمناطقية، تجعل المجتمع أكثر عرضة للانفجار.

إرسال التعزيزات الأمنية وفرض حظر التجوال قد يوقف الاشتباك مؤقتاً، لكنه لا يعالج جذور الأزمة. فالحل لا يكمن في ترميم مؤسسات السلطة التيرميدورية أو منحها مزيداً من الصلاحيات، بل في بناء بديل ديمقراطي واجتماعي من أسفل، يقوم على التنظيم الشعبي المستقل والتضامن بين العمال والفقراء والمهمشين من مختلف المناطق، وعلى مؤسسات خاضعة لرقابة المجتمع ومساءلته.

مواجهة الانقسام المناطقي والطائفي لا تكون باستبدال هيمنة بأخرى، بل بنضال مشترك يضع مصالح السوريين الاجتماعية والطبقية في مواجهة التحريض والتهميش والاستغلال. وجديدة عرطوز، في النهاية، تذكير بأن ترك المجتمع أمام السلاح والشائعات والانقسامات لن ينتج إلا مزيداً من الصدامات، وأن الخروج من هذه الدائرة يحتاج إلى تغيير جذري لا إلى إعادة إنتاج السلطة نفسها بأشكال جديدة.

الاحد، 30 أغسطس 2026

الرواية الرسمية أما الرواية الرسمية، فتتعامل مع الأحداث باعتبارها مشاجرة جماعية محلية، وتؤكد أن قوى الأمن الداخلي تدخلت لضبط الوضع وحماية الأهالي والممتلكات.

وأفاد مصدر أمني بأن قوى الأمن نفذت انتشاراً واسعاً في البلدة بعد تجدد المشاجرة يوم الجمعة، مؤكداً أن الهدف هو الحفاظ على الأمن والاستقرار وحماية السكان والممتلكات، وداعياً الأهالي إلى الالتزام بالقانون والاحتكام إلى المؤسسات الرسمية.

في المقابل، تحدثت مصادر محلية عن اعتداءات طالت منازل وممتلكات، وتكسير سيارات والاعتداء على بعض الأهالي. كما أفاد المرصد السوري لحقوق الإنسان بتجدد الاشتباكات مساء الجمعة، وإصابة شخص من أبناء البلدة، إضافة إلى تخريب ممتلكات وقطع أشجار، قبل تعزيز انتشار قوى الأمن الداخلي.

من المشاجرة إلى خطاب الكراهية لم تتوقف الأحداث عند حدود الاشتباك بين مجموعات محددة، إذ خرجت مظاهرة في البلدة تخللتها، بحسب المرصد السوري، هتافات معادية لأبناء دير الزور، تضمنت أوصافاً مثل «الخونة» و«الدواعش».

وهنا تكمن خطورة ما جرى في جديدة عرطوز. فحادثة بدأت، وفق شهادة أحد أعيان البلدة، بخلاف بين أطفال، تحولت خلال ساعات إلى مواجهة جماعية تغذيها الشائعات والسلاح والتحريض والتعميم المناطقي.

فالانتقال من تحميل المسؤولية لأفراد محددين إلى تحميلها لجماعة بأكملها يحول حادثة محدودة إلى صراع مفتوح على أساس الهوية والانتماء، ويجعل أي حادث جديد قابلاً لإعادة إنتاج التوتر نفسه.

حلقة في سلسلة أوسع لا تبدو جديدة عرطوز حادثة معزولة عن السياق السوري الأوسع.

شهدت بلدة جديدة عرطوز في ريف دمشق، يومي الخميس والجمعة 27 و28 آب/أغسطس، توتراً أمنياً بدأ بخلاف محلي بين شبان من أبناء البلدة وآخرين من أبناء محافظة دير الزور المقيمين فيها، قبل أن يتطور إلى مشاجرات واشتباكات وإطلاق نار وتخريب للممتلكات، وصولاً إلى مظاهرة تخللتها هتافات معادية لأبناء دير الزور.

وبحسب مصادر محلية، بدأت الحادثة مساء الخميس إثر خلاف بين عدد من الأشخاص، قبل أن يتدخل آخرون من الطرفين وتتطور المشاجرة إلى استخدام العصي والأسلحة البيضاء، مع سماع إطلاق نار. وانتشرت قوى الأمن الداخلي في عدد من أحياء البلدة، كما فرض حظر تجوال خلال ساعات الليل في محاولة لمنع توسع التوتر.

رواية لجنة أعيان جديدة عرطوز تقدم شهادة نضال البدوي، عضو لجنة أعيان جديدة عرطوز، تفاصيل إضافية حول بداية الأحداث. ووفقاً لشهادته، بدأت الشرارة بخلاف بين مجموعة من الأطفال، بعضهم من أبناء البلدة وبعضهم من أبناء إحدى عشائر دير الزور، قبل أن يتدخل أفراد أكبر سناً من الطرفين، مستخدمين العصي وأدوات معدنية.

ويقول البدوي إن أحد أبناء جديدة عرطوز أصيب في رأسه خلال المشاجرة على يد شخص من أبناء دير الزور، قبل أن تنتشر بين أفراد عائلته شائعة وفاته متأثراً بإصابته، رغم أن الوفاة لم تكن قد حدثت. وعلى إثر ذلك، توجه أفراد من العائلة إلى منزل الشخص المتهم بضربه، قبل أن يتدخل أحد عناصر الأمن الداخلي، وهو من أبناء البلدة، لمنع الانتقام.

وبحسب البدوي، ساهم انتشار مقاطع المشاجرة والهجوم على منزل العائلة المنحدرة من دير الزور عبر وسائل التواصل الاجتماعي في تصعيد التحريض والتجيش المناطقي وتوسيع دائرة التوتر. كما عُقد اجتماع لأعيان البلدة ووجهاء العشائر بهدف احتواء الأزمة والتوصل إلى معالجة سلمية ومحاسبة المتورطين.



الترميدور السوري وجيوب الفقراء

أخبار سوريا هيئة التحرير



ليست أزمة تبادل العملة في سوريا مجرد خطأ إداري أو سوء تنسيق بين المصرف المركزي والمصارف التجارية، بل هي تعبير عن طبيعة السلطة القائمة نفسها. فالسلطة الترميدورية، التي جاءت لتدفن آمال الثورة وتعيد بناء جهاز الدولة فوق أنقاضها، لا ترى المجتمع إلا من خلال منظور السيطرة والانضباط، بينما تُترك الأغلبية الشعبية لتتحمل وحدها كلفة كل "إصلاح" نيوليبرالي. خلال الأيام الأخيرة، وجد أعداد كبيرة من السوريين أنفسهم يحملون أوراقاً نقدية لم تعد مقبولة في كثير من التعاملات، وسط شكاوى واسعة من نقص السيولة وصعوبة الحصول على العملة الجديدة في عدد من المناطق. صغار التجار، والعمال، والفلاحون، والموظفون، هم من دفعوا الثمن أولاً. أما أصحاب الرساميل الكبيرة، ممن يملكون الذهب أو الدولار أو العلاقات والنفوذ، فكانوا الأقدر على حماية ثرواتهم.

وجاء إعلان مصرف سوريا المركزي الأخير ليؤكد أن حق استبدال الأوراق النقدية القديمة سيبقى قائماً لعدة سنوات، لكنه حصر العملية بالمصرف المركزي في دمشق، وربطها بإجراءات مصرفية محددة. قد يبدو ذلك ضماناً قانونية لعدم ضياع الأموال، لكنه لا يلغي المشكلة الأساسية: العامل الذي يعيش على أجره اليومي، أو الموظف الذي ينتظر راتبه آخر الشهر، لا يحتاج إلى حق نظري باستبدال أمواله بعد أشهر أو سنوات، بل يحتاج إلى القدرة على استخدامها اليوم لتأمين الخبز والدواء والمواصلات وإيجار المنزل. وبينما يستطيع أصحاب الرساميل الانتظار أو استخدام بدائل أخرى، يتحمل الكادحون وحدهم كلفة الانتقال.

هذا ليس خلافاً عارضاً، بل نتيجة منطق طبقي واضح. فكل أزمة نقدية تتحول، في ظل غياب الرقابة الشعبية، إلى فرصة لإعادة توزيع الخسائر من الأعلى إلى الأسفل. فعندما يُحرم العامل من استخدام أجره في الوقت الذي يحتاجه، أو يُجبر التاجر الصغير على بيع بضاعته بخسارة، أو تصبح مدخرات الناس رهينة لإجراءات مصرفية معقدة، فإن كلفة الأزمة تُنقل عملياً إلى المجتمع.

تدعي السلطة أن الهدف هو "تنظيم الكتلة النقدية" و"محاربة السوق السوداء". لكن السوق السوداء لا تنشأ من فراغ، بل تزدهر عندما تعجز الدولة عن ضمان أبسط شروط التداول، وحين تتحول القرارات المفاجئة إلى أداة لخلق الندرة والارتباك.

وعندما يصبح الوصول إلى المال أكثر سهولة لمن يملك الوقت والنفوذ والعلاقات، بينما يواجه المواطن العادي عراقيل إضافية، فإن المشكلة ليست في السوق السوداء وحدها، بل في النظام الذي ينتجها.

يُدفع السوريون إلى الغرق في صراعات طائفية وإثنية وهوياتية لا تنتج سوى مزيد من الانقسام. وكلما ازداد الفقر والبطالة وانهارت الخدمات، ارتفع منسوب الخطاب الذي يفرق بين أبناء الطبقات الشعبية ويخفي الانقسام الحقيقي: الانقسام بين أقلية تملك السلطة والثروة، وأكثرية لا تملك سوى قوة عملها.

ليست الطائفة أو القومية هي التي تسرق أجور العمال، ولا هي التي تدفع الفلاح إلى بيع محصوله بخسارة، ولا هي التي تجعل العامل عاجزاً عن التصرف بأجره حين يحتاجه. من يفعل ذلك هو نظام اقتصادي وسياسي يعيد إنتاج الامتيازات والثروة في أيدي أقلية، بينما يُحمل الأغلبية الشعبية كلفة سياسات السلطة الاجتماعية والنيوليبرالية.

لهذا يزداد الأغنياء غنى، ويزداد الفقراء فقراً. إن أزمة تبادل العملة ليست سوى حلقة جديدة في مسلسل طويل من نقل كلفة الانهيار إلى الفقراء. ولن يكون الخروج من هذه الدوامة ممكناً بتبديل الأوراق النقدية أو الوجوه في السلطة، بل ببناء قوة سياسية مستقلة للعمال والكادحين، تناضل من أجل الديمقراطية من الأسفل، والرقابة الشعبية على الاقتصاد، وسلطة تُدار فيها ثروات المجتمع لمصلحة الأغلبية، لا لمصلحة أقلية جديدة تتلبس شعارات الثورة زوراً بينما تمارس سياسات الثورة المضادة.

إن الترميدور، في المعنى الثوري، هو اللحظة التي ينقض فيها أحد أطراف الثورة المضادة على السلطة في سياق سيروية ثورية، هزمت في الحالة السورية، فتكون سلطة ترتعد من المبادرة الشعبية أكثر مما تخشى الأزمة نفسها. تعتمد في سيطرتها على أجهزتها القمعية والبيروقراطية، واستثنائها بالسلطة، فقط تطلب من الجماهير دفع ثمن السياسات التي لم تشارك في صنعها. لكننا في حزب اليسار الثوري لا نكتفي بانتقاد الإدارة وبياناتها الكارثية. فالمشكلة لا تكمن في أن السلطة أخطأت في تنفيذ قرارها مثلاً، بل في أن القرار نفسه صيغ من فوق ويخدم مصالح الطبقة الحاكمة، بعيداً عن أي رقابة شعبية أو مشاركة ديمقراطية من العمال والكادحين.

البديل ليس العودة إلى الوراء، ولا الدفاع عن الفوضى النقدية، بل وضع السياسة الاقتصادية تحت رقابة المجتمع نفسه: رقابة لجان العمال، والنقابات المستقلة، والهيئات الشعبية المنتخبة، مع ضمان حق الجميع في الوصول إلى مدخراتهم، ومنع أي طرف من تحويل الأزمة إلى فرصة للمضاربة أو الإثراء.

إن أخطر ما تكشفه هذه الأزمة ليس مجرد نقص السيولة، بل طبيعة النظام الذي يدير المجتمع. ففي الوقت الذي تتآكل فيه الأجور، وتراجع القدرة الشرائية، ويصبح الوصول إلى المدخرات أكثر تعقيداً بالنسبة لقطاعات واسعة من الناس،

الاحتجاجات الشعبية وتطور أساليب القمع لدى السلطة التيريدورية

أخبار سوريا هيئة التحرير

للتحقيق في جريمة قتل الشهيد محمد غميرة. كما وردت أنباء عن منع تنظيم احتجاجات مشابهة في مدينة دمشق بتاريخ 18/8/2026، بعد تقديم السلطة وعوداً بمحاسبة المسؤولين عن الجريمة. السلطة أصبحت محرجة تجاه جمهورها نفسه، حيث إن طبيعتها العنيفة الواسعة والفاشية الطابع، وعمليات القتل والتعذيب اليومية والمعممة، وصلت إلى حد تنفير جزء من جمهور كان موالياً لها. وبكل الأحوال، فإن السلطة الرجعية لا تملك سوى العنف العاري لإبقاء سيطرتها على الجماهير التي يزداد غضبها كل يوم نتيجة سياسات السلطة النيوليبرالية التي تفاقم من الإفقار المدقع لغالبية السوريين، وأيضاً بسبب انفلات وحشية وعنف السلطة وأتباعها من الفاشيين والمجرمين.

لكن قمع السلطة لن يكون كافياً عندما تنهض الجماهير الشعبية، عاجلاً أم آجلاً، لتكنس هذا التوحش السلطوي وتحرر نفسها، ومعها عموم الشعب، من سلطة القمع والنهب والمجازر والعمالة.

وبسبب كثافة مرتادي الساحة، كونها تعتبر متنزهاً لأهالي المدينة، استخدمت السلطة سياسة الطوق الأمني من خلال إحاطة المحتجين بحاجز بشري من عناصر أمن الطرق المدججين بالسلاح، بهدف منعهم من التحرك وعزلهم ضمن دائرة صغيرة، ومنع انضمام أو تزايد أعداد المحتجين. وهذا ما حصل عند محاولة التحاق بعض المتأخرين بالوقفة.

ولم يقتصر هذا الأسلوب على ذلك، بل قامت السلطة بإغلاق كافة مداخل الساحة بسياسات أمنية، وتوزيع السيارات الأمنية على زواياها، وفتح ممرين فقط للمشاة، بما يشبه نقاط التفتيش العسكرية، مع وجود مسيرات عسكرية ترصد الساحة من الأعلى، وانتشار كثيف لعناصر الجوالين ضمن الساحة لمنع المشاة من التوقف أو الاقتراب من الاحتجاجات.

كما لم تعتمد السلطة على قوى أمن الطرق وحدها، بل لوحظ وجود أكثر من 10 سيارات مع عناصرها بالعناد الكامل من قوى مكافحة الشغب في شارع فرعي خلف مبنى البريد قرب الساحة. هذه السياسة الجديدة التي تنتهجها السلطة تهدف إلى عزل أي تجمع أو مظاهرة عن محيطها، وترهيب المدنيين، وتصدير صورة الدولة ذات القبضة الحديدية لكل من يفكر بالتعبير عن رأيه والمطالبة بحقوقه.

الإعلام المتواطئ مع السلطة

رغم التغطية الإعلامية التي شهدتها الوقفة الاحتجاجية من قبل عدة قنوات وصفحات رسمية وشبه رسمية، إلا أنها جميعها كانت متواطئة مع السلطة من خلال تصوير لقطات قريبة للمتظاهرين، وإخفاء الوجود الأمني الكثيف الذي فاق عدد المتظاهرين بأضعاف، ضمن صورة محددة رسمتها السلطة مسبقاً وسمحت بها للخروج إلى العلن.

يهدف هذا الأسلوب إلى تصدير صورة للجمهور العام عن رغبة السلطة في محاسبة المسؤولين عن هذه الجريمة، وصورة أخرى لأهالي المدينة عن قدرتها الأمنية والعسكرية على مواجهة أي احتجاجات قد تصدر في ظل تصاعد الاحتقان الشعبي في حلب بسبب تردي الأوضاع الخدمية والأمنية، والأزمات المعيشية المتزايدة.

من جهتها، تحاول السلطة امتصاص الغضب الشعبي من خلال تشكيل لجنة بموجب الأمر الإداري رقم (471) تاريخ 16/8/2026،

شهدت ساحة سعد الله الجابري وسط مدينة حلب، يوم الاثنين 17/8/2026، وقفة احتجاجية شارك فيها عدد من ناشطي المدينة، رداً على تزايد حالات القتل تحت التعذيب بحق المعتقلين على يد السلطة وعناصرها، والتي كان آخرها الشهيد «محمد غميرة».

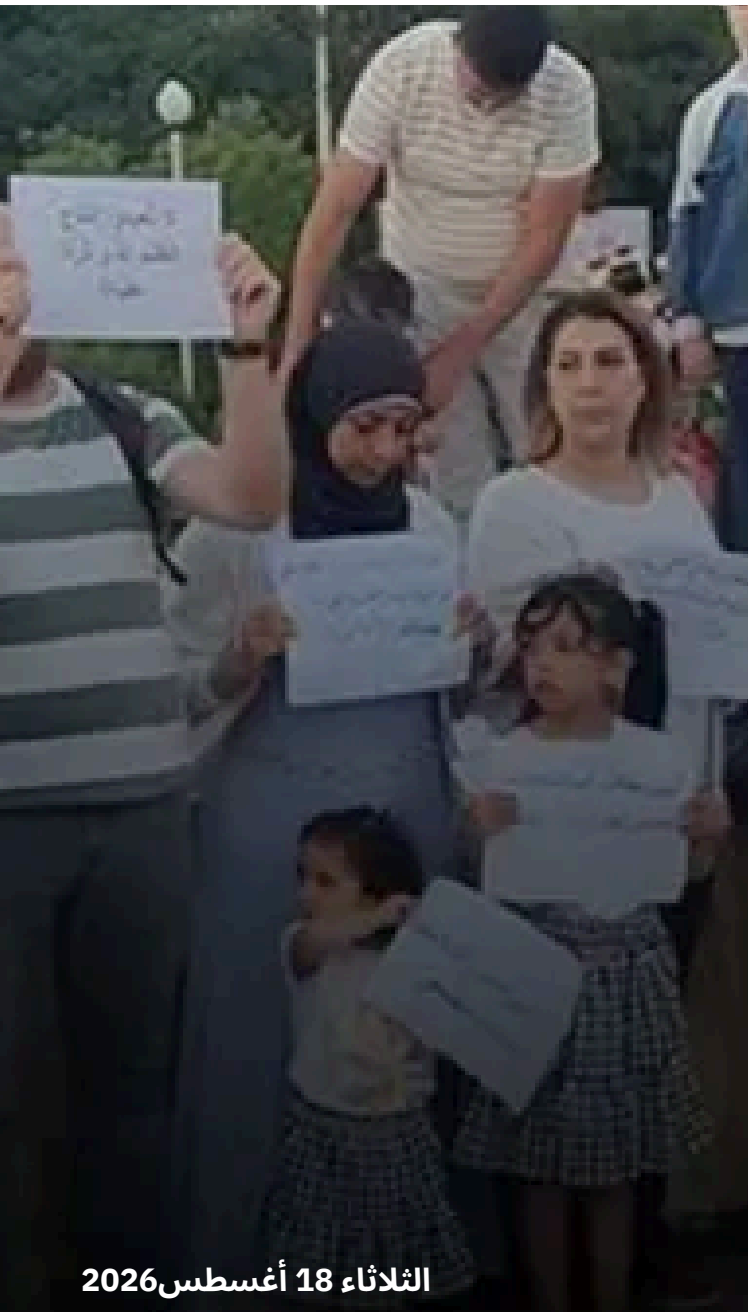
اللافت في الموضوع هو تطور الأساليب والأدوات القمعية التي تنتهجها السلطة لمواجهة الاحتجاجات الشعبية. فلم تعد تعتمد السلطة على شبحتها من الغوغائيين الذين يهاجمون المحتجين بشكل مباشر ويعتدون عليهم ويرددون سؤالهم التخويني المعتاد: «وين كنتوا من 14 سنة؟»، بل اتخذت طرقاً مختلفة تعتمد على استخدام القوة المفرطة والترهيب والسيطرة الإعلامية على الحدث.

الترخيص كإجراء بيروقراطي قمعي

ورد على لسان أحد المنظمين والمشاركين في الاحتجاجات أن السلطة كانت على علم مسبق بالتجهيزات الخاصة بالوقفة الاحتجاجية، رغم ذلك حاولت قيادات القوى الأمنية المتواجدة في الساحة منع التجمهر بحجة عدم وجود الترخيص اللازم. وبعد المناوشات وإجراء بعض الاتصالات من قبل منظمي الوقفة، سمح لهم بالاحتجاج لمدة ربع ساعة فقط، بدلاً من المدة المقررة مسبقاً، وهي ساعة كاملة.

علماً أن وزارة الداخلية قد أصدرت البلاغ رقم 201/ تاريخ 29/4/2026، الذي ينص على وجوب تشكيل لجنة وتقديم طلب ترخيص للمظاهرة السلمية وفق نموذج خاص، على أن يتم دراسة الطلب خلال 5 أيام، وفي حالة الرفض فإن البت في الطعن قد يمتد أسبوعاً آخر. وتشكل هذه الإجراءات محاولة من السلطة لفرض قيود بيروقراطية وتبرير استخدامها للعنف ضد كل من يقرر تجاهل قوانينها، التي تمنحها الحق الكامل في الوصاية على أي شكل من أشكال الاحتجاجات وفضها حينما تشاء.

الترهيب والطوق الأمني لاحتواء الاحتجاجات أدركت السلطة أهمية ساحة سعد الله الجابري بسبب موقعها ومساحتها الواسعة، وصعوبة السيطرة عليها في حال تصاعد الاحتجاجات وامتدادها، لذلك قررت فرض تواجد أمني دائم لعناصر يتبعون لأمن الطرق، وتتبع إدارياً لوزارة الداخلية.



انهيار الإعلام المستقل

أمام القمع البيروقراطي للسلطة التيرميدورية

أخبار سوريا هيئة التحرير

ورغم السذاجة السياسية الواضحة التي تجلت في خطاب هؤلاء الناشطين، إلا أنه وصل بكل تأكيد إلى عدد كبير من متابعيهم، ولا يمكن الاستهانة بتأثيره، فهو يروج لخطاب السلطة. حيث إن المستشار الإعلامي للجولاني «أحمد موفق زيدان» قد صرح مسبقاً بأن «الأحزاب والفصائل والجماعات تشتت وتفقت جهد الدولة السورية»، مؤكداً أن «الزمن تجاوز الأحزاب والفصائل والجماعات»، خلال لقاء له على قناة العربية، تعقيباً على مقال له دعا فيه إلى حل جماعة «الإخوان المسلمين» في سوريا، في إطار توجهات لضبط المشهد السياسي خلال المرحلة الانتقالية.

تسعى السلطة من خلال هذه الممارسات إلى تحويل الإعلام من سلطة رقابية إلى جهاز أيديولوجي بيد الدولة، تعيد من خلاله إنتاج الوعي الجمعي وتسيطر عليه، دون قاعدة نقابية تراقبه أو تحميه. وبالتالي، فإن مواجهة هذا القمع الممنهج لا تكون باستجداء السلطة واستعطافها، بل ببناء صحافة بديلة مستقلة، تنطلق من الطبقات المسحوقة وتعبر عنها، وتطالب بحقوقها وتدافع عنها. فالإعلام المستقل ليس ترفاً مهنيّاً، بل جزء من معركة المجتمع في مواجهة القمع والنهب ومحاولات مصادرة المجال العام. وكلما أغلقت السلطة منابر التعبير المستقلة، ازدادت الحاجة إلى بناء أدوات إعلامية شعبية قادرة على كشف سياساتها وفضح ممارساتها، وربط النضال من أجل حرية الصحافة بالنضال من أجل التحرر السياسي والاجتماعي، في مواجهة محاولات السلطة حماية مصالح حلفائها من الطبقة البرجوازية وإجهاض أي محاولة للتحرر والتنظيم والنضال.

وتصاعد التهديد والتحريض بحق الصحفيين العاملين في المنصة، إلى جانب ملاحقتهم أمنياً، ما أدى إلى توقف 20 صحفياً عن العمل، واقتصر عملها في الفترة الأخيرة على بضعة متطوعين فقط.

إن ممارسات السلطة وإجراءاتها بحق وسائل الإعلام المستقلة قد تعني إفراغ المجال العام من العمل الصحفي والإعلامي المستقل، لكنها تحاول توظيف بديل أكثر مرونة، يمكن استمالته بسهولة، ولا يخضع للمساءلة المهنية لكونه خارج إطار العمل الصحفي المهني.

فبدلاً من الاعتماد على مؤسسة إعلامية يمكن مساءلتها في حال اعتمدت خطاباً عنصرياً أو تحريضياً يخدم مصالحها، توظف السلطة المؤثرين والناشطين الإعلاميين والسياسيين ومهرجي التيك توك كأداة أيديولوجية لفرض هيمنتها وترويج سرديتها وتبرير سياساتها الفاشية وعمالتها للأنظمة الإمبريالية.

وأحد أهم الأمثلة على ذلك هو تزايد ظهور المرتزقة من المؤثرين والناشطين في أروقة السلطة ومراكز صنع القرار، والاعتماد عليهم في تلميع صورتها وتسويق انتصاراتها الوهمية وبث رسائل ومواقف السلطة بطريقة غير مباشرة، تتسم بالشعبوية والعنصرية بحق جميع مكونات الشعب السوري. وفي أكثر الحالات وقاحة واستحقاراً للسوريين وتضحياتهم، تصدر لنا السلطة عملاءها لطرح تهديد علني ومباشر من داخل مجلس الشعب، بحق كل من يسعى لتشكيل أحزاب، ويسعى للنضال والتنظيم السياسي، ويخرج عن مشورة السلطة وينأى بنفسه عن سياساتها.

احتجاجاً على التهديد والملاحقة والإجراءات البيروقراطية التي اتخذتها السلطة التيرميدورية بحق المنصة والضغوطات التي مورست عليها، أصدرت منصة «هاشتاغ» الإعلامية بياناً بتاريخ 23/8/2026، أعلنت فيه توقفها عن العمل الصحفي حفاظاً على حياة صحافييها وعلى استقلالها المهني أمام سلطة قمعية تحاول إخضاعها.

بدأ الصراع بين السلطة والمنصات الإعلامية منذ أن أصدرت السلطة تعميماً بحق المنصات الإعلامية العاملة في سوريا بهدف «تنظيم العمل الإعلامي»، حيث منعت موقع ومنصات «هاشتاغ» و«جسور نيوز» و«الدليل» من ممارسة أي نشاط إعلامي داخل الأراضي السورية، بسبب عدم حصولها على التراخيص الأصولية من مديرية الشؤون الصحفية. من جانبها، تدّعي السلطة أن الهدف من هذه الإجراءات هو إعادة تنظيم القطاع الإعلامي بعد سنوات طويلة من سيطرة نظام الطغمة عليه، وارتباط العديد من المنصات به، وتوقف العديد منها عن العمل، ووجود منصات بصفات وهمية، بحسب تصريح «عمر حاج أحمد» مدير الشؤون الصحفية في وزارة الإعلام.

بينما تؤكد منصة «هاشتاغ» في بيانها أن توقفها عن العمل في الداخل السوري كان «كاملاً وقسرياً»، بعد أن منعتها السلطة من مزاولة العمل بذريعة «عدم تعاونها». وفضلت المنصة حماية صحافييها على إثبات قدرتها على «تحدي سلطة لا تزال تنظر إلى الصحافة التي لا تشبهها باعتبارها مشكلة ينبغي التخلص منها»، وعلى الاحتفاظ باستقلاليتها، في ظل محاولة السلطة الضغط عليها من خلال فرض تراخيص وإجراءات قانونية بيروقراطية.



من البطالة إلى أجهزة القمع: ماذا ينتظر المرحّلين/ات إلى سوريا؟

أخبار سوريا هيئة التحرير

بعد أكثر من عقد من انقطاع الرحلات الجوية المباشرة بين سوريا وعدد من الدول الأوروبية، بدأت هذه الرحلات بالعودة تدريجياً. ففي تموز/يوليو الماضي وقّعت ألمانيا وسلطة هتس (هيئة تحرير الشام) اتفاقاً للنقل الجوي، تبعته عودة الرحلات المباشرة بين ألمانيا ودمشق. وفي الوقت نفسه، لم تعد مسألة إعادة السوريين/ات وترحيلهم/ن من أوروبا مجرد نقاش سياسي بعيد الاحتمال؛ فقد أصدرت دول الاتحاد الأوروبي خلال عام 2025 أكثر من 16 ألف قرار عودة بحق سوريين/ات، فيما ارتفع عدد العائدين/ات فعلياً مقارنة بالعام السابق.

بالنسبة إلى الحكومات الحاكمة في أوروبا، فهي مستعدة اليوم للتقارب والاتفاق مع سلطة تاريخها وحاضرها لا يترك مجال لوصفها بأقل من قوة إرهابية، طالما أن هذا التعاون يصب في مصالح دولها وطبقاتها الحاكمة وحاجاتها السياسية الداخلية. أما السلطة الترميدورية، التي تسعى منذ وصولها إلى دمشق لتثبيت حكمها عن طريق الاعتراف الخارجي، فتجد في هذه الاتفاقات فرصة إضافية لتقديم نفسها شريكاً يمكن للدول الإقليمية والإمبريالية التعامل معه. لكن خلف المصالح المتبادلة بين الطرفين يغيب السؤال الأكثر أهمية بالنسبة إلى ملايين السوريين/ات: إلى أي سوريا سيعود هؤلاء؟

اتفاقات الترحيل على أنقاض مجتمع منهم لا تكمن المشكلة في عودة السوريين/ات إلى بلدهم بحد ذاتها. من الطبيعي أن يرغب ملايين اللاجئين/ات في العودة إلى المدن والقرى والبيوت التي أجبروا على مغادرتها. المشكلة تبدأ عندما تتحول العودة من حق يفترض أن تتوفر له شروط الحياة الآمنة والكرامة إلى عملية ترحيل تقررها الحكومات من فوق، بالتعاون مع سلطة لا تستطيع تأمين شروط الحياة لمن يعيشون في البلاد أصلاً.

إلى أي سوريا سيعود اللاجئين/ات و المرحّلين/ات قسراً..؟؟

فالحكومة التي شكلتها هتس لم تتعامل مع المرحلة التي تلت سقوط نظام الطغمة ل آل الأسد باعتبارها فرصة لإعادة بناء المجتمع على أساس مصالح العمال/ات والكادحين/ات والمفقرين/ات الذين دفعوا ثمن الحرب والاستبداد. ومنذ وصولها إلى دمشق، كطرف منتصر من اطراف الثورة المضادة، اختارت السير في اتجاه اقتصادي نيوليبرالي متوحش، رافقه فصل تعسفي للعاملين/ات في مؤسسات الدولة، ارتباط في العديد من الحالات بالإقصاء على أساس الانتماء الديني أو الإثني أو السياسي، كما عملت على تقليص دور القطاع العام، وفتح واسع للأبواب أمام رأس المال والاستثمارات الخاصة، من دون وجود مشروع جدي لإعادة تشغيل الاقتصاد المنتج أو توفير العمل والحماية الاجتماعية للجماهير.

فإذا كان الاقتصاد السوري عاجزاً عن تأمين فرص العمل لمن يعيشون داخله، وإذا كانت السلطة نفسها تزيد عدد العاطلين/ات من خلال الفصل والتسريح وسياساتها الاقتصادية، إلى جانب ارتفاع تكاليف المعيشة وانهايار البنية التحتية وضعف الخدمات، فلي أي أساس تستقبل أعداداً إضافية من المرحّلين/ات؟

حين يصبح حمل السلاح فرصة عمل

للبطالة في سوريا اليوم نتيجة سياسية أشد خطورة من مجرد انخفاض مستوى المعيشة. فالشباب الذي لا يجد عملاً، والذي لا يستطيع أجره إن وجد عملاً أن يؤمن له الحد الأدنى من الحياة، لا يعيش خيارات غير محدودة. وكلما تراجعت فرص العمل المدني والمنتج، ازدادت أهمية المؤسسات القادرة على تقديم راتب منتظم ومصدر للعيش. وهنا يظهر الجهاز الأمني والعسكري. حيث أن تدمير البدائل الاقتصادية المدنية يوسع قدرة السلطة على استقطاب قطاعات من الشباب إلى مؤسساتها المسلحة. فحين لا يستطيع المصنع أو المدرسة أو المستشفى أو المؤسسة العامة تقديم فرصة عمل، بينما يستطيع الجهاز الأمني تقديم سلاح ونفوذ، تصبح الحاجة المادية نفسها واحدة من أدوات بناء جهاز السلطة. فالجهاز الأمني الطائفي لا يُبنى بالتحريض الأيديولوجي وحده؛ إنه يحتاج أيضاً إلى قاعدة مادية وإلى أفراد يجدون في الالتحاق به وسيلة للحصول على العمل والدخل والأفضلية.

وهكذا تمتزج النيوليبرالية مع الرجعية والقمع في الشكل المكتمل للترميدور السوري: سلطة تطبق سياسات اقتصادية تزيد التهميش والبطالة، وتعمل على إعادة إنتاج الانقسامات الطائفية والإثنية في المجتمع، بالإضافة إلى سعيها إلى توسيع أجهزتها الأمنية والعسكرية بهدف قمع أي صوت معارض لها.

الجهاز الأمني الطائفي لا يُبنى بالتحريض

الأيديولوجي وحده؛ إنه يحتاج أيضاً إلى قاعدة مادية إذا كان هذا هو الوضع بالنسبة إلى الشباب الموجودين في سوريا اليوم، فما الذي سيحدث عندما تضاف إليهم أعداد جديدة من المرحّلين/ات الذين سيعود قسم كبير منهم بلا عمل ولا ممتلكات ولا شبكات اجتماعية قادرة على إعالتهم؟

أي إعادة تأهيل في ظل سلطة المجازر؟ تصبح المسألة أكثر خطورة عندما يتعلق الأمر بترحيل مرتكبي الجرائم ومن ثبت تورطهم في تنظيمات إرهابية. ليس من الضروري إنكار وجود هذه المشكلة أو التقليل منها. لكن الجريمة لا تختفي عندما يوضع مرتكبها على متن طائرة إلى دمشق. إذا ارتكب شخص جريمة فإن مسؤولية الدولة والمؤسسات القضائية لا تقتصر على العقوبة، وإنما تشمل أيضاً المحاكمة وإعادة التأهيل وإعادة الدمج الاجتماعي. أما الترحيل فلا يعالج المشكلة، بل ينقلها جغرافياً من مجتمع يمتلك إمكانات أكبر للمحاسبة وإعادة التأهيل إلى مجتمع يعاني انهيار مؤسساته الاقتصادية والاجتماعية.

والسؤال هنا ليس فقط ما إذا كانت السلطة السورية قادرة على إعادة تأهيل هؤلاء، بل ما إذا كانت مهتمة بذلك أصلاً.

فالسلطة الدموية التي حكمت سوريا خلال العام والنصف الماضيين قدمت جواباً عملياً على علاقتها بالعنف ومرتكبيه. من الساحل إلى السويداء وصولاً إلى الشيخ مقصود، كان الإجرام والإذلال وانتهاك الكرامة الإنسانية دليلاً كافياً على أن العنف ركن أساسي في هيكل السلطة الترميدورية. كما تأتي المسرحيات الهزلية المرافقة لعمليات التحقيق ومحاسبة المتورطين في خطف الفتيات السوريات عموماً والعلويات خصوصاً، كدليل إضافي على العلاقة البنيوية الوثيقة بين الإرهاب والسلطة الحاكمة في دمشق.

وهنا يصبح السؤال مشروعاً: إذا كانت السلطة لا تحاسب من يرتكب الجريمة و يحمل السلاح وهو موجود في مناطق سيطرتها ونفوذها، فلماذا يُفترض أنها ستتحول فجأة إلى مؤسسة قادرة على إعادة تأهيل من يحتاجون التأهيل من العائدين/ات قسراً إلى سوريا؟

الإفلات من العقاب وإعادة تدوير العنف في ظل سلطة تسعى إلى توسيع أجهزتها الأمنية، وفي ظل اقتصاد يدفع أعداداً متزايدة من الشباب نحو الهامش، يمكن أن يصبح بعض الأفراد الذين يحملون تاريخاً من العنف مادة قابلة للاستيعاب داخل هذه الأجهزة نفسها. فالسلطة لم تجعل ممارسة العنف ضد المدنيين/ات مانعاً من البقاء في أجهزتها، بل خلقت أيضاً الشروط التي تسمح بإعادة تدوير العنف بل ومكافأة ممارسيه حين يخدم مصالحها.

من الساحل إلى السويداء وصولاً إلى الشيخ مقصود، كان الإجرام والإذلال وانتهاك الكرامة الإنسانية دليلاً كافياً على أن العنف ركن أساسي في هيكل السلطة الترميدورية

إن استقبال أعداد متزايدة من المرحّلين/ات من دون فرص عمل أو برامج إعادة اندماج، وبينهم أشخاص يحتاجون إلى برامج جدية لإعادة التأهيل، لن يعيد بناء سوريا. بل يعني إضافة مزيد من البطالة والفقر والتهميش إلى مجتمع يعانيها أصلاً، وتوفير مزيد من البشر الذين يمكن لأجهزة السلطة الطائفية والعصابات والجماعات الظلامية المختلفة أن تتنافس على استقطابهم.

هنا تظهر خطورة الاتفاقات التي تُقدّم بوصفها انتصاراً دبلوماسياً: مجتمع سوري محطم يقع بين حكومات برجوازية تريد تحميله أعباء أزماتها الداخلية، وسلطة ترميدورية تبحث عن الاعتراف والشرعية والموارد اللازمة لتثبيت حكمها، بينما تواصل تعميق الخراب في الداخل.

من أجل قوة اجتماعية ثورية مستقلة

لكن مواجهة هذا الواقع لا تكون بالمطالبة بإغلاق سوريا أمام السوريين/ات، ولا بالنظر إلى المرحّلين/ات والعاطلين/ات بوصفهم خطراً ينبغي الخوف منه. حيث أن المشكلة ليست في عودتهم،

لقراءة المقال كامل زور موقعنا



revoleftsyrria.org

الجمعة، 28 أغسطس 2026

هل "فسد" والالتحاق بسلطة دمشق الترميدورية: أوهام "الشراكة" ومازق التنازلات الطبقية

أخبار العالم هيئة التحرير

تحدد مهام الاشتراكيين الثوريين والقوى الديمقراطية الحقيقية في هذه اللحظة عبر:

- رفض الأوهام الاندماجية الفوقية: فضح طبيعة الصفقات التسوية مع السلطة المستبدة، والتأكيد على أن إسقاط الاستبداد لا ينفصل عن إسقاط بنيته الطبقية والنيوليبرالية.
- بناء الجبهات المتحدة من الأسفل: تشبيك نضالات المضطهدين في السويداء، والجزيرة، والساحل، ودمشق، وحلب، على أرضية المطالب الاجتماعية، ووقف العنف، والحرية السياسية، والمواطنة المتساوية، والدفاع عن حقوق المرأة والحريات الفردية والعامّة.
- الدفاع عن الحقوق الديمقراطية والقومية: ربط النضال من أجل حق تقرير المصير والحقوق الثقافية والسياسية للشعب الكردي بالنضال العام للطبقة العاملة السورية لإسقاط الاستبداد والمركزية المقيتة، وإقامة جمهورية ديمقراطية لامركزية واجتماعية.
- بناء الحزب العمالي الثوري الجماهيري: مضاعفة الجهد لتنظيم العمال والكادحين، وتطوير أداة سياسية مستقلة قادرة على توجيه الغضب الشعبي نحو التغيير الجذري، والتصدي للتدخلات الإمبريالية والاحتلالات، ودك أركان السلطة الترميدورية.

إن خلاص الشعب السوري بكافة مكوناته لن يمر عبر التفاهات الدبلوماسية المذلة ولا عبر قصور الحكام المستبدين، بل عبر تجديد الصيرورة الثورية من الأسفل، بسواعد العمال والكادحين والمفقرين، نحو الاشتراكية والحرية والعدالة الاجتماعية.



الجمعة، 28 أغسطس 2026

تتسم هذه السلطة بمحددات واضحة:

- احتكار مطلق للقرار: تركيز السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية بيد الحاكم الفرد ومفوضيه السياسيين عبر أجهزة مستنسخة عن أدوات القمع السابقة.
- سياسات اقتصادية نيوليبرالية متوحشة: فتح موارد البلاد وعكّة "إعادة الإعمار" أمام الرأسمال الإمبريالي والخليجي والتركي، وتحميل العمال والكادحين كلفة الانهيار الاقتصادي وتجريف القطاع العام.
- ممارسات فاشية وطائفية وشوفينية: استخدام العنف والمجازر الممنهجة لترويع الجماهير وإخضاع الأقليات العرقية والدينية، وتجريد النساء من مكتسباتهن، وتدجين النقابات وقمع الحريات العامة.

إن تسليم ثروات الجزيرة السورية إلى خزينة هذه السلطة لا يعني سوى تغذية ماكينة الاستغلال الطبقي والزبائنية الجديدة، وحرمان فقراء الفلاحين والعمال في شمال شرق سوريا من عائدات مواردهم لصالح طبقة برجوازية نهمّة للثراء السريع وتكريس اقتصاد السوق الحر المنفلت.

الصفقة الإمبريالية ومصير الحقوق القومية والديمقراطية

إن الترحيب الأمريكي السريع بالاتفاق يوضح أن مصالح القوى الإمبريالية الكبرى (واشنطن وحلفاؤها الإقليميون، وفي مقدمتهم تركيا) تلتقي اليوم عند هدف إعادة الاستقرار الرأسمالي وضبط الجغرافيا السورية تحت سلطة مركزية تضمن مصالح السوق ومكافحة الإرهاب الوظيفي، ولو كان ذلك على حساب الحقوق القومية والديمقراطية الأصيلة للشعب الكردي.

إن تجريد الجماهير في شمال شرق سوريا من تنظيماتها الذاتية المستقلة وقواها الدفاعية، لا سيما وحدات حماية المرأة (YPJ) التي خاضت نضالاً تاريخياً ضد الظلمة والذكورية البطريركية، يضع المكاسب الاجتماعية والنسوية والثقافية في مهب الخطر أمام سلطة مشبعة بالأيديولوجيا السلفية-الوهابية والنزعة الشوفينية المعادية للتعددية. إن الحقوق القومية للأكراد في المواطنة الكاملة، والتعليم باللغة الأم، والحكم اللامركزي، لا تُمنح كمّة أو عبر مراسيم وصفقات فوقية مع المستبدين، بل تُنتزع وتُحمى عبر النضال القاعدي المنظم والتضامن الأممي للطبقات الكادحة.

المهام الثورية في مواجهة الردة والمد الرجعي

إن ما نشهده اليوم يمثل مرحلة جزر ثوري ومد رجعي مكثف، لكن ثبات الحال من المحال. إن تفاقم التناقضات الطبقية، واستمرار البؤس الاجتماعي الذي يطال أكثر من 90% من السوريين، وعجز السلطة الترميدورية عن حل أزمت الجماهير المعيشية، يغذي بالضرورة النهوض الاحتجاجي الشعبي والنقابي المستقل الذي بدأ يتململ في مختلف المدن والبلدات.

يأتي إعلان قائد "قوات سوريا الديمقراطية" (قسد) مظلوم عبدي، عن حل القوات والإدارة الذاتية وتفكيك مؤسساتهما العسكرية والمدنية لدمجها ضمن بنية الدولة المركزية في دمشق برئاسة أحمد الشرع، كحلقة جديدة في مسار التراجعات السياسية الكبرى التي تطبع مرحلة الردة الرجعية والمد المضاد في سوريا.

إن هذا التطور، الذي حظي بمباركة ورعاية إمبريالية أمريكية صريحة عبّرت عنها تصريحات المبعوث الأمريكي توماس باراك، لا يمكن قراءته بمعزل عن الشروط التاريخية لهزيمة الثورة الشعبية لعام 2011، وصعود سلطة "ترميدورية" تجمع بين الاستبداد، والشوفينية، والتبعية للبرالية الجديدة وإملاءات القوى الإمبريالية والإقليمية.

من الإدارة الذاتية إلى الذوبان في جهاز الدولة المستبدة

طوال سنوات الصراع، مثّل مشروع الإدارة الذاتية وقوات "قسد" تجربة حملت هامشاً من التمايز السياسي والاجتماعي المناهض للشوفينية والطائفية، مدفوعة ببطولات المقاومة الشعبية ضد الفاشية الداعشية، وبخاصة في كوباني. غير أن الارتهاق الاستراتيجي للتحالفات الإمبريالية مع واشنطن، وغياب التجذر في نضال طبقي عمالي عابر للمناطق والقوميات يربط قضايا التحرر القومي بالعدالة الاجتماعية الشاملة، قاد القيادة السياسية والعسكرية في شمال شرق سوريا إلى حائط مسدود.

اليوم، تقدم القيادة الكردية تنازلاً شاملاً بتفكيك أدوات الإدارة الذاتية والقوة العسكرية المستقلة، وتسليم الموارد الاقتصادية الاستراتيجية (من نفط وغاز وزراعة ومياه) لسلطة مركزية استبدادية، مقابل وعود بيروقراطية وضمانات تمثيلية فردية في القصر الرئاسي ومؤسسات الوزارات.

إن الماركسية الثورية تؤكد قاعدة أساسية: إن مشاركة قوى ديمقراطية في سلطة مستبدة لا تعني إطلاقاً تحويل تلك السلطة إلى سلطة ديمقراطية، بل تعني تحول المشارك إلى شريك وأداة في خدمة سلطة غاشمة ورجعية.

طبيعة السلطة الجديدة: ترميدور سوري واقتصاد نيوليبرالي تابع

إن دمشق التي تلتحق بها قيادة "قسد" اليوم ليست دولة للمواطنة المتساوية أو الديمقراطية الشعبية، بل هي سلطة ترميدورية قامت على أنقاض انهيار نظام طغمة آل الأسد بعد أن صادرت سرديّة الثورة لحسابها وهي التي شاركت في إجهاض قواها الثورية الحقيقية منذ 2012.

الكادحون في الساحل: من حصار نظام الأسد إلى حصار نظام الجولاني

مرصد الصراع الطبقي هيئة التحرير

وديون تتراكم، وممتلكات مهددة بالبيع، وحصار أمني يمنعهم من تنظيم أنفسهم والاحتجاج على أوضاعهم.

إن هذه السياسات لا تعني فقط ضرب قطاع زراعي يعتمد عليه آلاف العمال والفلاحين، بل تستهدف شروط بقاء طبقة واسعة من الكادحين في مناطقهم. إفقار الفلاحين ودفعهم إلى التخلي عن أراضيهم يعنيان ضرب قدرتهم على الاستمرار في الإنتاج،

وتحويلهم من منتجين يملكون مصدر رزقهم إلى فئات أكثر هشاشة واعتماداً على السوق والعمل المأجور.

ومن هنا، يصبح من واجب الأحزاب والقوى اليسارية والديمقراطية إيصال أصوات هؤلاء الكادحين، وفضح الدور التركي في هذه السياسات، وكذلك سياسات سلطة التيرميدور الفاشية، ومحاولاتهما تمزيق المجتمع السوري وإفقاره، بما يسهل عليهما الهيمنة والسيطرة على مقدرات البلاد.

إن مواجهة هذه السياسات لا يمكن أن تكون عبر الدفاع عن مصالح فئة محددة من المزارعين فقط، بل من خلال ربط نضال فلاحي الساحل بنضال العمال والكادحين في عموم سوريا، في مواجهة سياسات الإفقار والنهب والتبعية، والدفاع عن حقهم في الأرض والعمل والإنتاج والعيش الكريم.

الأمر الذي جعل مزارعي الحمضيات في الساحل عاجزين عن تسويق منتجاتهم، وتكبّدوا خسائر فادحة ستمنعهم من إعادة دعم أشجارهم للموسم القادم، فضلاً عن تهديد مصدر رزقهم الأساسي. ولم تقتصر هذه السياسة على مزارعي الحمضيات، بل شملت أيضاً مزارعي البيوت البلاستيكية، من خلال إغراق السوق بالخضار القادمة من تركيا، ومنها البندورة والخيار والباذنجان. وقد بلغ سعر كيلو الخيار خمس ليرات، بينما تراوح سعر البندورة والباذنجان بين عشرة وعشرين ليرة سورية فقط، في حين تبلغ تكلفة إنتاجها ضعف هذه الأسعار وأكثر.

وبهذه السياسة الممنهجة لإفقار فلاحي الساحل، يجري دفعهم تدريجياً نحو العجز عن الاستمرار في الإنتاج، وإجبارهم على بيع أراضيهم وممتلكاتهم لتسديد ديونهم لتجار وشركات المستلزمات الزراعية وأصحاب الصيدليات الزراعية. ولا يمكن فصل هذه السياسات الاقتصادية عن مخاطر إحداث تغيير ديمغرافي في المنطقة،

وإبقاء أهل الساحل في حالة من الفقر المدقع، بالتزامن مع حصار أمني يمنعهم من الاحتجاج والتعبير عن أوضاعهم ومطالبهم.

وهكذا يجد الكادحون في الساحل أنفسهم داخل دائرة مغلقة: إنتاج لا يجد سوقاً، وأسعار لا تغطي تكاليف الإنتاج،

تعتمد سلطة الترميدور (هتاش)، بقيادة الجولاني، التي تنفذ مخططات تركيا لتحقيق مصالحها الاقتصادية والسياسية في سوريا، إلى حصار طبقة الكادحين في الساحل في لقمة عيشهم، من خلال عدم تمكينهم من تسويق إنتاجهم الزراعي.

ففي الوقت الذي يعاني فيه المزارعون في الساحل من أزمات اقتصادية ومعيشية خانقة، تعتمد سلطة الجولاني، بالتعاون مع تجار تركيا، إغراق السوق المحلية بمنتجات زراعية تنافس منتجات مزارعي الساحل، وعلى رأسها مادة الليمون، التي تشكل المصدر الرئيسي لدخل العديد من مزارعي الساحل، والتي يعتمدون عليها لتأمين لقمة عيشهم.

وتدخل تركيا كميات كبيرة جداً من الليمون، وبنوعية جيدة ومعدة للتصدير، إلى السوق الساحلية، عبر برادات مخصصة للتصدير، حيث يتم جلبها من منتجي تركيا ومن سوق جنوب أفريقيا، ثم تسليمها إلى تجار هتاش لقاء عمولة، وإرسالها لاحقاً إلى أسواق العراق والخليج بأسعار تصديرية، بينما يبقى ليمون مزارعي الساحل في حالة كساد، وبأسعار تقل بكثير عن تكلفته.

وقد وصل سعر مادة الليمون إلى ما بين عشرة وعشرين ليرة سورية، وفق قيمة العملة السورية الجديدة،



فوضى السلاح في هوران

موارات

- مواجهة المشروع الصهيوني: إن المشروع الصهيوني الاستيطاني يشكل ثكنة متقدمة للإمبريالية في المنطقة وهو مشروع إبادي. إن مواجهة هذا المشروع ضرورة استراتيجية ثورية لا تنتهي إلا بتفكيك نظام الاحتلال.
- دعم المقاومة المسلحة: نؤكد على ضرورة دعم كل أشكال حركات المقاومة في وجه الإمبرياليات. يجب أن يكون هذا الدعم للمقاومة المسلحة دعماً نقدياً غير مشروط.
- التنظيم الشعبي بديلاً للفوضى: يجب توجيه الجهود نحو تنظيم كفاح الجماهير الشعبية من العمال والكادحين في المدن والأرياف. إن السلاح المنفلت يخدم أعداء الثورة، بينما التنظيم الماركسي الثوري يبني مجلساً عمالياً وتسييراً ذاتياً يحمي السلم الأهلي.
- إسقاط السلطة الترميدورية: يجب مقاومة السلطة الترميدورية الحالية التي تعتمد على الرضوخ للإمبريالية وتستهدف تفكيك البلاد وتمزيق الجماهير. إن الهدف هو العمل لبناء جمهورية اجتماعية ديمقراطية لامركزية لكل المواطنين والمواطنات تقوم على العدالة الاجتماعية والمساواة.
- إن دماء الكادحين من أبناء الشعب السوري أعلى من أن تُستنزف في صراعات فئوية ومحلية لا تخدم سوى الثورة المضادة. بوصلتنا واضحة: التنظيم من الأسفل، استعادة كرامة وحقوق الطبقة العاملة، وتوجيه كل طلقة نحو صدور المحتلين الإمبرياليين والصهاينة.

وقعت للأسف في أيدي فئات عمرية شابة ومجموعات غير منضبطة. وخلال العام الجاري 2026، تشير التقديرات إلى سقوط ما بين 9 إلى 14 قتيلاً شهرياً في المحافظة، لا سيما في مدينتي طفس وجاسم، إثر خلافات بسيطة تتحول سريعاً إلى مواجهات مسلحة دامية تزيد من تمزق الجماهير وإنهاكها.

البندقية نحو الاحتلال.. لا نحو صدور الرفاق والأخوة في ظل هذا الوضع المأساوي، وفي الوقت الذي تستمر فيه السلطة "الترميدورية" الحاكمة في دمشق (هيئة تحرير الشام) بممارسة أبشع أشكال القمع الفاشي وتطبيق سياسات النيوليبرالية التي تزيد من إفقار الجماهير، ممتنعة عن إدانة الاعتداءات الإسرائيلية بل وتسعى للتعايش مع الكيان الصهيوني، يبرز الصوت الوطني والثوري الحر من داخل هوران.

فقد أطلق عدد من وجهاء العشائر نداءات عاجلة للحد من هذه الفوضى المدمرة. وفي تسجيل صوتي حصلت عليه «الخط الأمامي»، دعا أحد الشيوخ أبناء الجنوب لرفض الاقتتال الداخلي، مشدداً على أن التمسك بالأرض يتطلب توجيه السلاح نحو مواجهة الاحتلال الإسرائيلي حصراً، صوناً لوحدة المجتمع وحماية للأرض.

وأمام هذا المشهد، نؤكد على رؤيتنا وبرنامجنا الكفاحي:

تشهد محافظة درعا في جنوب سوريا، مهد الثورة الشعبية، نزيفاً مستمراً نتيجة الانفلات العشوائي للسلاح، وهو امتداد عضوي وطبيعي لحالة التفكك والتعفن المريع الذي أصاب النسيج الاجتماعي السوري بعد أكثر من عقد ونيف من الحرب والدمار. لقد أدّى هذا الانفلات إلى تصاعد معدلات العنف، حاصداً أرواح مئات الكادحين والفقراء الذين تركوا لمواجهة مصيرهم وحدهم.

وبحسب المعطيات الميدانية لـ«الخط الأمامي»، قُتل نحو 400 شخص خلال عام 2025 في درعا لأسباب تنوعت بين الثأر، الخلافات العشائرية والشخصية، والجرائم الجنائية، فضلاً عن تصفيات ذات خلفيات أمنية وعسكرية تتعلق بفلول وبقايا أجهزة النظام السابق. إن هذا العنف المجتمعي المتصاعد لا يمكن فصله البتة عن سياق البؤس الاقتصادي، حيث يرزح أكثر من تسعين بالمئة من السوريين والسوريات في فقر مدقع.

وتعود جذور هذه الفوضى المسلحة في الجنوب السوري بشكل أساسي إلى الفراغ الذي أعقب الانهيار الشامل لنظام الطغمة لال الأسد وانسحاب جيشه المتهالك من مواقعه. وقد رافق هذا السقوط تسرب كميات ضخمة من الأسلحة من مستودعات التشكيلات العسكرية المنهزمة، كالفرقتين الخامسة والتاسعة في إزرع والصنمين. وبدلاً من أن تنتظم هذه الأسلحة في إطار لجان شعبية ثورية تدافع عن الجماهير ومصالحتها،



دماء الكادحين تُهدر في الاقتتال العشوي،
والبوصله الثورية تتجه نحو الامتلال الصهيوني

غانا: الطبقة العاملة لم تفتف، لكن شكلها تغير

موارات

• الطبقة العاملة تقلصت... لكنها في الوقت نفسه نمت

الخط الأمامي: هنا نصل إلى سؤال أساسي. هل تقلصت الطبقة العاملة في غانا؟

جيتشي تانوه: هناك مفارقة مهمة جداً. إذا كنت تتحدث عن الطبقة العاملة التقليدية، المنظمة والموجودة في قطاعات صناعية مستقرة، فإنها تقلصت بالفعل. وهذا يعني أن الإطار الذي كانت الطبقة العاملة توفره في مرحلة ما بعد الاستقلال للنضالات الاجتماعية الأخرى قد تراجع.

لكن في الوقت نفسه، الطبقة العاملة، بمعنى أوسع، نمت بصورة هائلة.

هناك أشخاص لم يعودوا قادرين على العيش كفلاحين مستقلين أو منتجين مكتفين ذاتياً، وأصبحوا مضطرين إلى البحث عن عمل مأجور. لا توجد تقريباً عائلة في البلاد لا يوجد أحد من أفرادها يعمل بأجر في مدينة أو مكان آخر.

قد يكون العمل جزئياً أو موسمياً أو هشاً أو غير رسمي، لكن هؤلاء الأشخاص يحتاجون إلى العمل بأجر، وبالتالي يدخلون في علاقات استغلال وإنتاج للقيمة الفائضة.

هذا هو التناقض الذي نواجهه: الطبقة العاملة التقليدية تتقلص، بينما يتوسع عدد الأشخاص الذين يعيشون من بيع قوة عملهم.

المشكلة أن الإحصاءات والمؤسسات التقليدية لا تلتقط هذا التحول بصورة كاملة.

• التعدين الحرفي: ملايين العمال خارج التنظيم الخط الأمامي: يبدو التعدين مثلاً واضحاً على هذا التحول.

جيتشي تانوه: بالتأكيد. في قطاع التعدين الصناعي، أصبح عدد العمال أقل بكثير مما كان عليه سابقاً، رغم أن الإنتاجية والربحية ارتفعتا.

أما في التعدين الحرفي والصغير، فنحن نتحدث عن ملايين الأشخاص. هناك ما لا يقل عن مليوني شخص مشاركون في هذا القطاع، وربما أكثر. ونحو 30 في المئة من الذهب في غانا يأتي من التعدين الصغير.

تقوم الاستراتيجية الاقتصادية على تعميق استغلال الموارد الطبيعية، وبالتالي تصبح الصناعات الاستخراجية جزءاً أساسياً من النموذج الاقتصادي.

• أفريقيا خسرت فرصة التصنيع الخط الأمامي: كيف انعكس هذا النموذج الاقتصادي على بنية الطبقة العاملة؟

جيتشي تانوه: خلال العقود الأخيرة، ومع انتقال جزء كبير من التصنيع العالمي إلى آسيا، وخصوصاً الصين وفيتنام وغيرها، لم تشارك أفريقيا بصورة حقيقية في هذه العملية. بل يمكن القول إن الصناعة في أفريقيا تراجعت بصورة عامة.

ولهذا أصبحت القاعدة الإنتاجية للاقتصاد، من حيث الإنتاجية، والعمل المستقر، وما يسمى بالعمل اللائق، أقل تنوعاً وأكثر ضيقاً.

لكن المفارقة هي أن الاقتصاد نفسه نما بصورة كبيرة. فقد استفادت غانا من طفرة المواد الأولية التي رافقت صعود الصين بين عامي 2002 و2014 تقريباً، ومن النفط والسلع الأساسية الأخرى. ثم أدى هذا النمو إلى توسع القطاع المالي والعقاري والمصرفي، في حين لم يحدث التطور نفسه في الصناعة والزراعة، وخصوصاً الزراعة الموجهة للسوق المحلية.

ومن هنا نشأت حالة يمكن أن ينمو فيها الاقتصاد من دون أن تتوسع القاعدة الاجتماعية للعمل المستقر بالقدر نفسه.

• الأرض في قلب الصراع الخط الأمامي: تحدثت عن الزراعة والموارد. إلى أي حد أصبحت الأرض جزءاً مركزياً من الصراع الاجتماعي في غانا؟

جيتشي تانوه: الأرض أصبحت مسألة أساسية جداً. فحتى النمو في قطاعات مثل العقارات والتمويل يعتمد بدرجة كبيرة على الاستيلاء على الأرض، وكذلك الحال بالنسبة إلى صادرات السلع الزراعية.

ولا تزال هناك نسبة كبيرة من السكان تتمتع بحقوق عرفية في الأرض، سواء كانوا مزارعين صغاراً أو ينتمون إلى قرى ومجتمعات محلية. لكن هذه الحقوق تتعرض لضغوط متزايدة.

والاستيلاء على الأرض أكثر وضوحاً في المناطق الحضرية مثل أكرا وتيما، حيث أصبح الأمر شديداً جداً، لكن الصراعات على الأرض موجودة في جميع أنحاء البلاد.

وهذه الصراعات ليست اقتصادية فقط. فلها أيضاً بعد إثني، وبعد ديني مرتبط بالتاريخ الاستعماري، كما أن لها بعداً متعلقاً بالجنس، لأن وصول النساء إلى الأرض كان تقليدياً يمر في كثير من الحالات عبر أحد أقاربهن الذكور أو رئيس الأسرة.

لذلك، عندما نتحدث عن الصراع الطبقي، لا يمكن أن ننظر فقط إلى مكان العمل. هناك أيضاً علاقات الملكية، والوصول إلى الأرض، والأسرة، والجنس، والإثنية.

في إطار التواصل بين قوى اليسار الثوري في أفريقيا والشرق الأوسط، أجرى «الخط الأمامي» حواراً مع الرفيق جيتشي تانوه، الباحث والناشط في اليسار الغاني، حول الوضع السياسي والاجتماعي في غانا والتحديات التي تواجه اليسار الثوري.

ينطلق الحوار من مفارقة أساسية: فبينما تبدو الحركة العمالية المنظمة أضعف مما كانت عليه، وتراجعت أعداد العمال في قطاعات صناعية تقليدية، فإن عدد الأشخاص الذين يعتمدون على بيع قوة عملهم من أجل البقاء يتزايد بصورة كبيرة. وفي الوقت نفسه، تتوسع أشكال العمل الهش وغير الرسمي، ويضم قطاع التعدين الحرفي ملايين الأشخاص، بينما تنشأ أشكال جديدة من النضال العمالي والشبابي خارج المؤسسات التقليدية.

بالنسبة إلى تانوه، لا تعني هذه التحولات اختفاء الطبقة العاملة، وإنما تعني أن اليسار بحاجة إلى إعادة النظر في الطريقة التي يفهم بها الطبقة وتنظيمها.

في هذا الحوار، يتناول تانوه أيضاً العلاقة بين الصراع الطبقي وقضايا الأرض والإثنية والجنس، وأزمة النقابات، وحركات الشباب، والتضامن مع فلسطين، والحاجة إلى إعادة بناء الروابط بين اليسار الثوري في أفريقيا والشرق الأوسط.

• الوضع مفتوح، لكنه محكوم بحزبين نيوليبراليين

الخط الأمامي: كيف تصف الوضع السياسي الحالي في غانا، خصوصاً من منظور الطبقة العاملة واليسار؟

جيتشي تانوه: أعتقد أنه من الإنصاف القول إن الوضع في غانا في الوقت الحالي متحرك ومفتوح. هناك مساحة للعمل السياسي؛ فلا توجد قيود كبيرة على النقابات أو الحركة النسائية أو حركات الشباب، وأحزاب المعارضة والأحزاب الرئيسية تعمل بصورة علنية. لذلك، إذا تحدثنا عن البيئة السياسية بحد ذاتها، فهي ليست قمعية بصورة خاصة في هذه المرحلة.

لكن هذا الانفتاح السياسي يجري داخل نظام يهيمن عليه حزبان رئيسيان، وكلاهما حزبان نيوليبراليان. فمنذ عودة الديمقراطية الليبرالية عام 1992، يتناوب الحزبان على السلطة.

المشكلة الأساسية هي أنه لا يوجد حزب عمالي بالمعنى الحقيقي. والحزبان الرئيسيان مرتبطان بسياسات التقشف، وجذب الاستثمار الأجنبي، وخدمة الديون، والحفاظ على علاقات قوية مع الرأسمالية العالمية. وفي الوقت نفسه، يعمل النظام على تعزيز قوة وثروة الطبقة الحاكمة المحلية.

وهذا ليس خاصاً بغانا وحدها. ففي أجزاء واسعة من أفريقيا،

لقراءة الموارد كامل زورو موقعنا



revoleftsyrria.org

الاربعاء، 12 أغسطس 2026

“مسرح الغرفة” حين يتحرر الفن من قيوده

أدب وفنون هيئة التحرير

مروراً بالسخرية من تصدر قوى الثورة المضادة للساحة السياسية وتحذيراً من مسارها الحالي، والتذكير بأهداف الثورة التي لم تتحقق، ليعيدنا “عبد الناصر” بصفعة قوية بقوله إننا نحن السوريين فقدنا القدرة على الخيال.

يستعين الممثلون ببعض الأدوات البسيطة البصرية لخدمة العرض، فالسينوغرافيا في هذا المسرح تتغير حسب المكان، فالعرض نفسه قد يعرض أمام جدار من القرميد، أو في حديقة منزل أو حتى في زاوية مقهى يعاد ترتيب أثاثه ليتسع لأكثر عدد من الحاضرين، وصندوق صغير يشمل بضعة أدوات بسيطة حسب حاجة الشخصيات ورمزيات النص (قبة، أقنعة، جريدة، سكين مطبخ... الخ). أما الموسيقى فتعتمد كلياً على الممثلين، بحركة بسيطة وحاسب محمول ومكبر صوت يتم خدمة الحدث بما يلائمه ويثيره.

لم تخلُ عملية إعادة صياغة النص وترويضه (إن صح التعبير) وتغيير النوع المسرحي (Genre) من المخاطر التي هددت بنية النص، لكن طبيعة “مسرح الغرفة” وأدواته التي تختلف عن المسرح التقليدي، بالإضافة للأداء المبهر للممثلين، والموضوع المطروح برر الاستعاضة عن مسرح العيب بالتراجيكوميديا، فلم يكتف العرض بالوقوف على الهامش أو التنظير من الأعلى كتجربة فنية نخوية وحالة جمالية، بل اتخذ موقفاً وانحاز إلى قضية، فصار النضال حتمية، والتراجع عنه خيانة للثورة والطبقة التي أشعلتها.

إن هذه التجربة في التطويع الجذري للنص لخدمة قضية واتخاذ موقف سياسي ليست جديدة، فقد سبقتها على سبيل المثال تجربة ممثلة، ففي عام 1993 قدمت الكاتبة والناقدة الأمريكية سوزان سونتاج عرضاً وظفت فيه نص مسرحية “بانتظار غودو” للكاتب المسرحي صامويل بيكيت، في فترة نشاطها ومناهضتها للحروب الامبريالية، بما يتناسب مع أحداث الحرب الأهلية في البوسنا، حيث رفضت الاكتفاء بمشاهدة الأحداث السياسية بل فضلت الانخراط فيها، حيث استخدمت ممثلين محليين وأعادت تطويع النص كموقف سياسي مناهض للحرب الأهلية والحصار الخانق الذي عاشه سكان سرايفو آنذاك.

لكن للأخوين ملص أسلوب فريد وأدوات حديثة توظف الفضاء المحيط لخدمة المسرح، فاللحظة التي هدم بها جدران المسرح هي اللحظة التي حطما فيها قيوده، لخلق مسرح حر يعزّي المجتمع والسلطة والإنسان دون موارد أو تزييف.

بدايةً، لا يمكننا النظر إلى مشروع “مسرح الغرفة” بنفس الطريقة التي نرى فيها المسرح التقليدي، فالممثلون موجودون بين الجمهور، فلا جدران تفصل بينهم، بل تحتويهم ضمن العرض ومساحته وأحداثه، ناهيك عن الحرية المطلقة التي يتمتع بها صناع العرض، وتحررهم من سلطة الرقيب وسطوته.

تحول الحوار من لغة وعبارات مفككة ومبهمة، إلى جدال وظيفي متبادل بين الشخصيتين، فتارةً يركز إلى لغة عنيفة جادة ومثقلة بتعبيرات تعكس المفارقات التي تطفئ على الواقع السياسي، وتارةً ينتقل إلى السخرية والاستهزاء لتمرير مواقف وتصريحات سياسية جريئة، ترافقت مع غناء ورقص بأسلوب قريب من ذلك الذي اتبعه شيكسبير في مسرحياته، بهدف تمرير أقوى الجمل وأكثرها عمقاً على لسان شخصية مهرج الملك، لكن طبعاً ضمن أسلوب وأدوات مختلفة.

تخلو صناع العمل عن رموز وإسقاطات النص الأصلي، واستبدلوها بما يتناسب مع الموضوع المطروح ضمن العرض، لينتقل الصراع من صراع طبقي بين البرجوازية الصغيرة التي تحاول جاهدة الحفاظ على الملكية والاستقرار الوهمي، وطبقة مسحوقة تعيش حالة اغتراب عن المجتمع في ظل الرأسمالية، إلى صراع بين اليسار السياسي وقاعدته الشعبية المسحوقة في ظل نتائج هزيمة الثورة وانحرافها عن أهدافها.

أما الشخصيات فصار الأستاذ يسار، الكاتب المسرحي الكبير الذي قاوم الاستبداد وناضل ضده، منعزلاً وحيداً يراقب التاريخ من هامشه، محاولاً الحفاظ على تاريخه السياسي الذي تمثل بكرسي الحديقة، بهدف إظهار الجمود الذي أصاب اليسار عموماً بعد سقوط نظام الطغمة، وابتعاد الثورة عن مسارها، ليجد نفسه مهمشاً ومهزوماً وبعيداً عن النضال السياسي وقاعدته الشعبية من أبناء الطبقة المسحوقة.

هذا الصراع اعتمد بشكل كبير على شخصية “عبد الناصر” الذي عبّر عن استياءه وغضبه مما آل إليه اليسار، حيث لم يبق منه سوى شعاراته التي فرغت من معانيها، محاولاً استفزاز الشخصية الثانية “يسار” من خلال محاولة إعادة إحياء الروح الثورية التي غابت عن الساحة، لتترك وراءها فضاء مشحوناً بالطائفية، ومجتمع متفكك ومنعزل ضمن جماعات منغلقة على ذاتها، شبيهة بأقفاس حديقة الحيوانات.

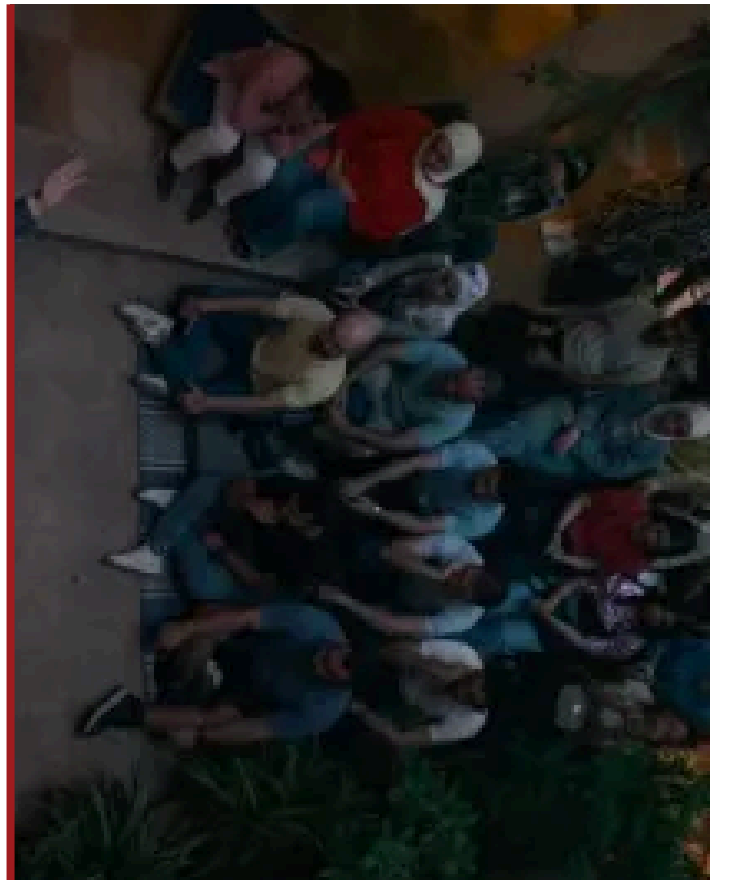
تخلل العمل فقرة من الرقص والغناء تتأرجح بين الترميز المبهم والمباشرة الصريحة، فكانت فقرة “لعبة الخيال” عملية خروج عن الحدث المسرحي تنتقل بين الحنين إلى الماضي وبدايات الثورة السورية،

بدأ الأخوين ملص مشروعهم “مسرح الغرفة” قبل بداية الثورة السورية في منزلهم الصغير ضمن حي العدوي الدمشقي، ويختلف عن المسرح التقليدي ويتميز عنه بالاستقلالية، ومساحة الحرية التي تعجز مسارح وزارة الثقافة عن توفيرها أو السماح بها خشباتها، وبأدوات وعناصر وتقنيات حديثة تتميز بها عن المسرح التقليدي الذي نعرفه، ففي حين ينزع هذا المسرح عباءته النخبوية، ويكسر الحاجز بينه وبين الجمهور، يؤكد الأخوين في كل عرض أن المقاعد الأمامية ليست محجوزة لكبار المسؤولين، والتصوير مسموح وحقوق النشر ملك للجميع، أما ثمن البطاقة فهو مرهون بقدرة الحاضرين كل حسب استطاعته، ضع في الظرف الذي يُسلم إليك ما تراه مناسباً.

وبعد سقوط نظام الطغمة وانهيار أجهزته الأمنية، قررا استغلال الفرصة والعودة من فرنسا لمتابعة مشروعهم والعمل عليه، فقدم الأخوين عروضهم في عدة محافظات وآخرها هو العرض المسرحي الذي يحمل عنوان “حديقة الحيوانات”.

اقتبس الأخوين ملص نصهم عن مسرحية “حديقة الحيوانات” للكاتب الأمريكي إدوارد ألي، لكن عملية الاقتباس كانت جذرية وقاسية، حيث فضلا تطويع النص وإعادة توطينه ليتماشى مع الواقع السوري المعاصر، فلم تقتصر على تعديل النص وأحداثه، بل شملت رمزياته، ولغته، وطبيعة الصراع، والنوع المسرحي (Genre).

نحاول من خلال هذا المقال مناقشة مسرحية “حديقة الحيوانات” للأخوين ملص وتحليل كيفية تحول النص من نص عبثي يسلط الضوء على العزلة الاجتماعية بين طبقات المجتمع الأمريكي الحديث، إلى نص تراجيكوميدي يفتك طبيعة الصراع السوري ويحلل تناقضاته، ونتائج الثورة السورية ومآلاتها.



مهرجان حلب المسرحي 2026....

أزمات وتجارب

أدب وفنون هيئة التحرير

قدّم مهرجان حلب الفرعي لعام 2026 عدة أعمال مسرحية ارتكزت بعضها على نصوص أصلية، وبعضها الآخر على نصوص عالمية مقتبسة لكن هذا المهرجان شهد سقوط بعض العروض في أخطاء ومشاكل تقنية وإخراجية أعاد شبح المسرح التهرجي المبتذل الذي طغى على هذه المدينة، وصار سمة ثقافية ملازمة لها بسبب عدة عوامل لا يسعنا ذكرها في هذا المقال، لذا سنخوض في تحليل أهم العروض والهفوات التي وقعت بها.

بدايةً قدم المخرج حكمت العقاد عرضاً بعنوان صانع الأقفال تأليف الكاتب "عمرو بيرجكلي" حيث كان موضوعه العام العزلة والصراع النفسي لرجل قتل زوجته بلحظة غضب وخسر عمله وأصيب بالانفصام كرد فعل على الصدمة النفسية وتبعاتها. حاول المخرج توظيف أدوات المسرح الواقعي وتعزيزه من خلال تشغيل واستخدام مجفف شعر على خشبة وإظهار بخار الماء الساخن الناتج عن استحمام الشخصية، ومنح شخصية "الآخر" المتخيلة بعد مادي تتفاعل مع باقي الشخصيات والديكور لتعزيز الحالة النفسية الفصامية وتجسيدها على خشبة، ضمن جو عام قلق كرسته الإضاءة الساطعة الحمراء، والحديث المتكرر عن الرائحة الكريهة التي تصدر عن الثلجة التي أخفيت فيها جثة الزوجة.

رغم تعدد الأدوات والتقنيات المستخدمة من قبل المخرج، إلا أن هذا العرض افتقر لعنصر الدهشة، فكان رتيباً كرّر فيه المخرج أسلوبه الإخراجي والسردى للأحداث والحبكة الدائرية التي تبدأ وتنتهي عند نقطة واحدة.

أما عرض المخرج طارق خليلي فقد حمل عنوان اللص الفاضل، من تأليف الكاتب والمخرج الإيطالي داريو فو الذي يتمحور حول المفارقة الأخلاقية بين الطبقات الاجتماعية، حيث يواجه اللص الفقير بمواقفه الأخلاقية الهائلة الوهمية التي تتحصن بها الطبقة الحاكمة ليكشف زيفها ويعريها في صراع طبقي محتدم على خشبة ضمن أسلوب المسرح الشعبي الإيطالي الذي اشتهر به مؤلف النص.

رغم سلاسة العرض والسينوغرافيا المتقنة التي خدمت العرض وظيفياً، إلا أن الموضوع الرئيسي الذي يطرحه العرض سقط لأسباب بسيطة رغم جوهريتها. التزم المخرج بعرض النص كما هو دون اجتهاد أو معالجة أو توطيّن، وهذا كان السبب الرئيسي لفشله، رغم أن داريو فو صاحب النص الأصلي كان هو نفسه يعيد العمل على نصوصه لتناسب المكان والزمان وتخدم وظيفته السياسية والاجتماعية.

كان التزام المخرج طارق خليلي بحرفية النص سبباً جوهرياً في هدم الوظيفة السياسية التي بني عليها النص، فصار التهرج الساهر الذي استخدمه داريو فو لتسخيف وكشف أكاذيب السلطات والطبقات الحاكمة وأحقيتها الجوفاء في قمع الطبقات المسحوقة مجرد تهريج بدون غاية، وخروج النص عن موضوعه الأصلي دون أن يخدم الغاية النبوية للعرض، فاحتفاظ المخرج بالأسماء الأصلية والعناوين الإيطالية التي وردت ضمن العرض جعل النص غريباً عن الجمهور، والحالة التي يعرضها مجرد حكاية أجنبية ودخيلة على مجتمعنا "الفاضل"، وهنا علينا أن نتساءل هل السبب هو جهل المخرج بطبيعة النص وسياقه التاريخي والاجتماعي، أم أنه اختيار نص دون إجراء البحث اللازم عن كاتبه ومواقفه السياسية وأسلوبه الفني؟

قدم هذا العرض تجربة مختلفة للكوميديا التي عرفتها مسارح حلب، وكان من الممكن أن تكون محاولة تظهر من إرث طويل من التهرج المبتذل الذي خيم عليه واحتكر فيه التجربة المسرحية ككل واختزلها فيه، ولا تزال حية حتى اليوم، لكن يبدو أن الطريق أمام الشفاء من هذا القبح الذي تغلغل في أعماق مفاصله يحتاج لجهد طويل.

أما نص الدرس للكاتب والمخرج الفرنسي يوجين يونيسكو الذي أخرجه فادي سعيد فقد قدّم بمعالجة بسيطة اقتصرت على اختزال بعض الجمل والحوارات التي اشتهر بها يونيسكو كثرثرة وظيفية، لكنها لم تؤثر ببنية العرض، على العكس، لوحظ تسلل بعض الحضور خارج المسرح بسبب هذا النوع المسرحي الذي يعتمد على تكرار جمل مفككة لا منطقية، مفرغة من معناها، قد يكون هذا الخيار مقصوداً من قبل المخرج، فهو أدري بجمهوره لكن مع ذلك عوّض الممثلون عن اختزال النص من خلال إدراكهم لطبيعة النص والنوع المسرحي وتقنياته، فوظفوا الانفعالات وردود الأفعال وتطورها التي تتبعت الحوار وسايرته من البداية الهادئة إلى النهاية المأساوية الصادمة، لكن تجاهل المخرج لتوصيات المؤلف من خلال إغفال ربط شخصية المعلم بحركة أو تيار نازي/فاشي/استبدادي برمزم معين (عصبة يد كما ذكرت بالنص الأصلي) أو تعويضها بحل إخراجي آخر خلق معضلة أساسية في العرض، فصار مبهماً وسقطت رمزياته التي توزعت ضمن العرض دون أن يتمكن المشاهد من استيعاب وتحليل الصراع بين الشخصيات، وربطها مع الموضوع الذي بني عليه النص، فهل تقصّد المخرج تقديم عرضٍ لشريحة معينة من المجتمع مطلعة مسبقاً على مسرح يونيسكو ومواقفه السياسية،

أم كان ذلك هفوةً منه، أم غياب للجرأة في الإسقاطات السياسية؟ ومن ثمّ إن هزيمة الثورة السورية قد أفرزت العديد من القوى الرجعية والتنظيمات الفاشية، أي أن البديل المحلي موجود لكن هذا النوع من المسرح يتطلب مستوى عالي من الجرأة.

نتقل إلى عرض "يوتوبيا" للكاتب السعودي عباس الحايك والمخرج محمد ملقي، الذي يقدم اغتراب مجموعة من الشخصيات التي اختارت مكب نفايات وطناً لها فضلاً عن مجتمع برجوازي لفظها وهمشها.

من الناحية الإيجابية، هدم المخرج الحاجز بين الخشبة والجمهور من خلال إغراق المسرح بالقمامة والنفايات التي توزعت بين الجمهور ومقاعد المسرح، ولم يحصر حركة الممثلين على خشبة لخدمة إسقاطات سياسية واجتماعية. لكن من الناحية الأخرى، الطريقة التي أعد بها النص، وقدمها على خشبة حولت العرض لتهرج كوميدي بحت دمر العرض تماماً، فصارت الشخصيات كلها متشابهة دون أي تفاوت أو تميز أو مرجعية تفرق البهلول عن الكاتب مثلاً. فصارت المصطلحات السياسية التي تتراسقها الشخصيات بين بعضها فارغة من معناها دون سياق مبرر لها، والحركات البهلوانية التي أتعبت الممثلين كان هدفها التهرج واستجداء الضحكة من الجمهور عنوةً وحسب.

أما العرض الأخير الذي حمل عنوان "الخرتيت" من تأليف يوجين يونيسكو وإخراج رائد البين فقد كان مختلفاً عن بقية العروض، حيث قدم المخرج تجربة مبتكرة لنص يصعب التعامل معه، لكن رؤيته الفنية التي أعاد بها معالجة النص أنقذت المهرجان من الفشل الذي أحرق به.

يختلف مسرح يونيسكو عن مسرح بيكيت في أسلوب تجسيد العبث واللامعنى، حيث يستخدم يونيسكو التكرار والثرثرة لإفراغ اللغة من معناها، والمنطق من منطقته، فيصبح التواصل بين الشخصيات تجسيدا لعزلتها، ويغدو التحضر شكلاً من أشكال الغوغائية في صميمه.

لقراءة المقال كامل زوروا موقعنا



revoleftsyrria.org

الاثنين، 17 أغسطس 2026

جريدة الخط الأمامي، لسان حال اليسار الثوري، الذي تأسس في منتصف شهر 1/أكتوبر 2011 من رحم الثورة الشعبية السورية العظيمة. جريدتنا تعبر عن المواقف السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وتطرح المساهمات الفكرية الاشتراكية الثورية بارتباطها مع خبرات نضال الجماهير والتحليل الملموس للواقع ضمن سياقات الثورة الشعبية العاصفة التي اندلعت في آذار 2011، وفق مرجعيتنا الاشتراكية الثورية الأممية، ومن الخبرات النضالية الطويلة للطبقة العاملة السورية.

لقد مثلت الثورة الشعبية السورية مختبراً حياً لولادة التنظيم الذاتي للطبقات الكادحة من خلال تشكيل التنسيق والمجالس المحلية كأدوات تعبر عن الإرادة الجماهيرية القاعدية. هذه التجارب لم تكن مجرد لحظات عابرة، بل أصبحت جزءاً لا يتجزأ من التراث النضالي الذي يشكل ركيزة أساسية لحزبنا في تقديم البديل الاشتراكي كإجابة تاريخية على أزمة النظام الرأسمالي المتداعية أممياً و سورياً.

إننا، ورغم إدراكنا بأن منظمنا لم تصبح بعد الحزب العمالي الاشتراكي الثوري المنشود، لكنها تعمل بحزم على بنائه كشرط ضروري لمواصلة النضال الطبقي والانتصار في الموجات الثورية المقبلة.

ومن هنا، فإننا ندعو جميع المناضلات والمناضلين المؤمنين ببرنامجنا ورؤيتنا الثورية إلى الانضمام إلينا، في سبيل الدفع بمشروع بناء الحزب الثوري إلى آفاقه التاريخية، بما يضمن انتصار الثورة الشعبية الاجتماعية ويُمهد الطريق لتحقيق مجتمع اشتراكي تسوده العدالة والمساواة والتحرر الشامل للبشر.

لبناء اليسار الثوري الأممي
يمكنكم الانضمام عبر الكود في الأسفل



حزب اليسار الثوري في سوريا
Partiya çepê ya şoreşgerî li Sûriyê
Revolutionary Left Party in Syria
ܟܠܚܝܐ ܕܝܫܝܪܝܐ ܕܝܫܝܪܝܐ ܕܝܫܝܪܝܐ

السعر 2000 ليرة سورية أو مساهمة لبناء المزرع ومهتي مجاناً