

الخط الأحمر

لسان حال مزب اليسار الثوري في سوريا

العدد 86

كانون الثاني / يناير 2026



نحو كسر عتالة الانتظار

السعر 2000 ليرة سورية أو مساهمة لبناء الحزب وحتي مجاناً



نهو كسر عتالة الانتظار

خارطة الطريق: من التشاور والتنسيق إلى الجمعية التأسيسية

إننا في حزب اليسار الثوري، نرى أنه تتوفر، رغم سوء الظروف، قوى وشخصيات وتجمعات سياسية واجتماعية ديمقراطية ويسارية قادرة على حمل مشروع إنقاذ حقيقي. تعمل بداية على تشكيل "جبهة ديمقراطية عريضة"، بالترابط العضوي مع المناطق الخارجة، بدرجات متفاوتة، عن سيطرة السلطة كالإدارة الذاتية والسويداء والساحل، تفرض نفسها كرقم صعب في المعادلة، وتعمل على انتزاع الحق في تقرير المصير عبر الضغط الشعبي والسياسي المنظم، وصولاً إلى إقامة "جمعية تأسيسية" مهمتها صياغة دستور ديمقراطي يعبر عن روح الشعب السوري وتطلعاته ومصالحه في بناء جمهورية ديمقراطية لامركزية، والتمهيد لمؤتمر حوار وطني سيادي لا يخضع لإملاءات الخارج.

ولكن، لكي لا تبقى هذه الرؤى حبيسة المكاتب، علينا أن نكسر جدار العتالة. إننا نوجه دعوة صريحة ومباشرة لكل القوى الديمقراطية واليسارية والأطراف المذكورة أعلاه: إذا كان الطريق نحو اجتماع تأسيسي للجبهة يبدو طويلاً، فلنبداً فوراً بالخطوة الأولى.

إننا ندعو لعقد اجتماعات تشاورية مبدئية؛ لقاءات لا تهدف بالضرورة للتحالف الفوري، بل لكسر الجمود، لتبادل الرؤى، لتنسيق المواقف الميدانية والمطلبية، ولخلق نواة صلبة تقف في وجه محاولات تصفية القضية السورية. إن المبادرة اليوم هي فعل ثوري بامتياز، والقعود بانتظار "نضوج الظروف الدولية" هو انتحار سياسي وخيانة لتضحيات شعبنا.

لا بديل عن التنظيم

إن التاريخ لا يصنعه المنتظرون، بل يصنعه الذين يجرؤون على المبادرة في أحلك الظروف. إن القهر الذي نعيشه يجب أن يتحول إلى وقود للتنظيم، والدمار الذي لحق ببنيتنا يجب أن يُعوض ببناء تنظيمات شعبية ونقابية وسياسية مستقلة.

إن "الخط الأمامي" ليست مجرد جريدة، بل هي صرخة في وجه الركود. إننا نهيب بكل الرفاق والوطنيين والديمقراطيين واليساريين أن يدركوا أن مفتاح الحل ليس في واشنطن ولا موسكو ولا في طهران ولا أنقرة ولا تل أبيب، بل في قدرتنا على توحيد صفوفنا في جبهة سياسية واجتماعية ديمقراطية شعبية واسعة تخوض معركة التحرر الوطني والسياسي والاجتماعي جنباً إلى جنب.

**لنكسر أغلال الانتظار..
لنبادر الآن..
النصر للجماهير
الكادمة، والمجد
لشهداء الحرية.**

أيُّ وهم هذا الذي يجعلنا ننتظر من نظام بنى شرعيته على الجثث والعنف أن يفتح باباً لحوار وطني حقيقي؟ إن السلطة في دمشق، بعجزها البيوي وتكوينها الطبقي والايديولوجي وارتهاها الكامل للخارج، أثبتت أنها غير قادرة وغير راغبة في أي انتقال سياسي يمس جوهر سيطرتها الطبقيّة والأمنية. أما القوى الدولية والإقليمية، فهي ليست "وسيطاً" نزقاً ولا حيادياً، بل هي شريك في الجريمة. إن هدف التدخلات الخارجية (الروسية، الإيرانية، التركية، والأمريكية والاسرائيلية) هو الحفاظ على "الوضع الراهن" كما هو يضمن لها اقتطاع أكبر قدر من المصالح والنفوذ. إنهم ينتظرون اللحظة المناسبة لتقاسم ما تبقى من بلادنا وسيادة شعوبنا، بينما تظل دماء السوريين ومعاناتهم مجرد أوراق تفاوضية على طاولاتهم.



افتتاحية العدد 86

هيئة التحرير

تمر بلادنا اليوم بواحدة من أخطر مراحلها؛ ليس فقط بسبب حجم الدمار الذي طال البنية التحتية والمجتمعية، بل بسبب حالة "الشلل السياسي" و"الانتظار القاتل" التي خيمت على معظم القوى السياسية والاجتماعية الديمقراطية و الجذرية. إن المشهد الراهن يوحي بأن أغلبها يقف بانتظار معجزة ما، أو قرار دولي، أو مبادرة من سلطة لم تتقن طوال تاريخها سوى لغة الرصاص والمعتقلات. إننا في "الخط الأمامي"، ومن موقعنا المنحاز كلياً لمصالح الجماهير الكادحة، نرى أن هذا الصمت والشلل ليس إلا استسلاماً تدريجياً لخرائط المحاصصة بين الدول الامبريالية المتدخلية ووكلائها في بلادنا التي تُرسم فوق أشلاء وطننا.

لماذا وصلنا إلى هذا الشلل؟

إن حالة الترقب التي تشل الحراك السياسي والاجتماعي النسبي اليوم ليست وليدة الصدفة، بل هي نتاج تضافر عوامل بنيوية وقمعية. لقد عملت آلة الاستبداد، مدعومة بالاحتلالات المتعددة، على تحويل سوريا إلى "أرض محروقة" سياسياً، وإلى حد ما تفكك النسيج المجتمعي وتعفنه. إن تغييب الأحزاب والتنظيمات الثورية الحقيقية خلال السنوات الماضية لم يكن مجرد نتيجة للحرب، بل كان هدفاً استراتيجياً للنظام وكل قوى الثورة المضادة على حد سواء.

يضاف إلى ذلك "القهر المركب" الذي يعيشه الإنسان السوري؛ قهر ناتج عن هزيمة دامية للثورة الشعبية وتآمر دولي، وقهر معيشي يومي يجعل من تأمين الرغيف معركة تستهلك كل الطاقات، وتفكك اجتماعي يتفاقم كل يوم. هذا الإنهاك الممنهج أدى إلى تراجع القدرة على التفكير والفعل الجماعي في الحلول السياسية والاجتماعية، وحول قطاعات واسعة نحو الفردية أو الهجرة.

ولا يمكننا هنا أن نغفل الدور الخبيث الذي لعبته "عقلية الإنجي أوز" (NGOization). لقد نجحت هذه المنظمات، بتمويلاتها المشروطة، في امتصاص الكوادر الشابة النشطة وتحويل النضال من فعل تغييري مقاوم للكارثة يهدف لتعديل موازين القوى لصالح الشعب، إلى "مشاريع" تقنية وورشات عمل معزولة عن الواقع الاجتماعي وحاجات الجماهير. لقد أوهموا الناس بأنهم يناضلون من أجل مصالحهم، بينما كانوا في الحقيقة يساهمون في تدجين الوعي السياسي وربطه بأجندات الممولين الذين لا تخرج رؤيتهم لسوريا عن إطار "إدارة النزاع" لا حله، والسعي للتحكم بالأطراف السورية النشطة.

وهم المرهنة على السلطة أو على التدخل الخارجي إن المأساة الحقيقية تكمن في أن طيفا واسعا من التجمعات السياسية والاجتماعية خارج السلطة لا تزال ترهن حركتها مترقبة مبادرة تأتي من السلطة تناديها.

Ber bi Şikandina Sestiya Seknê

Welatê me îro di qonaxeke herî metirsîdar re derbas dibe; ne tenê ji ber asta wêrankariya ku gihîştiye binasazî û civakê, lê belê ji ber rewşa “felca siyasî” û “seknandina kujer” a ku li ser piraniya hêzên siyasî û civakî yê demokratîk û radîkal rûniştiye. Dîmena îro wiha nîşan dide ku piraniya wan li benda mûcizyekê, yan biryareke navdewletî, yan jî destpêşxeriya desthilatdariyekê ne ku di tevahiya dîroka xwe de ji bilî zimanê gulle û girtîgehan tiştêkî din fêr nebûye. Em di “Xeta Pêş” de, ji helwesta xwe ya ku bi temamî li gel berjewendiyên girseyên kedkar e, dibînin ku ev bédengî û felcbûn ne tiştêk e ji bilî teslîmbûneke hêdî-hêdî ji nexşeyên parvekirinê (beşkirinê) re di navbera dewletên emperyalîst ên destwerdêr û wekîlên wan de, yê ku li ser laşê welatê me têne xêzîkirin.

Çima em gihîştin vê felcbûnê?

Rewşa bendewariyê ya ku îro tevgera siyasî û civakî ya rêjeyî felc kiriye, ne tesaduf e; ew encama faktorên avahî û zextê ye. Amûra stemkariyê, bi piştgiriya dagirkeriyên piralî, xebitiye ku Sûriyê veguherîne “axeke şewitî” di warê siyasî de, û heta astekê tevna civakî parçe kiriye û ber bi rizînê ve biriye. Winda kirina partî û rêxistinên şoreşger ên rastîn di salên borî de ne tenê encama şer bû, lê belê armanceke stratejîk a rejîmê û hemû hêzên dij-şoreşê bû.

Li ser vê yekê “zordestiya pêkbarkirî” (kompleks) ya ku mirovê Sûrî tê de dijî zêde dibe; zordestiya ku ji binçavkirina bi xwîn a şoreşa gel û komploya navdewletî tê, û zordestiya jiyandî ya rojane ya ku dabînkirina nan dike şerekî ku hemû enerjîyê diqedîne, tevî parçebûna civakî ya ku her roj zêdetir dibe. Ev westandina sîstematîk bû sedema paşketina şiyana fikirîn û çalakiya komî di çareseriyên siyasî û civakî de, û beşên berfireh ber bi ferdperestî yan jî koçberiyê ve birin.

Em nikarin li vir rola pîs a “hişmendiyên NGOyan” (NGOization) ji bîr bikin. Van rêxistinên bi fînansekirina xwe ya bi şert, karîbûn kadroyên ciwan û çalak bikişînin û têkoşînê ji çalakiyê guhertinxwaz a li dijî karesatê -ku armanc dike hevsengiya hêzê di berjewendiyên gel de biguherîne- veguherînin “projeyên” teknîkî û atolyeyên ku ji rastiya civakî û hewcedariyên girseyan dûr in. Wan gel xapandin ku ew ji bo berjewendiyên wan tédikoşin, lê di rastiya de wan beşdarî kedîkirina hişmendiyên siyasî û girêdana wê bi ajendayên fînansekeran dikirin, yê ku dîtina wan ji bo Sûriyê tenê “birêvebirina nakokiyê” ye ne çareserkerina wê.

Xeyala behrê li ser desthilatê yan destwerdana derveyî Karesata rastîn di wê de ye ku beşek berfireh ji kombûnên siyasî û civakî yê li derveyî desthilatê hîn jî tevgera xwe girêdayî destpêşxeriyeke ku ji desthilatê were dibînin. Ev çî xeyal e ku em li benda rejîmeke ku rewayiya xwe li ser cenaze û şidetê ava kiriye bin ku deriyekî ji bo diyalogê neteweyî ya rastîn vebike? Desthilatdariya li Şamê, bi bêkêrhatina xwe ya avahî, pêkhatiya xwe ya çînî û îdeolojîk û girêdayîbûna xwe ya tam bi derve re, îsbat kiriye ku ew ne dikare û ne jî dixwaze tu veguherîneke siyasî ya ku dest bide cewherê desthilatdariya wê ya çînî û ewlehî pêk bîne.

Hêzên navdewletî û herêmî jî ne “navbeynkarên” bêalî ne, lê belê şîrkên sûc in. Armanca destwerdanê derveyî (Rûsî, Îranî, Tirkî, Amerîkî û Îsraîlî) parastina “rewşa heyî” ye bi mîna ku parvekirina herî mezin a berjewendî û bandorê ji wan re misoger bike. Ew li benda dema guncav in da ku tiştê ji welatê me û serweriya gelên me maye parve bikin, dema ku xwîna Sûriyan û êşên wan tenê wekî kartên bazarê li ser maseyên wan dimînin.

Nexşeya rê: Ji şewir û koordînasyonê ber bi Meclîsa Damezrêner ve Em di Partiya Çepa Şoreşger de dibînin ku tevî xirabiya şert û mercan, hêz, kesayet û kombûnên siyasî û civakî yê demokratîk û çepgir hene ku dikarin projeyê rizgarkirinê ya rastîn hildin ser milên xwe. Ew di destpêkê de li ser avakirina “Eniyê Demokratîk a Berfireh” dixebitin, bi girêdaneke organîk bi herêmên ku ji bin kontrola desthilatdariyê derketine (bi astên cuda) mîna Rêveberiya Xweser, Siweyda û Beravê (Sahil). Ev enî dê xwe wekî reqemeke dijwar di hevkeşeyê de ferz bike û ji bo bidestxistina mafê çarenivîsê bi rêya zexta gel û siyasî ya birêxistinî bixebite, heta gihîştina avakirina “Meclîsa Damezrêner”. Erka vê meclîsê amadekirina destûreke demokratîk e ku ruhê gelê Sûrî, daxwaz û berjewendiyên wî di avakirina komareke demokratîk a nenavendî de bîne ziman, û amadekariyê ji bo konferanseke diyaloga neteweyî ya serwer bike ku nakeve bin fermanên derve.

Lê belê, ji bo ku ev dîtin di nav kaxezan de nemînin, divê em dîwarê sestiyê bişikînin. Em bangeke eşkere û rasterast li hemû hêzên demokratîk, çepgir û aliyên ku li jor hatine diyarkirin dikin: Heke riya ber bi civîneke damezrêner a Eniyê dirêj xuya bike, bila em tavilê gava yekem bavêjin. Em bang dikin ku civînên şewirê yê destpêkê pêk werin; hevdiştinên ku ne mecbûrî ji bo hevalbendiyê tavilê bin, lê ji bo şikandina cemidandinê, ji bo pevguhertina dîtinan, ji bo koordînasyona helwestên meydanî û daxwazan, û ji bo afirandina bingeheke zexm a ku li dijî hewildanên tunekirina doza Sûriyê bisekine. Destpêşxeriya îro çalakiyê şoreşgerî ya mezin e, û rûniştina li benda “gihîştina mercên navdewletî” xwekujiya siyasî û îxaneta li hemberî qurbanîyên gelê me ye.

Ji rêxistinbûnê re alternatîf nîne Dîrok ji aliyê kesên ku li bendê ne nayê çêkirin, lê ji aliyê kesên ku di şertên herî tarî de diwêrin destpêşxeriya bikin tê çêkirin. Zordestiya ku em tê de dijî divê bibe sotemeniya rêxistinbûnê, û wêrankariya ku gihîştiye binasaziya me divê bi avakirina rêxistinên gel, sendîka û rêxistinên siyasî yê serbixwe were qerebûkirin. “Xeta Pêş” ne tenê rojnameyek e, ew qîrînek e li dijî rawestanê. Em bang li hemû heval, welatparêz, demokrat û çepgirên dikin ku bizanibin mifteya çareseriyê ne li Waşîngton, ne li Moskow, ne li Tehran, ne li Enqere û ne jî li Tel Avîvê ye, lê belê di şiyana me ya yekkirina refên me de ye di eniyê siyasî û civakî ya demokratîk û gelêrî ya berfireh de, ku têkoşîna rizgariya neteweyî, siyasî û civakî mil bi mil dimeşîne.

Bila em zincîrên bendewariyê bişikînin.. Bila em niha dest pê bikin.. Serkeftin ji bo girseyên kedkar e, û rûmet ji bo şehîdên azadiyê re.

Partiya Çepa Şoreşger li Sûriyê
Rêbendan (Çile) 2026

في نقد التيرميدور السوري وضرورة الانميّاز التاريخي

هيئة التحرير الجمعة، 2 يناير 2026

فهو تناقض داخل "معسكر المقاومة" أو ضمن القوى التي يمكن النضال ضد انحرافات ديمقراطياً وطبقياً. المساواة بينهما هي خيانة للديالكتيك، الذي يوجب ترتيب التناقضات لتوجيه الضربة للعدو الأكثر خطورة، وتحسين موازين القوى لصالح الطبقات الكادحة وشروط نضالها.

"المكان العام" مقابل "العدم":

في مناطق الإدارة الذاتية، يوجد "مكان عام" سياسي (نقابات، منظمات نسوية، أحزاب، تظاهرات) يمكن لليسار أن يعمل داخله أو يصارع داخله. أما في "التيرميدورية"، فلا يوجد سوى "العدم"؛ أي الغياب التام لأي حيز عام، وإلى حد ما تقليص الحيز الخاص، خارج إرادة المستبد الديني. المساواة بين "المكان العام" رغم علاقته وبين "العدم المطلق" تعبر عن إفلاس سياسي وفكري.

فحين تضيق دوائر الولاء وتتصادم المصالح الطبقيّة داخل بنية السلطة الجولانية وقاعدتها الاجتماعية، سيجد الفقراء والمهمشون من "السنة" أنفسهم في مواجهة ذات الآلة القمعية التي سحقت غيرهم، تحت ذريعة "الردة" أو "الخروج عن الجماعة"، أو غير ذلك من الفتاوى القاتلة.

التمييز الجوهرى: لماذا الاختيار ضرورة؟

عندما نضع "قسد" والإدارة الذاتية في ميزان المقارنة مع سلطة الهمج التيرميدورية، فإننا لا نفعل ذلك لتبرئة "قسد" من انتهاكاتها، بل لإدراك الفارق النوعي والتممايز بينهما على الصعيدين الأيديولوجي والعملي الواقعي.

إن وضع "قسد" وتجرية الإدارة الذاتية في كفة، وسلطة الهمجية "التيرميدورية" في كفة أخرى، ليس محاولة لتبييض صفحة طرف على حساب آخر، بل هو ممارسة لـ الفرز الطبقي والسياسي الضروري لفهم شروط الصراع الراهن. إن رفض "المساواة العدمية" بين المشاريع هو موقف عقلاني ثوري ينطلق من تحليل طبيعة التناقضات الجارية.

تتحرك "قسد"، عموماً ضمن أفق التنوير والمساواة، وهو إطار يسمح -رغم التناقضات والممارسات السلطوية- بوجود مساحة للمقاومة والجدل داخل المنظومة. أما لدى التيرميدورية الإقصائية، في المقابل، فلا توجد سياسة ولا تنوير ولا مساواة، بل يوجد محو لهويات واستعادة لتراث مظلم وقاتل. إن مساواة الضحية بجلادها، أو مساواة مشروع "الإبادة الهوياتية" بمشروع "ديمقراطي" في ظرف مواجهة وحرب، هو عجز عقلاني، أو استسلام سياسي، يصب في طاحونة خدمة سلطة التيرميدوريين.

إذ تنطلق "المساواة العدمية" من منطق صوري شكلائي (Formal Logic) يساوي بين قمعين دون النظر إلى المحتوى الاجتماعي والأفق التاريخي لكل منهما، ومتطلبات الصراع الطبقي.

المساواة كأداة للثورة المضادة:

عندما نساوي بين "سلطة الهمج التيرميدورية" (التي تهدف إلى سحق المجتمع وإعادته إلى ما قبل التاريخ) وبين "قسد" (التي تمثل سلطة أمر واقع ناتجة عن صراع مركب وطويل وتطرح برامج علمانية وديمقراطية)، فإننا عملياً نشلّ قدرة الجماهير على الفعل وعلى المقاومة. فالمساواة هنا تعني أن "لا جدوى من النضال"، مما يفسح المجال للطرف الأكثر وحشية وتنظيماً للسيطرة والإمعان بالسيطرة، وهي في هذه الحالة السلطة التيرميدورية.

التناقض الرئيسي والصراع الطبقي:

في كل مرحلة تاريخية، هناك "تناقض رئيسي" يفرض نفسه. اليوم، تمثل (التيرميدورية) التهديد الوجودي المباشر الذي يسعى لمحو "الإنسان" السوري. أما التناقض مع "قسد" وسلطتها،

تمر سوريا اليوم بأحلك فصولها، حيث يتسجد المشهد قوى "التيرميدور" الظلامي التي تحاول ردم أشلاء الحلم الديمقراطي تحت ركام الهويات القاتلة. وإذ يتوضح تمكن "هيئة تحرير الشام" وسلطة الجولاني من مفاصل السلطة، نرى لزاماً علينا كسر دائرة "الحياد المبتذل" السائدة والاشتباك معرفياً وسياسياً مع طبيعة هذا الخطر الوجودي الذي يهدد ما تبقى من إمكانية للحياة والسياسة والاجتماع في سوريا.

تعيش الساحة السورية اليوم مخاضاً يتجاوز مفاهيم الصراع السياسي والاجتماعي التقليدي حول السلطة أو تقاسم الموارد، ليمتد إلى صعيد ما يمكن أن نطلق عليه "الصراع على الوجود". في هذا المناخ، لم تعد المواقف الرمادية أو "النأي بالنفس" تعبيراً عن الحياد، بل هي هروب من المسؤولية الثورية والأخلاقية.

إن مواجهة القوى الظلمية التيرميدورية الصاعدة في دمشق، المتمثلة بسلطة الجولاني وهياكلها "الهمجية"، تفرض علينا كيساريين وديمقراطيين جذريين ضرورة التمييز المعرفي والسياسي بين أشكال السلطة القائمة، دون السقوط في فخ التبرير الاعتيادي.

التيرميدور السوري: الوجود كجريمة بيولوجية

لم يكن المشروع "الجولاني" مجرد انزياح راديكالي عن مسار الثورة السورية، بل أحد أطراف الثورة المضادة المنتصرة، فهو تجسيد لـ "تيرميدور" طائفي وظلامي، واجتماعي وسياسي، يسعى لترسيخ سلطة بيروقراطية فصائلية عسكرية تحاكي في جوهرها استبداد النظام الأسدي، لكن بمرجعية "هوياتية" إقصائية وعدوانية.

ينطلق المشروع "الجولاني" (وريت داعش والقاعدة) من قطيعة كاملة مع قيم التنوير ومبادئ المساواة البشرية التي نادى بها جماهير السوريين/ات في آذار 2011.

إن الفارق بينه وبين خصومه ليس في "درجة القمع" فحسب، بل في الجذر المعرفي لهذا القمع. إذ تفترض التيرميدورية الجولانية "ذنباً بيولوجياً" أو هوياتياً ثابتاً لضحاياها (علويين، دروز، إيزيديين، وغيرهم من "الأغيار").

يكون في هذا المنطق، الوجود بحد ذاته جريمة لا تُمحي بالتوبة أو المراجعة، مما يقود حتماً إلى الإبادة الجماعية كخيار وحيد تمارسه هذه السلطة التيرميدورية. إن أخطر ما أنتجته هذه السلطة ليس "الأسلمة" الفوقية فقط، بل شرعنة "الهمجية التامة" عبر تحريك كتل غبار بشري من الرعاع والغوغاء والميليشيات والعشائر تحت مسمى "الفرقة"، مما يخلق تهديداً بنيوياً لكل من لا ينضوي تحت عباءة الهوية الضيقة التي ترفعها السلطة، بما في ذلك "السنة" أنفسهم الذين سيواجهون هذه الهمجية في وقت لاحق.

حيث أن الهمجية حين تفقد "عدوها الخارجي" تنكفئ على ذاتها؛



تمة ... في نقد التيرميدور السوري وضرورة الانحياز التاريخي

السياسة كـ "مقاومة الإبادة"
في غياب المؤسسات الوسيطة، كالأحزاب السياسية الكبيرة والنقابات، تُمارس الجماهير المقموعة والمضطهدة السياسة في سوريا على مستوى احتجاجات مطلية ما تزال محدودة، وبالخص الدفاع عن الحق بالحياة وعن الوجود: "أنا أقاوم لأن وجودي مهدد". هنا يبرز مفهوم "الامتياز" بشكل مقلوب؛ فالإمتياز في سوريا اليوم ليس الحصول على الثروة، بل هو "الأمان من القتل على الهوية".

إن الكتل السكانية التي تملك ترف "النجاة" (مثل أغلب العرب السنة الذين لا يهددهم الجولاني بالإبادة المباشرة) قد تبقى خاملة سياسياً، رغم تملل اجتماعي داخلها. لذا، فإن الفعل السياسي الحقيقي والأكثر بروزاً هو نمو وعي هوياتي لدى المجموعات الدينية والعرقية يستدعي رفع سوية مقاومتها في وجه ما تتعرض له من إبادة من السلطة الترميدورية وغبارها البشري.

هذا الوعي المقاوم لمجموعة سكانية تتعرض للإبادة على أساس هوياتي لا يعني الانحباس في الهوية الطائفية أو الإثنية، بل تعني تبني حركة المقاومة والابتكار التي تفرضها ضرورة البقاء. إنها الانتماء للفعل الإنساني الغريزي الذي يرفض الفناء. في هكذا شروط، تكون السياسة الحققة هي أن "تصير" كردياً أو علوياً أو درزياً في استشعارك للخطر الوجودي والوقوف في وجه آلات الإبادة، وهي الحركة البارزة المنتجة للتغيير في سوريا اليوم.

نقد "الناشضية" والتعاويز اللغوية

لقد ساهمت "الناشضية" الليبرالية الهشة في تجهيل المجتمع السوري عبر تعاويز لغوية مثل "لا للتعميم" و"خطاب الكراهية"، متجاهلة البنى العميقة التي تنتج المجازر. إن الحديث عن "غبار بشري" أو "تيرميدورية" تتلحف بالدين ليس تحريضاً، بل هو توصيف بنيوي لواقع أنتج إبادة الإيزيديين والعلويين وغزوة السويداء. إن "الأمة" التي لا تصدمها أفعالها، والتي تكتفي بالتباكي "الناشضي" دون مراجعة جذرية لبنائها المولدة للعنف، هي أمة محكومة بالتكرار المأساوي.

نمو موقف يساري شجاع

إننا في حزب اليسار الثوري، وبانطلاقنا من واقع انتصار الثورة المضادة، نؤكد أن الانحياز للفئات المضطهدة والمستغلة وللقوى التي تترك مساهمة للحياة وللمساواة - مهما كانت منقوصة - هو الخيار الثوري الوحيد أمام زحف التيرميدورية الملتصبة. إن شجاعة اتخاذ الموقف هي ما يميز المناضل عن المتفرج الانتظاري، وفهمنا لطبيعة الصراع الوجودي هو سلاحنا لمقاومة ومنع المجازر القادمة.

الوقوف ضد التيرميدور السوري هو "واجب وجودي" لحماية ما تبقى من نسيج المجتمع السوري. والعمل مع/أو ضمن مناطق الإدارة الذاتية هو "واجب سياسي" يهدف إلى دفع هذه التجربة نحو آفاق أكثر ديمقراطية وجذرية، ومواجهة أي انحرافات سلطوية أو ارتهانات خارجية بداخلها.

إن تسييس الهوية الحقيقي هو الذي يمارسه من يسكت عن إبادة المكونات الدينية والعرقية بحجة "الحياد" أو بحجة انتظار المشروع الديمقراطي المتكامل وتحقق شروطه، أما نحن فنمارس "سياسة التحرر" التي ترى في حرية أي مكون شرطاً لحرية الجميع، ما يعني خوض الصراع مع الكادحين والمضطهدين الآن وهنا، وفي كل موقع وساحة.



الإنحياز وتسييس الهوية

يتهم البعض اليسار الثوري بأنه بوقوفه في خندق واحد مع "قسد" ضد التيرميدورية السورية، يقع في فخ "سياسة الهويات" (Identity Politics). هذا النقد يفتقر للدقة السياسية للأسباب التالية:

1. الهوية كـ "شكل للمقاومة" مقابل الهوية كـ "ذريعة لإبادة الآخر"

هناك فرق جوهري بين "تسييس الهوية" الذي يمارسه التيرميدور السوري (تصنيف مجموعات سكانية دينية وعرقية كمجموعات مارقة تستحق الإذلال ومادة للإبادة والإقصاء والفرز البيولوجي) وبين "تسييس الهوية" كرد فعل على جرائم الإبادة التي تمارسها السلطة ونمو وعي تحرري للمجموعات المضطهدة و ضحية القمع والقتل (الهوية كدرع للحماية الوجودية). الوقوف مع حقوق الكرد أو السريان أو الإيزيديين ليس تماهياً مع "شوفينية عرقية"، بل هو تطبيق للمبدأ اللينيني في "حق تقرير المصير" ومواجهة الشوفينية المركزية.

2. الادارة الذاتية كـ "جبهة" لا كـ "هوية صلبة"

يرى حزب اليسار الثوري في "قسد" والإدارة الذاتية بنية مركبة؛ فهي ليست مجرد تعبير عن "هوية كردية"، بل هي تحالف يضم قوى عربية وسريانية وعلمانية. التماهي المرفوض هو التبني الأعمى لأيدولوجيا ليبرالية دولتية، أما "الانحياز السياسي" فهو انحياز للنموذج الذي يوفر أدنى مقومات المواطنة والمساواة الجندرية في وجه "التيرميدور السوري، ويسمح بالنضال المشترك. لكل الشرائح الاجتماعية المضطهدة لمواجهة وحشية السلطة، ورسم أفق مستقبل ديمقراطي لعموم السوريين تسوده الحرية والمساواة والعدل الاجتماعي.

3. الصراع الطبقي يخترق الهويات

إننا في "اليسار الثوري" لا نرى في قسد، والادارة الذاتية، كياناً ملائكياً؛ لم ولن يوجد ذلك في أي مكان، فنحن نقدر الفئات البيروقراطية داخلها التي تراكم الامتيازات وندين عدد من الأخطاء والتشوّهات. ولكننا، في الوقت عينه نرفض وندين أن يُستخدم حشو "النقد الطبقي"، أو التلطي خلفه، كذريعة لترك المكونات السورية لقمة سائغة لسكاكين الجولاني، وحجة لعدم خوض الصراع الاجتماعي الواقعي لصالح المضطهدين بالظروف الراهنة رغم قسوتها.

دفاعنا عن تجربة الإدارة الذاتية في وجه الهمجية هو دفاع عن تحسين "شروط الصراع الطبقي" للطبقة العاملة والكادحة مستقبلاً؛ ففي ظل التيرميدور، لا وجود لطبقة عاملة منظمة ولا لأحزاب أو نقابات عمالية، بل فقط لـ "رعايا" مرعوبين ومقموعين، مصنّفين بهويات طائفية أو عرقية.

إن الاختيار الضروري ليس اختياراً بين "سيد وسيد"، بل هو اختيار لـ "خندق المواجهة".

التحرير المؤجل: الاستعراض العسكري كقناع لسلطة مأزومة

هيئة التحرير الاثنين، 12 ديسمبر 2025

لم يكن الثامن من ديسمبر 2024 بالنسبة لجموع الكادحين والمهمشين في سوريا مجرد لحظة تقنية لسقوط رأس منظومة الإجرام الأسدي، بل كان استحقاقاً معمداً بدماء عقود من التضحيات في سبيل "الخبز، الحرية، والعدالة الاجتماعية". إلا أن المشهد السريالي الذي تلا هذا السقوط كشف عن هوة سحيقة بين طموحات الجماهير في التحرر الشامل، وبين مساعي سلطة "الترميديور" الجديدة (هيئة تحرير الشام وحلفاؤها) لإعادة إنتاج أدوات القمع المركزية بعباءة أيديولوجية مختلفة.

لا يمكن فصل الاستعراض العسكري عن التوجهات الفعلية للسلطة. فهو لم يأت تعبيراً عن سيادة أو تجسيدا لجاهزية وطنية، بل كفعل رمزي موجّه إلى الداخل السوري، في لحظة تتآكل فيها شرعية السلطة وتتكشف هشاشتها أمام التدخلات الخارجية.

إعادة تدوير الاستبداد تحت شعار "التحرير"

إن الفارق بين سقوط ديكتاتور وتحرير وطن وشعب ليس مسألة توصيف، بل جوهر التحول السياسي نفسه. ففي الحالة السورية، لا يمكن اعتبار إسقاط رأس النظام وقياداته تحرراً فعلياً ما لم يترافق مع تفكيك الدولة الأمنية، وبناء نظام ديمقراطي يضمن السيادة الشعبية، المساواة واللامركزية. أما الإبقاء على البنية القمعية القديمة مع تغيير الواجهة، فلا ينتج إلا إعادة تدوير للاستبداد.

من هذا المنطلق، فإن رفض قوى اجتماعية وسياسية وعسكرية وازنة اعتبار الثامن من ديسمبر يوم "تحرير" يعكس تشكيكاً عميقاً في الرواية الرسمية التي تروج لها السلطة الترميدورية. هذا الرفض يستند إلى واقع واضح: غياب أي مسار ديمقراطي أو مشروع لامركزي، مقابل سعي متسارع لفرض سلطة مركزية جديدة تستعيد خطاب "الدولة القوية" لتبرير السيطرة لا لبناء وطن حر. وهكذا يتحول خطاب "التحرير" إلى أداة لإضفاء شرعية شكلية على سلطة لم تستمد مشروعيتها من السوريين، بل من قدرتها على فرض نفسها بالقوة.

العنف الطائفي كأداة لفرض السيطرة

في الواقع الملموس، تكشف المجازر الدامية المرتكبة بحق أبناء الطائفة العلوية في مختلف مناطق تواجدهم في الساحل السوري وحمص وحماة كما في العاصمة دمشق، وبحق أبناء الطائفة الدرزية في جنوب البلاد بالإضافة إلى العديد من الانتهاكات، عن فشل ذريع، بل أيضاً عن تواطؤ وخيانة صريحة من قبل الأجهزة الأمنية التي تزعم حماية "جميع المواطنين". فقد لجأت السلطة إلى استخدام القوة العارية، متمثلة بغيارها البشري من الفرعات ودعوات النفي العام المشحونة عرقياً وطائفيًا، في مختلف مناطق سيطرتها، لقمع كل من يرفض سلطة المركز، وبصورة خاصة ضد الأقليات القومية والدينية والمذهبية. وهو ما يفضح الطبيعة القمعية الممنهجة لهذه السلطة، ويؤكد أن العنف ليس انحرافاً عابراً في ممارساتها، بل جزءاً بنيوياً من هويتها السياسية.

بالتوازي مع ذلك، شهدت الأسابيع القليلة التي سبقت ذكرى سقوط نظام الأسد تصاعداً ملحوظاً في الدعوات إلى التظاهر والإضراب، قابلها تفاعل جماهيري واسع، بما يعكس تنامي الرفض الشعبي لهيمنة السلطة الترميدورية. فبينما تحاول هذه السلطة إظهار نفسها بوصفها "ممسكة بزمام الأمور في البلاد"، يتكشف على أرض الواقع تصدّع عمقها الاجتماعي وعجزها المتزايد عن إنتاج أي شكل من أشكال الشرعية.

سلطة بلا سيادة: سوريا كساحة مفتوحة للهيمنة الخارجية

منذ وصول هيئة تحرير الشام إلى السلطة، لم تتوقف القوى الإقليمية والإمبريالية عن التدخل في الشأن السوري، سياسياً وعسكرياً، في سياق واضح لتقويض ما تبقى من السيادة الوطنية. فبينما يواصل جيش الاحتلال الصهيوني توسيع نطاق تمركزه في جبل الشيخ، ويكثف غاراته على القرى السورية، وآخرها الاعتداءات على بيت جن ومحيطها، تمضي تركيا في سياساتها التوسعية في الشمال السوري، عبر الاحتلال المباشر أو عبر مرتزقتها من الفصائل الجهادية، وفرض وقائع ميدانية جديدة تخدم مصالحها الأمنية والاقتصادية. أمام هذا التصعيد المتعدد الأطراف، يبرز الغياب الكامل لأي ردّ فعلي حقيقي من قبل السلطة الحاكمة، سواء على المستوى العسكري أو السياسي. إذ لم يصدر عنها سوى الصمت، أو الاكتفاء بخطاب فضفاض يبرر العجز تحت ذرائع "التكتيك" و"ضبط النفس"، في إعادة إنتاج فجوة خطاب السلطة السابقة. أما ما يسمى بالأجهزة العسكرية والأمنية، أو حتى "غيارها البشري"، فلم يظهر لها أي دور في مواجهة الاعتداءات الخارجية. في المقابل، جاء الرد الوحيد من المقاومة الشعبية في المناطق المُنتهكة، حيث تحركت مبادرات محلية للدفاع عن الأرض والكرامة في ظل غياب السلطة المتعمد. وهو ما يسלט الضوء على حقيقة هذه السلطة بوصفها سلطةً وظيفيةً، عاجزة عن حماية البلاد، وغير معنية أصلاً بالدفاع عن سيادتها، طالما أن بقاءها مرهون بتوازنات إقليمية ودولية.

استعراض القوة في مواجهة المجتمع

في هذا السياق السياسي والأمني المتهاك، يأتي ما سُمّي بـ«الانضباط» الذي ظهر خلال العرض العسكري ليكشف زيف خطاب «العناصر غير المنضبطة» الذي دأبت السلطة على التذرع به لتبرير الانتهاكات. فالقوى ذاتها التي تُركت لتنفلت وتمارس العنف والقتل خارج أي مساءلة في مختلف أنحاء البلاد، تُظهر قدرة واضحة على الانضباط حين يكون المطلوب استعراض القوة. هنا، تنتفي سردية «التجاوزات الفردية»، وتنتقل المسؤولية مباشرة إلى مستوى القرار السياسي، لتتكشف الأجهزة بوصفها أدوات قمع انتقائي، لا مؤسسات وطنية معنية بحماية المجتمع. خلال هذا العرض، برزت كذلك هتافات وخطابات استهدفت قوى سورية داخلية، ووصفت مناطق سيطرتها بأنها «مناطق محتلة»،

بما يضعها صراحة في خانة العدو. وهو ما يتناقض جوهرياً مع الخطاب الرسمي الذي يدّعي السعي إلى «السلام» و«التشاركية» وبذل جهود تفاوضية مع باقي القوى السورية، في ازدواجية فاضحة بين الخطاب والممارسة. أما على مستوى العناد العسكري الذي جرى استعراضه، فيبدو واضحاً تواضعه وضعفه، وعدم قدرته على مضاهاة القوى العسكرية الداخلية أو مواجهة التهديدات الخارجية الفعلية. كما أن اختيار شوارع المدن، لا الثكنات أو الساحات العسكرية، مسرحاً لهذا العرض، يدل على أن الرسالة لم تكن موجهة للاحتلال أو للقوى الإقليمية المتدخلة، بل للداخل السوري نفسه، وتحديدًا للمجتمع والقوى الراضية لإعادة إنتاج المركزية القمعية.

بهذا المعنى، يغدو الاستعراض محاولة مكشوفة لتعويض العجز عن مواجهة الاحتلال والتدخلات الخارجية، عبر إعادة فرض صورة «الدولة الصلبة» على الداخل، في مسعى لإخضاع مجتمع يتنامى وعيه بطبيعة هذه السلطة وحدودها، وبأن ما يُعرض من قوة ليس إلا قناعاً هشاً لسلطة مأزومة.

غزة، شعار لا قضية

أما بالنسبة للهتافات المرفوعة لغزة خلال الاستعراض، فهي أكثر عناصره تناقضاً. ففي الوقت الذي تسعى السلطة بشكل حثيث للتوصل إلى تفاهات أمنية بينها وبين دولة الاحتلال الصهيوني، ويُترك الجنوب السوري مفتوحاً أمام التوغّل والقصف والاعتداءات المتكررة دون أي ردّ، يجري استدعاء غزة كشعار تعبوي فارغ لتغطية العجز والتواطؤ. هذا الاستخدام الانتهازي للقضية الفلسطينية لا يعكس موقفاً مقاوماً، بل يكشف حالة ارتباك وعشوائية داخل صفوف السلطة، حيث يُستثمر الهتاف كأداة شعوبية لتلميع صورة مهترئة، بينما تُدار السياسات الفعلية بما يتناقض جذرياً مع مضمونه. وهكذا تتحوّل غزة من قضية تحرر محقة إلى لافتة دعائية في استعراض موجّه لترهيب الداخل، لا أكثر.

إننا اليوم أمام لحظة مفصلية تتطلب تفكيراً طبقياً وسياسياً للرواية الرسمية التي تحاول اختزال "التحرير" في تبديل الوجوه مع الإبقاء على جوهر "الدولة التسلطية". فبينما يتم الاحتفاء بالانتصار في العروض العسكرية، نجد أن الانتهاكات الطائفية والعرقية تتصاعد، و السيادة الوطنية مستباحة، والتبعية للقوى الإقليمية ترهن قرار البلاد، مما يجعل من خطاب السلطة الحالية مجرد قناع جديد لاستبداد قديم، يسعى لتدجين المجتمع وإجهاض السيرورة الثورية قبل وصولها إلى محطات الديمقراطية والاجتماعية المنشودة. ما يتطلب حشد القوى السياسية والاجتماعية الديمقراطية واليسارية لمقارعة هذه السلطة الترميدورية، في كل موقع ومساحة من ساحات النضال الشعبي.

لا تهرر بلا سلطة الشعب وكنس الاستبداد الداخلي والفارسي

لا شرعية غير الشرعية المستمدة من الجباهير الواعية المنظمة

في مواجهة "التيرميدور": سقوط "الواقعية" المبتذلة وضرورة الجبهة المتعددة

هيئة التحرير الاثنين، 15 ديسمبر 2025

قوى المقاومة الحقيقية: الميزان المفقود

إن مقاومة هذه "السلطة التيرميديورية" ليست معركة افتراضية يخوضها أفراد على صفحات فيسبوك، بل هي صراع مادي عنيف يشمل قوى سياسية واجتماعية و مسلحة موجودة على الأرض.

وهنا يجب أن نمتلك الجرأة لقول الحقيقة التي يعجز الطائفون عن رؤيتها: إن القوى "الفعلية" الأهم الموجودة على أرض الواقع التي توازن المشهد نسبياً اليوم وتمنع السلطة التيرميديورية من ابتلاع كل شيء والاستئثار بمصير الشعب والبلاد، هي "قوات سوريا الديمقراطية" (قسد)، والحراك الشعبي في السويداء والساحل (بتنوع هيئاته السياسية والاجتماعية ورمزية بعض أشخاصه كهجري وغزال).

إن المسؤولية الأخلاقية والسياسية للثوريين تقتضي دعم هذه القوى بكل الأشكال الممكنة. ليس بالضرورة لأنها "مثالية" أو منزهة عن النقد، ولكن لأنها تمثل السد المنيع أمام تغول الفاشية الدينية، والأهم هو ربط وتوحيد ساحات النضال المذكورة.

إن عجز "المعارضة الرسمية" وجمهوريةها عن رؤية قسد أو حراك السويداء كقوى "معارضة" وشريكة، ينبع في العمق من نزعة طائفية، وحادية، وإبادية، لا ترى "سوريا" إلا من ثقب الباب الضيق للوهية الطائفية.

بؤس "الواقعية" وتزييف الوعي

يتشدد الكثيرون بـ "الواقعية السياسية" لتبرير الخضوع للسلطة التيرميديورية. لكن هؤلاء يتجنبون أبسط مبادئ الواقعية ذاتها: التوصيف المادي الصحيح لبنى الواقع وعلاقات القوة.

لن تجد لدى أي من جوقة "النقد البناء" أو المروجين لبقاء الهيئة حديثاً جدياً عن البنية العميقة لهذه السلطة، ولا عن أدوات قمعها، أو طبيعة قوتها الضاربة، أو أيديولوجيتها الكامنة خلف حملات العلاقات العامة البراقة.

بدلاً من التحليل، يغرقوننا بإنشائيات غبية وتفكير بالتمني، ويبتزون الجماهير بشعارات مثل "إرادة الناس" (وكان للجماهير إرادة حرة تحت سيف الجلاد!)، أو خرافة "صمام الأمان".

إن مقولة "لا بديل" التي يروجها هؤلاء المدافعون عن القبح، ليست تحليلاً سياسياً، بل هي تهديد صريح مبطن: "ارضخوا لنا، واقبلوا بحكمنا، كي نحميكم من وحشيتنا نحن".



وهناك البعض الآخر الذي يبالغ في مثالب قسد وغيرها من الاحتجاجات على السلطة كحجة للتعالي عن الواقع وتمجيد الانتظارية لقادم مثالي لن يأت أبداً.

تشریح "السلطة التيرميديورية": الغبار البشري كأداة قمع

إننا أمام سلطة هي مزيج "جهادي-ميليشياوي" هجين، فرضت نفسها بانقلاب عسكري مدعوم إقليمياً، لتمثل "التيرميدور السوري" (الثورة المضادة المنتصرة).

أدوات هذه السلطة ليست مؤسسات دولة، بل هي "الفرجات"، و"النفير"، وما يسمونه بـ "الفصائل غير المنضبطة" التي تعمل كفرق موت جواله، مما يتيح لقيادة الهيئة التنصل من جرائمها بحجة أنها صادرة عن "الشعب المسلم الغيور".

يعتمد الجولاني في سلطته على حشد "الغبار البشري" -الكتل الاجتماعية المهمشة فاقدة الوعي الطبقي والسياسي- لتشكيل شارع غوغائي مسلح، وجيش جهادي طائفي وظيفته الأساسية قمع المجتمع وسحق أي حراك ديمقراطي.

يظن المتخلفون سياسياً أن "الواقعية" تقتضي التستر على هذه البنية الإرهابية الطائفية، بينما الواقعية الثورية الحققة تقتضي توصيف هذا الوحش بصدق، للعمل على الخلاص منه.

كسر "صناعة الوهم"

إن الدعوات لـ "الضغط على الجولاني للإصلاح" ليست سوى سذاجة سياسية مفرطة، وعجز فاضح عن قراءة الواقع الطبقي والسياسي لهذه الميليشيا. إنها محاولة يائسة لتسويق الوهم، ونتيجة مباشرة لحمات العلاقات العامة التي تهدف لغسل سمعة القوى الظلامية وتحويل السوريين إلى مجرد تابعين فاقدون الإرادة.

فتكون مهمتنا الآن: نحو مشروع وطني وديموقراطي و اجتماعي جذري: الجمهورية الديمقراطية اللامركزية، التي تقوم على المساواة والعدالة الاجتماعية.

فإن واجبنا كحزب يساري ثوري لا يقتصر على

الرفض، بل يتجاوزه إلى:

منح التوصيف الصحيح للواقع: تعرية سلطة الجولاني كقوة ثورة مضادة، وفضح التواطؤ العضوي بينها وبين النظام السابق.

صياغة المشروع المستقبلي: العمل مع قوى المقاومة الحقيقية (في الشمال الشرقي والساحل والجنوب والحراك الشعبي علاوة على القوى السياسية الديمقراطية) ما سيشكل "الإرادة السياسية" والمشروع الوطني الجامع، يتجاوز كون بعضها قوى أمر واقع لتتحول إلى بديل وطني ديمقراطي واجتماعي لكل السوريين/ات.

الانخراط في نضال الناس وفي توحيد كل ساحات النضال في وجه السلطة التيرميديورية ومشروعها الطائفي والنيوليبرالي والمفترط بسيادة البلاد.

لا خلاص لسوريا إلا بكسر هيمنة "الغبار البشري" الموجه أيديولوجياً، وإعادة الاعتبار للقوى الاجتماعية المنظمة القادرة على دفن الاستبداد بشقيه: العسكري، والديني.

لا يزال قطاع واسع من "المراقبين" والنخب السياسية، وحتى بعض المحسوبين على صفوف المعارضة، يهدرون وقتاً ثميناً -يُدفع ثمنه دماً سورياً نازفاً- في اجترار أوهام حول امكانية "ترويض" السلطة التيرميديورية أو إصلاحها.

إن الحقيقة المادية التي يجب أن نجهر بها دون مواربة هي: لا أمل يُرتجى من سلطة الثورة المضادة، وأن الخيار "الواقعي" الوحيد للتغيير هو العمل الجاد لإسقاط هذه السلطة، أو خنقها وعزلها كحد أدنى. إن التباطؤ في إدراك هذه الحقيقة ليس مجرد قصر نظر سياسي، بل هو تواطؤ غير مباشر مع إطالة أمد المأساة.

أكذوبة "الاستقرار" والفزاعة الأمنية

يُساق إلينا هراء كثير تحت عنوان "غياب البديل" أو التخويف من "حرب أهلية جديدة". إنه لمنطق بئس ومثير للسخرية؛ فمتى كان الجولاني ومشروعه الظلامي حلاً أو بديلاً عن الطغمة الحاكمة للنظام السابق؟ ومتى توقفت الحرب الأهلية أصلاً في ظل وجود أمراء الحرب؟

إننا نتحدث عن زعيم ميليشياوي يمثل رأس حربته للثورة المضادة في شقها الرجعي الطائفي، عاجز بنيويًا عن إدارة المناطق التي تخضع لسيطرته، بل وحتى عن ضبط الفصائل المنضوية تحت عباءة ائتلافه القمعي المتوحش.

إن هذا النهج لم يجلب سوى إطلاق يد الفصائلية المتوحشة، وتغذية النزعات الإبادية والفضوى، ناهيك عن تحويل سوريا كلها إلى ورقة مساومة إقليمية رخيصة، نظراً لسهولة ابتزاز الجولاني بخلفيته "الجهادية" وارتعانه للخارج مقابل بقائه في الحكم.

ضرورة الخيار الوطني الديمقراطي

في أدنى الاحتمالات إن أي تشكيل سياسي أو عسكري وطني، بقطيعة مع الإرث القاعدي والجهادي، سيكون -بالضرورة- أكثر كفاءة وقدرة على إدارة المناطق وحمائتها، والأهم من ذلك، سيكون أقدر على جذب تعاطف من الجماهير الشعبية من كافة المكونات، بعيداً عن الخطاب الطائفي التفتيتي.

إن الجماهير السورية التي أثبتت قدرتها على الحشد في كل الساحات، لا تحتاج إلى أمراء حرب لقيادتها، بل تحتاج إلى قيادة سياسية تحمل مشروعاً وطنياً وديمقراطياً واجتماعياً جامعاً.

وفي هذا السياق، يتجاهل مروجو "عدم وجود بديل" حقيقة موضوعية ساطعة: لا يمكن الحديث عن توحيد سوريا أو بناء بديل حقيقي دون أن تكون الإدارة الذاتية جزءاً أساسياً من المعادلة، بل وفي القلب منه.

فهي القوة الأكثر تنظيماً وتمرساً، والحاملة لمشروع سياسي يتقاطع مع تطلعات السوريين في الديمقراطية واللامركزية.

إن فشل الجولاني في التفاهم مع "قسد" ليس مجرد خلاف تكتيكي، بل هو تعبير عن عجز بنيوي لدى قوى السلطة التيرميديورية عن قبول الشراكة مع أي طرف ديمقراطي أو علماني خارج "الفسطاط" الإرهابي الطائفي.

هول التصعيد في حلب: موقف اليسار الثوري ودعمه النقدي للإدارة الذاتية



هيئة التحرير الجمعة، 9 يناير 2026

يتجه الوضع في حلب، ومعه مجمل المشهد المرتبط بالإدارة الذاتية، نحو تصعيد خطير يهدد بفتح فصل جديد من الدم السوري. لكن قراءة هذا التصعيد لا يمكن أن تكون محايدة أو تقنية، بل يجب أن تنطلق من تحديد مواقع القوى ومشاريعها الطبقية والسياسية، لا من أوهاام "الدولة" أو "الشرعية" الشكلية.

إن أي طرح يعامل سلطة الشرع كطرف مستقل، منفصل عن تركيا، إنما يزور الواقع. فالشرع وإدارته مرتهان سياسياً وعسكرياً واقتصادياً للإرادة التركية، والفصائل التي تدمج اليوم في مؤسسات "الدولة" ليست سوى إعادة تدوير لمليشيات هيئة تحرير الشام والفصائل التابعة لأنقرة، وهي نفسها التي ارتكبت مجازر الساحل والسويداء، وتمارس إرهاباً منظماً ضد العلويين والدروز وكل معارضي مشروعها.

من هذا المنطلق، لا يرى اليسار الثوري الصراع القائم بوصفه نزاعاً بين "ثلاثة أطراف متكافئة"، بل كصراع بين:

• مشروع سلطوي-طائفي جديد، ترعاه تركيا وتديره أدوات محلية،

• وبين قوى مقاومة وأمر واقع ترفض إعادة إنتاج الاستبداد، وفي مقدمتها الإدارة الذاتية، إلى جانب قوى شعبية في الساحل والسويداء ومناطق أخرى.

الشرع: ليس طرف تهدة بل أمير

حرب بلباس الدولة

القول إن الشرع لا يريد الحرب يتناقض مع ممارسات سلطته.

فالسلطة التي:

• ارتكبت مجازر الساحل،
• وواصلت الاعتداءات على الدروز رغم اتفاقات التهدئة،
• ومارست الإرهاب والترهيب كأداة حكم،

هي سلطة لا تبحث عن تسوية ديمقراطية، بل عن تثبيت سلطتها عبر كسر الخصوم.

ما يجري في الشيخ مقصود ليس استثناءً، بل حلقة في سلسلة واحدة، ولا يمكن فصله عن باقي الجغرافيا السورية.

تركيا: مركز القرار وأداة الحرب

تركيا لا تريد فقط إضعاف الإدارة الذاتية، بل تصفية مشروعها بالكامل، لأنها ترى فيه تهديداً مباشراً لمنظومتها القومية-الأمنية. وهي لا تكتفئ للفاتورة البشرية، لأنها لا تدفعها من دم جنودها، بل من دم السوريين.

لكن تحميل تركيا وحدها مسؤولية الحرب مع تبرئة أدواتها المحلية هو تضليل سياسي. الشرع ليس ضحية ضغط تركي، بل شريك كامل في المشروع.

الإدارة الذاتية: شرعية مقاومة لا ورقة دولية

من منظور اليسار الثوري، شرعية الإدارة الذاتية لا تستمد من التحالف الدولي ولا من واشنطن. فالشرعية الدولية، في عالم الإمبريالية، ليست معيار عدالة ولا ضمانة حقوق.

شرعية الإدارة الذاتية نابعة من:

• كونها نتاج حركة مقاومة و تحرر كردية-عربية-سورية،
• ودورها المركزي في هزيمة داعش،
• وطبيعة مشروعها القائم على اللامركزية وحقوق المكونات،
• والتفاف قطاعات واسعة من السوريين حولها بعد سقوط الأسد وانكشاف الطابع الإباضي للسلطة الجديدة.
• أما سلطة الشرع، فهي الأصل الداعشي في هذه المعادلة، مهما غيّرت خطابها أو مسمياتها، ولا يمكن مساواتها بقوة نشأت أصلاً لمحاربة هذا الإرهاب.

موقف اليسار الثوري من الإدارة الذاتية:

دعم نقدي لا اصطفاي أعمى يقف اليسار الثوري في سوريا إلى جانب الإدارة الذاتية في مواجهة العدوان التركي ومشروع السلطة الإرهابية، ويعتبر الدفاع عنها دفاعاً عن:
• حق الشعوب في تقرير مصيرها،
• وعن إمكانية بناء سوريا لا مركزية، تعددية، وغير طائفية.

لكن هذا الدعم دعم نقدي واع، لا يُلغي حق النقد، ولا يحول الإدارة الذاتية إلى كيان فوق المساءلة.

فالإدارة الذاتية ليست معصومة من الأخطاء، ولا يُفترض بها أن تختزل كل آمال السوريين، لكنها اليوم قوة مقاومة فعلية في وجه مشروع استبدادي دموي، ولا يمكن الوقوف على الحياد في هذه اللحظة.

الحرب: خيار مفروض لا رغبة ذاتية

إذا وجدت الإدارة الذاتية نفسها مضطرة لاستخدام المواجهة كورقة سياسية، فذلك ليس نزوعاً للحرب، بل ردّ فعل على محاولة كسرها وتصفيتها. في مواجهة مشروع "تكسير الرؤوس"، يصبح الدفاع المسلح دفاعاً عن الوجود، لا مغامرة تفاوضية.

أما الشرع، فهو لا يخوض "معركة مصيرية" من أجل سوريا، بل حرب بقاء سلطوي، هدفها إخضاع ما تبقى من قوى رافضة، بعد فشله في استمالة الدروز والعلويين.

ضد خطاب الهزيمة والانبطاح

يرفض اليسار الثوري الخطاب الذي يبرر الحرب بحتمية "التفوق التركي" أو "الانحياز العشائري"، لأن هذا الخطاب:

• يبرر قتل السوريين مسبقاً،
• ويحول السلطة إلى قدر لا يُقاوم،
• ويعيد إنتاج منطق الاستسلام الذي ثار عليه السوريون أصلاً.

التاريخ لم يُكتب يوماً بمنطق موازين القوة فقط، بل بمنطق المقاومة والتنظيم والإرادة الشعبية.

إن دعم الإدارة الذاتية اليوم، من موقع يساري ثوري، ليس دعماً لقوة أمر واقع بقدر ما هو انحياز سياسي وأخلاقي ضد:

• إعادة إنتاج الاستبداد،
• وضد الإرهاب، مهما غيّر أسماءه،
• وضد تحويل سوريا إلى ساحة تصفية حسابات إقليمية.

وسيبقى موقفنا واضحاً:

لا لسلطة إرهابية جديدة، لا لوصاية تركية، نعم لمقاومة الشعوب، ونعم لدعم نقدي للإدارة الذاتية بوصفها جزءاً من معركة التحرر السوري المستمرة.

تصية إلى صمود الشيخ مقصود.. لا بد من وعدة نضال المقهورين

شهادات من جهيم حلب: اعتقالات منهجة للشبان الكرد واستخدام المساعدات كسلاح سياسي

وبحسب الشهادة، جرى الترويج داخل المدينة لرواية رسمية مفادها أن سبب تعطيل الأعمال وقطع الطرق والحواجز هو «مجموعة مسلحة خارجة عن القانون» داخل الأحياء المحاصرة، وهي رواية لاقت صدى لدى جزء من المجتمع الحلبي، نظراً لحساسية مسألة تعطيل العمل والمعيشة اليومية، التي تُعد خطأً أحمر بالنسبة لكثير من السكان.

وأكد المصدر أن هذا الخطاب أسهم في تعميق الانقسام المجتمعي، حيث بات يُنظر إلى العرب الموجودين في الأحياء على أنهم «منا وفينا»، فيما جرى تصوير الكرد كعنصر خطر ومصدر تهديد، ما انعكس تمييزاً في المعاملة بين الطرفين، سواء من حيث الاعتقالات أو توزيع المساعدات.

وخلصت الشهادة إلى أن ما جرى لم يكن مجرد عملية أمنية، بل حمل طابعاً عقابياً واسعاً، مشيراً إلى أن الهدف الفعلي لدخول القوات كان أقرب إلى الإبادة والترهيب، وفق ما شاهده بنفسه، رغم أنه لا يُعد من المعارضين للسلطة. كما حذر من أن حلب تشهد اليوم شرخاً اجتماعياً متزايداً، وسط حديث متصاعد عن توجه نحو «تهجير ناعم» تدريجي، مشابه لما يجري في مناطق أخرى، عبر فرض معادلة قاسية: إما القبول بالأمر الواقع مقابل المساعدات، أو المواجهة مع آلة عسكرية مدمرة.

إن الخط الأمامي إذ تضع هذه الوقائع أمام الرأي العام، تحمّل سلطة فلول القاعدة وداعش الحاكمة في دمشق المسؤولية الكاملة عن الجرائم المرتكبة من قصف واعتقالات وتمييز قومي وسياسات تجويع وترهيب. وتوجّه تحية نضالية للمقاومة البطولية لجماهير الشيخ مقصود والأشرفية، التي واجهت آلة القتل والإرهاب والمجازر بالصمود والتنظيم والدفاع المشروع عن الوجود والكرامة. كما يؤكد حزب اليسار الثوري في سوريا أن لا مخرج من هذا الجحيم إلا بتوحيد كفاح جميع المضطهدين، عرباً وكرداً وسائر أطراف الشعب السوري، في معركة واحدة ضد سلطة الميليشيات الترميدورية الطائفية والإرهابية، ومن أجل إسقاط منطق العصا والجزرة وبناء بديل لامركزي تحرري ديمقراطي قائم على العدالة والمساواة وحق الشعوب في تقرير مصيرها.

حلب | الخط الأمامي |

شهادات من الأشرفية والشيخ مقصود كشف أحد سكان حيي حلب المحاصرين، الأشرفية والشيخ مقصود، ممن عاشوا الحصار بشكل مباشر، عن معطيات خطيرة تتعلق بما جرى خلال عمليات التمشيط التي نفذتها قوات السلطة الترميدورية بعد المعارك التي انتهت بتاريخ 10 كانون ثاني/يناير، مؤكداً أن الاعتقالات كانت العنوان الأبرز لما رافق دخول القوات إلى الحيين.

وبحسب الشهادة، جرى اعتقال أعداد كبيرة من شبّان الحي واقتيادهم إلى جهات مجهولة خلال عمليات التمشيط وتفتيش البيوت، دون الإعلان عن أماكن احتجازهم أو توجيه أي اتهامات واضحة. كما خضع الشبان لتفتيش دقيق للهواتف المحمولة من قبل عناصر مختصة، في إجراء بدأ منظماً وممنهجاً.

وأكد المصدر أن أعداد المعتقلين كبيرة جداً، في وقت تعاني فيه سجون حلب أصلاً من الاكتظاظ الشديد، ما يثير مخاوف حقيقية حول مصيرهم، وسط صعوبات كبيرة في تتبع أماكن احتجازهم أو معرفة ما إذا كان قد جرى نقل بعضهم إلى إدلب أو مناطق أخرى.

وأشارت الشهادة إلى وجود تمييز واضح في التعامل خلال عمليات التفتيش والاعتقال، حيث تركزت الاعتقالات بشكل أساسي على الشبان الكرد، في حين جرى الإفراج عن شبّان عرب بعد التحقق من هوياتهم. ووفق ما نُقل، فإن الشخص الذي أدلى بهذه الإفادة تم إنزاله من منزله بعد التفتيش، وعندما تبين للعناصر أنه عربي، قيل له: «أنت منا وفينا، ارجع إلى بيتك»، في حين استمر اعتقال وإهانة الشبان الكرد.

في موازاة ذلك، عملت السلطة على استمالة المجتمع الحلبي المحيط عبر توزيع مساعدات غذائية ومواد أساسية، في خطاب يعتمد على تقديم نفسها كقوة «تحمي وتؤمن الخبز»، وهي سياسة وصفها المصدر بأنها ليست جديدة، وتعيد إلى الأذهان أساليب سابقة جرى اعتمادها في حلب من قبل النظام البائد، حيث استُخدمت المساعدات والمواد الغذائية لكسب التأييد الشعبي.

بيان في الوقت الذي تواصل فيه سلطة الترميدورية في دمشق محاولاتها لفرض الاستسلام على السوريين/ات عبر الحصار والنار، يسطر أبطال وبطلات شعبنا الكردي في حي الشيخ مقصود بمدينة حلب ملحمة جديدة من الثبات. إن ما يجري اليوم ليس مجرد مواجهة عسكرية، بل هو إعلان صارخ برفض الاستسلام لـ "كارتيل" الميليشيات وعصابات الطغمة الحاكمة التي جلبت للبلاد مزيد من الخراب والتبعية. إننا في حزب اليسار الثوري في سوريا، نوّكد على المواقف التالية:

- إن وقوف الناس العاديين في وجه جحافل السلطة الطائفية المأجورة هو وسام شرف على رايات الحرية والكرامة. هذه المقاومة هي الرد الطبيعي على سلطة استثمرت في الدم والفرقة لضمان بقائها.
 - إن محاولات تهجير الكرد من حلب نحو شمال شرق سوريا ليست مجرد إجراءات أمنية، بل هي جريمة "تغيير ديمغرافي" ممنهجة تهدف إلى رسم حدود إثنية وطائفية قسرية. إن هذه السياسة تخدم مشاريع التقسيم وتفتيت النسيج المجتمعي السوري لصالح قوى الاحتلال ورعاة الطغمة الحاكمة.
 - لقد بات يفصل بين سلطة المجازر في دمشق وبين الغالبية العظمى من شعبنا بمختلف مكوناته الإثنية والاجتماعية "بحر من الدماء" لا يمكن عبوره. إن بقاء هذه الطغمة المتحكمة بالثروة والسلطة يمثل العائق الأول أمام أي مستقبل ديمقراطي لسوريا.
 - إن معركة الشيخ مقصود هي جزء لا يتجزأ من نضال كل المضطهدين في سوريا. لا خلاص لنا إلا بتجاوز الانقسامات التي تغذيها القوى الإمبريالية ورعاتها الإقليميين، والالتفاف حول خيار المقاومة الشعبية المستقلة حتى بناء جمهورية ديمقراطية لامركزية.
- إننا نحیی صمود أهلنا في الشيخ مقصود، ونرى في ثباتهم تجسيدا لإرادة السوريين في تقرير مصيرهم بعيداً عن وصاية الميليشيات الطائفية أو الصفقات الدولية المشبوهة.

عاشت مقاومة الشعب الكردي

في وجه الاستبداد والتهجير!

لا للتغيير الديمغرافي..

نعم لوهدة نضال المقهورين

والمضطهدين!

الفري والعار لسلطة المذابح..

والنصر للثورة!

حزب اليسار الثوري في سوريا

10/1/2026



فرنسا العسيرة: هناك مائة طارئة لمهاجرة آلاف الكورد المهجرين بالموت الوشيك

ناشد حكومة إيمانويل ماكرون رسمياً أن تقف إلى جانب الشعب الكوردي، الحليف الثابت في مواجهة تنظيم الدولة الإسلامية، وأن تدعو على الفور مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة لطلب تدخل قوات حماية دولية.

يجب أن يثير تحرير أعداد كبيرة من السجناء الجهاديين الإرهابيين، الذين كانوا محتجزين حتى الآن في سجون تحت سيطرة الكورد، قلق أوروبا. من بينهم العديد من الفرنسيين الذين كان يجب على إيمانويل ماكرون إعادتهم إلى الأراضي الوطنية منذ سنوات، لتعليم القاصرين المولودين في سجون مفتوحة ومحاكمة المجرمين في فرنسا.

يجب على فرنسا والاتحاد الأوروبي رفع صوت حازم في مواجهة أردوغان، يطالب بوقف التدخلات التركية في سوريا. اعتقال الصحفي الفرنسي رافائيل بوكندورا أمس في إسطنبول خلال مظاهرة مؤيدة للكورد يتطلب تحركاً دبلوماسياً فوراً لضمان الإفراج عنه. تضامناً مع الشعب الكوردي، ندعو للانضمام بأعداد كبيرة إلى التجمع المقرر اليوم الساعة 17:00 في ساحة الإنفالييد.

إن هجوم جيش أحمد الشرع بدعم تركي على المناطق ذات الأغلبية الكوردية وعلى روجافا السورية يهدد آلاف الكورد ويمحو بجرة قلم محادثات السلام الجارية منذ أشهر.

بعد الهجوم في 6 كانون ثاني/يناير على الأحياء الكوردية في حلب، أصبحت مدينة كوباني، رمز الشجاعة الكوردية في مواجهة الدولة الإسلامية، منطقة حرب الآن.

الصور التي تصلنا تشهد على تجاوزات وجرائم حرب محتملة بموجب القانون الدولي: إعدامات خارج نطاق القضاء، ودفع فديات، وهجمات عشوائية ضد الأشخاص والبنى التحتية المدنية.

يجب على فرنسا التدخل دون تأخير لصالح وقف فوري ودائم لإطلاق النار واستئناف مفاوضات السلام على أساس اتفاق 10 آذار/مارس، الذي كان يضمن حكماً ذاتياً للكورد ضمن سوريا موحدة. يجب أن تُكرس حقوق الكورد في الدستور السوري الجديد. يجب على بلدنا دعم تطلع الشعب السوري إلى نموذج يحترم جميع مكوناته الثقافية والسياسية. روجافا في هذا المجال نموذج للتعايش بين العرب والسريان والكورد.

دفاعاً عن روجافا: من أجل هريتنا وهريتك

بيان على ضوء الهجمة الإبادة الشاملة التي يتعرض لها شعبنا الكردي، على يد السلطة الترميدورية المرتهنة للخارج، سلبية الاستبداد، وداعش والقاعدة، وحارسة الإرهاب، التي لا تتوانى عن فتح أبواب السجون لمقاتلي داعش وإعادة تدويرهم كأدوات قذرة في حربها على الشعوب، تدخل سوريا اليوم في مرحلة مفصلية، لا تقبل الغموض ولا الحياد ولا أنصاف المواقف.

إن الدعوة التي أطلقتها قوات سوريا الديمقراطية إلى نفي عام في 18.01.2026 ليست حدثاً عابراً، بل تعبيراً عن لحظة تاريخية فاصلة:

معركة بين آخر حصون الديمقراطية والتحرر في سوريا، وبين مشروع الفاشية والظلامية والردة الرجعية. إنها معركة بين التقدم والرجعية، بين الخير والشر، بين الوجود أو الإبادة.

إننا في حزب اليسار الثوري في سوريا نعلن بوضوح لا لبس فيه: هذه ليست معركة الكرد وحدهم، بل معركة كل دعاة الحرية، وكل قوى اليسار في سوريا والعالم أجمع، وكل من يؤمن بأن الأوطان لا تُبنى بالسجون والمجازر، بل بالعدالة الاجتماعية، والمساواة، وحق الشعوب في تقرير مصيرها.

لقد أثبتت التجربة أن الصمت في لحظات الإبادة هو نواطؤ، وأن الحياد خلال صراع بين الجلاذ والضحية هو انحياز للجلاذ، وأن من لا يقف اليوم مع المقاومة الشعبية، سيُسحق غداً تحت إقدام الآلة الفاشية.

ن الهجوم على الشعب الكردي، وعلى الإدارة الذاتية، وعلى نموذجها الديمقراطي التحرري، هو هجوم على إمكانية الخلاص الجماعي في سوريا، ومحاولة خنق أي أفق تحرري، تعددي، اشتراكي، خارج منطق السلطة المركزية القمعية، وخارج هيمنة الإمبريالية ووكلائها المحليين.

وعليه، يعلن حزب اليسار الثوري في سوريا:

- تلبية نداء النفي العام دون تردد أو مواربة.
- وضع كامل إمكاناته السياسية، والإعلامية، والتنظيمية، وكافة أشكال دعمه النضالي في خدمة صمود الشعب الكردي، وحماية الإدارة الذاتية، والدفاع عن حقها في الوجود والمقاومة.
- الوقوف بلا شروط وبلا حسابات ضيقة إلى جانب المقاومة الشعبية الكردية، باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من المقاومة الثورية السورية ضد الاستبداد والاحتلال والرجعية.

نقولها بوضوح:

من كوباني إلى القامشلي، من روج آفا إلى كل بقعة من الأراضي السورية، من قلب الأحياء الشعبية إلى خنادق المقاومة، المعركة واحدة، والعدو واحد، والمصير واحد. هذا يوم مصيري سيحدد مستقبل بلدنا وشعبها.

معاً حتى النصر

المجد للمقاومة الشعبية.

الفري للفاشية والظلامية.

النصر للشعوب المكافمة.

عاشت الأفوة الأمية بين الشعوب.

عاش النضال الاشتراكي الثوري.

تسقط سلطة الثورة المضادة في دمشق.

كل السلطة والثروة للشعب

حزب اليسار الثوري في سوريا

20/1/2026



إيران : الانتفاضة الشعبية المتجددة



وأيضاً لا يخفى عليها الترقب الأمريكي والصهيوني لأي فرصة مواتية لتوجيه ضربة قاضية ومدمرة تستهدف الشعب الإيراني وبناءه التحتية والفوقية وقطع طريق التحرر في وجهه ولكن انخراط شرائح واسعة من العمال والطلبة والفئات الكادحة هو الذي سيرسم الطريق نحو تجذير الانتفاضة ورسم أفق اشتراكي لها ، يحررهم من الاستبداد الداخلي ويحميهم من الثورات المضادة والعدو الخارجي ، مما يجعل من صراع الطبقة العاملة الإيرانية نحو التحرر صراعاً متعدد الجبهات، بمهام مركبة ديمقراطية واجتماعية وسياسية، بنفس الوقت لا يمكن خوضه والانتصار به إلا مع أعلى قدر من التنظيم السياسي العمالي الذي يراكم انتصارات الانتفاضات الجماهيرية المتتالية ويتعلم من دروسها، ويبني حد فاصلاً يحمي التغيير الثوري التحرري من أي انقلاب داخلي أو خارجي .

رؤيتنا في حزب اليسار الثوري في سوريا
إننا نقف بلا تحفظ إلى جانب كفاح الشعب الإيراني من أجل إسقاط نظام الملاي الرأسمالي. إن عدو الجماهير في طهران هو نفسه عدو الجماهير، من الانظمة الحاكمة والقوى الامبريالية، في دمشق وبيروت وعمان والقاهرة وفلسطين... نرفض التبريرات التي يسوقها "يسار الاستبداد" بدعم النظام الإيراني تحت حجة "الممانعة"؛ فلا يمكن أن يكون المرء ثورياً وهو يبرر قمع العمال والنساء.

نحذر من محاولات القوى الإمبريالية واليمينية الموالية للغرب لركوب موجة الاحتجاجات لفرض أجندات تخدم مصالح واشنطن والشركات الكبرى.

إن خلاص الشعب الإيراني لن يكون إلا بأيدي عماله وكادحيه ونسائه وشبابه الثائر، من خلال بناء بديل اشتراكي وديمقراطي ينهي سلطة العمامة والرأسمال معاً.

**عاشت نضالات الشعب الإيراني..
والموت للديكتاتوريات كافة!**

فميزانيته الجديدة لم تكن إلا إمعاناً في الحرب على لقمة عيش العمال، عبر رفع الضرائب وزيادة أسعار الوقود، مقابل ضخ الأموال في ماكينة البروباغندا الدينية. علاوة على ذلك، تسببت حرب الـ12 يوم التي خاضتها إيران مع الكيان الصهيوني والإمبريالية الأمريكية بتسارع الإنهيار الاقتصادي والذي بدء منذ عقود بفعل العقوبات الأمريكية والغربية التي تلت سقوط نظام الشاه وهزيمة الثورة الإيرانية وصعود الثورة المضادة 1979 ، تلقى النظام مؤخراً صفعات مهينة من الإمبريالية الأمريكية والكيان الصهيوني، اللذين استهدفا البنية التحتية والمنشآت النووية، مما زاد من معاناة الشعب الإيراني نتيجة الانهيار الاقتصادي.

إننا في "حزب اليسار الثوري"، في الوقت الذي نرفض فيه بشدة الاعتداءات الصهيونية والإمبريالية على إيران، نؤكد أن حماية إيران لا تكون بالاستبداد والفساد، بل بتمكين الشعب من سلطته وثرواته.

إن سقوط ديكتاتورية بشار الأسد في سوريا -حليف طهران الأبرز-، رغم بشاعة بديله الترميدوري الذي نقاومه، قد زاد من عزلة النظام الإيراني وهشاشته، وكسر هيبة "محور القمع" الذي ساهم في ذبح ثورات المنطقة.

قوى التغيير : نحو وحدة نضالية

تتميز الموجة الحالية بديناميات هامة:
انشقاق القاعدة التقليدية: انضمام "البازار" للاحتجاجات يعكس تصدع التحالف التاريخي بين التجار ورجال الدين، بعد أن ابتلعت الطغمة العسكرية (الحرس الثوري) مفاصل الاقتصاد. ثورة الطلاب: استعادة الجامعات لدورها كساحات نضال واحتلال للمباني وتحدي لقوات الأمن.

الطبقة العاملة هي الطبقة القادرة على الحسم: يبقى عمال النفط والغاز في "عسليوه" وغيرها هم القلب النابض للثورة. إن إضراباتهم هي السلاح الأمضى لتكريع النظام. وكما رد اتحادهم المستقل على محاولات التهدة الحكومية: «نحن العمال وأنتم الناهبون لسنا في قارب واحد».

ذاكرة الجماهير والدروس المستفادة من هزيمة الانتفاضات السابقة

لا يخفى على الطبقة العاملة الإيرانية بعد الانتفاضات العديدة التي خاضتها ، وجود تيارات للمعارضة الليبرالية ، والشاهية، المرتبطة بالإمبريالية الأمريكية والصهيونية ومحاولتها المستمرة للصعود على ظهر أي حراك جماهيري ، كما فعلت خلال كل الانتفاضات السابقة ، ولا يخفى عليها أن مشاريع هؤلاء انقلابية رجعية تهدف للحفاظ على النظام الرأسمالي واسقاط سلطة الملاي دون المساس بطبيعة النظام

هيئة التحرير الجمعة، 9 يناير 2026

«لا تخافوا، نحن جميعاً معاً»؛ بهذا الهمس الذي قادته شابة إيرانية متمردة، خلعت حجابها القسري وسط "البازار الكبير" في طهران، انطلقت شرارة موجة ثورية جديدة تهز أركان نظام الملاي. لم يكن هذا الهمس مجرد صرخة في وجه القمع، بل كان إعلاناً عن عودة الجماهير إلى الشارع في مواجهة نظام غارق في أزوماته البنيوية وتناقضاته الطبقيّة. أدى الانهيار الدراماتيكي للريال الإيراني إلى اندلاع أكبر موجة احتجاجات منذ انتفاضة «المرأة، الحياة، الحرية» عام 2022. ففي 28 ديسمبر، انتفض كبار وصغار الكسبة في البازار، وأغلقوا محالهم التجارية احتجاجاً على سياسات الإفقار. وخلال 72 ساعة فقط، اتسعت رقعة الغضب لتشمل أكثر من 21 محافظة. ومن مترو مشهد إلى بلدة فرسان الصغيرة، توحدت الحناجر خلف شعار «الموت للديكتاتور»، مستهدفة جوهر النظام القائم منذ 46 عاماً.

الجامعات: تحولت إلى قلاع المقاومة والتحرر لم يتأخر الطلاب، بوصفهم شريحة مقاومة نشطة، عن الالتحاق بركب الثورة. من طهران إلى تبريز، تدفقت المسيرات الطلابية مطالبة بإنهاء الفقر والفساد السلطوي. وأعلن ناشطون في جامعة "خواجه نصير" بصريح العبارة: «سنمضي حتى إسقاط الديكتاتور».

هذه الانتفاضة هي الوريث الشرعي لنضالات النساء اللواتي يواصلن تحدي قوانين القمع الأبوي، رافعات شعارات «لا حجاب، لا نقاب، حرية ومساواة»، مؤكدات أن تحرر المرأة هو جزء لا يتجزأ من التحرر الاجتماعي والسياسي الشامل.

جذور التمرد: صراع طبقي لا يتوقف

إن ما تشهده إيران اليوم ليس وليد الصدفة، بل هو استمرار لسلسلة من الانتفاضات التي خاضتها الطبقة العاملة والمضطهدون على مدار العقد الماضي:

2017-2018: انتفاضة الجياع والعمال الذين طالبوا بـ «الخبز والعمل والحرية»، وبروز المجالس العمالية في معامل قصب السكر (هفت تبه).

2019: انتفاضة الوقود التي واجهها النظام بمجازر دموية.

2021-2022: احتجاجات العطش في خوزستان وإضرابات عمال النفط، وصولاً إلى الانفجار الكبير عقب استشهاد الشابة الكردية "جينا (مهسا) أميني".

اليوم، يعيش 70% من الإيرانيين تحت خط الفقر، في حين يراكم "أباطرة النفط والصلب" والنخب العسكرية في الحرس الثوري مليارات الدولارات من عرق العمال. إن النظام الإيراني ليس "مقاوماً"، بل هو نظام رأسمالية دولة ديكتاتورية بمسحة ثيوقراطية، يمارس أشنع أنواع التقشف ضد الفقراء لتمويل أجهزته القمعية ونزعتة الإمبريالية.

نظام في مأزق

يعيش النظام أزمة غير مسبوقه. محاولته تلميع صورته عبر انتخاب "الإصلاحي" مسعود بزشكيان فشلت سريعاً!

ليبرالية الهزيمة: لماذا لا نحتاج لـ 'مارينز' واشنطن لإسقاط الطغاة؟

هيئة التحرير الخميس، 8 يناير 2026

في عالمٍ تنهار فيه منظومات "السيادة" الورقية وتتحكم فيه مخابرات الأقطاب الكبرى، تبرز أحداثٌ متلاحقة تفرض علينا، كيسار ثوري، وقفة نقدية جذرية. فبينما يشهد العالم فضلاً جديداً من فصول "البلطجة الدولية" بسقوط قادة وأنظمة بطرق مريبة، تثير التساؤل: هل نحن أمام تحرر للشعوب، أم أمام نظام عالمي جديد يكرس "القرصنة" كبديل للقانون الدولي؟

رحيل مادورو وسقوط "الورثة الفاشلين"

إن رحيل نيكولاس مادورو بطريقة مريبة، وهو الذي استلم إرث هوغو تشافيز الكاريزماتي ليحوّله إلى سلطة نهب وأوليغارشية فنزويلية، يعيد التذكير بدرس تاريخي تكرر مع عبد الناصر وكاسترو: إن السلطة التي لا تتبع من تنظيم شعبي ديمقراطي حقيقي، وتعتمد على "القائد الملهم" أو "الوريث الأمني"، هي سلطة محكومة بالانهيار.

لقد نهب مادورو مقدرات فنزويلا، وساهم في إفقار الطبقة العاملة التي كان يدّعي تمثيلها، لكن طريقة رحيله -بمعزل عن عدالة الثأر منه- تضع سابقة خطيرة في "كسر قواعد سيادة الدول". إن الفرغ بسقوط الطغاة لا يجب أن يعمينا عن الوسيلة؛ فإذا كانت "القرصنة" هي من تُسقط الحكام، فإن من سينصب الحاكم القادم هو "القرصان الأكبر" وليس الشعب.

سابقة خطيرة: هل أصبح "الاختطاف" أداة سياسية؟

ما حدث مع مادورو يفتح الباب أمام تساؤلات مرعبة حول مستقبل ما يسمى "الدول المستقلة" في العالم الثالث:

- هل سنرى بوتين يطبق "عملية كوماندوز" لخطف زيلينسكي من قلب كييف؟
- هل ستمارس الصين "الإسقاط المظلي" لضرب ديمقراطية تايوان؟
- هل ستتحول طائرات الأباتشي الإسرائيلية إلى أداة لـ "سحب" المسؤولين من غرف نومهم (كما يُطرح في احتمالات تخص الواقع السوري)؟

هذه ليست مجرد فرضيات، بل هي ملامح نظام عالمي جديد حيث القوة العارية هي القانون الوحيد. وفي هذا النظام، يُدفع بالشرق الأوسط ودول العالم الثالث إلى "مؤخرة القافلة"، حيث تُقاس الشرعية بمدى التبعية للقطب المهيمن، وليس بالالتزام بدستور ديمقراطي أو قيم إنسانية.

لا عزاء للتبعية

إن الفرغ بسقوط الطغاة (مادورو، الأسد، الجولاني، أو غيرهم) هو شعور إنساني محق، لكنه لا يجب أن يتحول إلى صك غفران للقوى التي أسقطتهم. إن "الشرعية" لا تُستمد من طائرة أباتشي أجنبية ولا من مباركة استخباراتية إقليمية، بل من الداخل الثوري المنظم.

عالمنا اليوم لا يحترم إلا الأقوياء المنظمين. وبدون بديل ثوري ديمقراطي، سنبقى مجرد "ساحات" لتصفيات الحسابات بين الأقطاب الإمبريالية، نتحول فيها من "احتلال ببدلة عسكرية" إلى "احتلال بالوكالة"، ومن ديكتاتورية "الوريث" إلى فوضى "القرصان".

في نقد "الاتساق" السوري: سوسيولوجيا الوعي المأزوم

ينطلق الخطاب الليبرالي المنهزم من محاولة فرض "اتساق صوري" (Formal Consistency) يزعم أن الموقف السياسي هو مجرد مسطرة أخلاقية تُطبق بأية عمياء على ظواهر تاريخية متباينة. هذا النوع من التفكير يمثل ذروة "التشبيهُ" (Reification) بالمعنى اللوكاشي، حيث تُنتزع الظواهر من سياقها الطبقي وحركتها التاريخية لتصبح "أشياء" جامدة (مادورو، الأسد، ترامب).

إن "الاتساق" الحقيقي في الاشتراكية الثورية لا يعني الوقوع في فخ المساواة الميكانيكية بين جلد محلي يمثل أزمة "رأسمالية الدولة" وبين قوة إمبريالية تسعى لإعادة صياغة العالم وفق مصالح التراكم الرأسمالي العالمي. إننا لا نقايض استبداداً بآخر، بل نكشف أن هذا الاتساق المزعوم هو "فخ أيديولوجي" يهدف إلى نزع السلاح من يد الجماهير عبر إيهامها بأن رفض البلطجة الدولية يفرض عليها الصمت تجاه القمع المحلي، وهو منطق تبريري يخدم في النهاية القوى المهيمنة وحدها.

الإمبريالية كضرورة بنيوية: تجاوز التفسير السلوكي والاختزالي

تخطئ القراءات الليبرالية حين تعرّف الإمبريالية بوصفها "نزوة" سياسية أو "بلطجة" عارضة لزعيم ما، بينما هي في جوهرها العلمي، تمثل طورا متقدماً من التراكم الرأسمالي. إنها نظام اقتصادي-سياسي عالمي يعتمد على تصدير الرأسمال والبحث الدائم عن مجالات حيوية لامتصاص الفائض. لذا، فإن التدخل الأمريكي في فنزويلا أو سوريا ليس "خياراً أخلاقياً" لتصحيح انتهاكات، بل هو استجابة لحاجة بنيوية لإخضاع المناطق التي خرجت عن السيطرة المباشرة أو التي تمثل عائقاً أمام تدفق الاستثمارات والنهب المنظم. عندما نرفض هذا التدخل، فنحن لا نرفضه كـ "سلوك" بل كـ "نظام" يهدف إلى سحق قدرة الشعوب على تقرير مصيرها الاقتصادي، وهو رفض لا يحتاج لموافقة المستبد المحلي ليصبح مشروعاً.

جدلية السيادة: من الدولة البيروقراطية إلى الإرادة الشعبية المستقلة

يتم استهلاك مفهوم "السيادة" في السجلات السياسية ككتلة صماء، فإما أن تكون "مقدسة" لحماية الديكتاتور، أو "هراء" لتبرير الغزو. التفكيك الثوري لهذا المفهوم يكشف أن السيادة في ظل الأنظمة البيروقراطية هي "سيادة مغتصبة" من قبل نخب رأسمالية الدولة؛ غير أن نقض هذه السيادة لا يجب أن يأتي من "الخارج الإمبريالي" الذي لا يعترف أصلاً بسيادة الشعوب، بل بالسيادة من أسفل. إننا نرفض التدخل الخارجي ليس دفاعاً عن حدود الدولة القمعية، بل حماية لـ "المجال السياسي" الذي يجب أن تتحرك فيه الطبقة العاملة لتصفية حساباتها مع مستبديها.

إن كسر "السيادة" من قبل الإمبريالية يعني بالضرورة تدمير إمكانية التنظيم الذاتي للجماهير وتحويل الصراع الطبقي إلى صراع وكالات دولية، مما يجعل الجماهير مجرد "كومبارس" في مسرحية إعادة تقسيم النفوذ.

الفيثيشية التقنية والوعي بالتبعية: هل "كلنا إمبرياليون"؟

إن الادعاء بأن استخدام أدوات الإنتاج الرأسمالية (مثل منصات التواصل) يجعل الوعي المناهض للإمبريالية "عفواً" أو "متناقضاً" هو سفسطة تهدف إلى تمييع الفوارق الطبقيّة.

هذا المنطق يخلط بين "الاندماج الموضوعي" في السوق العالمي وبين "الانحياز الذاتي" لمصالح الرأس مال. تاريخياً، استخدم العمال المكننة التي اخترعها الرأسمالي لتنظيم إضراباتهم،

واستخدم الثوريون المطابع التي صُنعت في ظل الملكيات للإطاحة بها. إن تحويل "الناشطة" إلى مجرد "إنتاج بيانات" لصالح وادي السليكون هو قراءة تقنية سطحية تتجاهل كيف يمكن تحويل هذه الأدوات إلى منصات للتحريض العمالي. إن القول "كلنا إمبرياليون" هو صرخة اليأس الذي يريد تعميم شعوره بالعجز، محاولاً إخفاء الحقيقة المادية التي تقول إن هناك "ناهبين" يملكون السلاح والمال، و"منهوبين" يملكون فقط قوة عملهم وإرادتهم في التغيير.

ثنائية "الاستبداد واليمين المتطرف": الابتزاز التاريخي للييسار

يمارس الخطاب الليبرالي نوعاً من الابتزاز الفكري عبر المقارنة بين "شر الأسد" و"شر الجولاني"، ليخلص إلى أن غياب البديل الديمقراطي يبرر القبول بالتدخل الخارجي أو التحسر على النظام القديم. التحليل المادي يثبت أن هذه القوى المتطرفة ليست نقيضاً للنظام، بل هي "ظله" المشوه. الاستبداد هو الذي يحرث الأرض لنمو التطرف عبر سحق المنظمات النقابية والسياسية المستقلة، والإمبريالية هي التي تمول هذه الفوضى لإضعاف المجتمعات. إن غياب "قوى السلام والديمقراطية" ليس صدفة تاريخية، بل هو هدف استراتيجي لثنائية (الاستبداد/الإمبريالية) لإقناع الجماهير بأنه لا خيار أمامها سوى "القبول بالجلاد الذي تعرفه" أو "الغازي الذي يعد بالحرية". البديل الثوري يُبنى بالقطيعة مع الطرفين، وليس بالانصواء تحت عباءة أحدهما.

أوهام الديمقراطية الاجتماعية في المحيط: سراب الاستقرار الليبرالي

يتحدث البعض عن "الديمقراطية الاجتماعية" كأنها بضاعة يمكن استيرادها، متناسين أن هذا النموذج في الغرب كان نتاجاً لتسوية تاريخية بين الرأسمالية والطبقة العاملة، بتمويل جزئي من النهب الاستعماري لدول الجنوب.

تمة ... ليبرالية الهزيمة: لماذا لا نحتاج لـ 'مارينز' واشنطن لإسقاط الطغاة؟

سواء تجلت في هيئة قنبلة ذكية أمريكية أو في هيئة سجن دكتاتوري مظلّم. لذا إن الرد الفعّال الوحيد على الهجوم الأميركي سيأتي من الأسفل، وقبل كل شيء من جماهير الطبقة العاملة في فنزويلا وفي سائر المنطقة. إن معارضة هذه الهجمات لا تعني بأي حال دعم نظام مادورو الاستبدادي الفاسد. وحدها جماهير فنزويلا، ذات التاريخ الثوري الطويل، لها الحق في إزاحته. ويجب أن تحظى بدعم حركة تضامن عالمية مع الشعب الفنزويلي.

يا عمال العالم والمضطهدين.. إن فلاحنا ليس في استبدال الأسياد، بل في إنهاء عصر العبودية بجمع أشكالها!

آفاق الفعل الثوري: نحو قطيعة معرفية وسياسية شاملة

إن المهمة الملحة لليسار الثوري اليوم هي إحداث "قطيعة معرفية" مع خطاب الهزيمة الذي يسوي بين المستعمر والمستبد. إن طريقنا ليس طريق "محور ضد محور"، بل هو طريق "التحت ضد فوق". إننا نرفض النظام الدولي لا لأنه "ينتهك السيادة" فحسب، بل لأنه نظام قائم على استغلال الإنسان للإنسان. الاتساق الحقيقي هو أن تكون عدواً لترامب وبشار ومادورو والجولاني في آن واحد، انطلاقاً من رؤية ترى في الجماهير العاملة هي القوة الوحيدة القادرة على تطهير العالم من "عفن" الرأسمالية.

في سياق "الرأسمالية التبعية" في سوريا أو فنزويلا، لا تملك البرجوازية المحلية ولا النخبة البيروقراطية الفائض المالي أو الإرادة السياسية لتقديم تنازلات ديمقراطية حقيقية. إن المطالبة بـ "قوى ديمقراطية اجتماعية" وسط غابة من التدخلات الإمبريالية والتوحش الاستبدادي دون الدعوة لثورة اجتماعية جذرية هو نوع من "اليوتوبيا البرجوازية" التي تبغ الأوهام للجماهير بينما يتم سحقها تحت وطأة صندوق النقد الدولي أو براميل النظام المتفجرة أو مجازره المتنقلة.

المركزية الأوروبية ونقد "الحداثة" الإمبريالية

تختبئ خلف دعوات "واقعية النظام الدولي" مركزية أوروبية مقبنة ترى في الفعل الأمريكي "حضارة" حتى لو كانت "انتهاكاً"، وفي المقاومة المحلية "عفنًا" أو "شعبوية". هذا الخطاب يعيد إنتاج مقولة "الرجل الأبيض" الذي يأتي ليتدخل في شؤون "البرابرة" الذين لم يحسنوا إدارة بلادهم. لكن التحليل الاشتراكي الثوري يقول أن حداثة الإمبريالية هي حداثة الدم والنفط، وأن "شعبوية" مادورو أو غيره، برغم عيوبها البنوية ورأسماليتها الدولتية، لا تُعالج بالعودة إلى حظيرة التبعية الكولونيالية، بل بتجاوزها نحو "أممية اشتراكية" حقيقية تعيد الاعتبار للإنسان الفرد كفاعل تاريخي وليس كمادة خام في صراع المحاور.

هندسة الخراب: خديعة "تغيير الأنظمة" من الخارج

تثبت التجربة التاريخية المعاصرة أن "تغيير الأنظمة" بقيادة واشنطن لا يؤدي إلى تحرر طبقي، بل إلى "هندسة خراب" منظمة. الهدف من هذه التدخلات ليس إزالة الاستبداد، بل استبدال "النخبة غير المطيعة" بـ "نخبة وكيلة" تضمن فتح الأسواق وخصخصة القطاع العام وتفكيك القوانين العمالية. إن من يرحب بالتدخل الأميركي بدعوى الخلاص من المستبد، إنما يدعو ذنباً لإنقاذ الغنم من الثعلب. إن ثمن هذا "الخلاص" هو رهن مستقبل الأجيال القادمة للديون الخارجية وللشركات عابرة القارات، وهو ما يشكل انتهاكاً أعمق وأطول أمداً من مجرد وجود حاكم دكتاتوري يمكن للجماهير أن تطيح به في لحظة ثورية.

في نقد "الناشطينة النيولبرالية":

اختزال السياسة في المشهد

لقد تحولت "الناشطينة" في العقد الأخير إلى "مهنة" مرتبهة للمنظمات غير الحكومية (NGOs) التي تعمل ضمن سقف النظام الدولي. هذه الناشطينة تفرغ الصراع من محتواه الثوري وتحوله إلى "قضايا" جزئية ومنفصلة عن صراع الطبقات. عندما ينتقد ناشط ليبرالي ما "يسار الفيسبوك"، فإنه يهاجم ظلاً ويترك الأصل؛ الأصل هو غياب التنظيم السياسي المرتبط بالمعامل والأحياء الشعبية. الناشطينة الرقمية التي لا تستند إلى قاعدة مادية هي بالفعل مجرد "بيانات قابلة للبيع"، لكن الرد عليها ليس بالارتداء في أحضان الواقعية الإمبريالية،

بيان حزب اليسار الثوري حول العدوان الإمبريالي الأمريكي ضد فنزويلا

لقد أثبتت التجربة التاريخية، دون استثناء، أن التدخلات الإمبريالية لا تستهدف يوماً حماية الشعوب أو ضمان حقوقها، بل تهدف إلى إخضاع الشعوب، وإعادة دمج البلدان المستهدفة قسراً في منظومة الاستغلال الرأسمالي العالمي، بما يخدم مصالح الاحتكارات الكبرى وشركات النهب العابرة للقارات. وفي هذا السياق، يشكل العدوان على فنزويلا اعتداءً سافراً على حق الشعب الفنزويلي في تقرير مصيره، وعلى حقه في العيش الآمن بعيداً عن التهديد الدائم بالقوة والعقاب الجماعي. إننا في حزب اليسار الثوري في سوريا، نؤكد أن حق الشعوب في الدفاع عن نفسها في مواجهة العدوان الإمبريالي هو حق سياسي وتاريخي مشروع، فرضته طبيعة النظام العالمي الإمبريالي العدواني ذاته، الذي لا يعترف إلا بمنطق القوة وميزانها. واستناداً إلى تجربة شعبنا مع الاحتلال والتدخلات الإمبريالية، نعلن وقوفنا الواضح والصريح إلى جانب الشعب الفنزويلي في نضاله ضد هيمنة آلة الحرب الإمبريالية الأمريكية، ودعمنا لحقه في حماية سيادته وموارده ومستقبله.

المجد لنضال الشعوب ضد الإمبريالية،

والمقاومة الشعبية،

والهزيمة لكل مشاريع الهيمنة والنهب.

كل السلطة والثروة للشعب

بيان يأتي العدوان الأمريكي الأخير على جمهورية فنزويلا البوليفارية، متمثلاً بضربات عسكرية جوية على مرافق حيوية وعسكرية في العاصمة "كاراكاس" مع ورود أنباء عن خطف الرئيس الفنزويلي وزوجته ونقلهما إلى خارج البلاد، ليكشف مجدداً الطبيعة الحقيقية للنظام الإمبريالي الأمريكي: نظام قائم على فرض الإرادة بالقوة، وانتهاك سيادة الدول، وإخضاع الشعوب عبر استخدام القوة العسكرية والحصار والنهب المنظم، في حال حاولت الخروج عن دائرة الطاعة والتبعية. إن ما يجري في فنزويلا لا يمكن قراءته كحدث منفصل أو استثنائي، بل هو تعبير مباشر عن الأزمة البنوية التي تعيشها الإمبريالية الأمريكية، وسعيها الدائم لإعادة إنتاج هيمنتها المهتزة على مناطق غنية بالموارد، وفي مقدمتها النفط، عبر التدخل العسكري المباشر بعد فشل أدواتها الأخرى من عقوبات، وحصار اقتصادي، وضغوط سياسية وانقلابات مقنّعة.



حزب اليسار الثوري في سوريا

3/1/2026

صنم "الشعب" الواحد وهم الوحدة الوطنية: ضرورة تخطيط المقولات البرجوازية لصالح الصراع الطبقي

هيئة التحرير السبت، 20 ديسمبر 2025



يسود في أوساط الناشطة السياسية، وجزء كبير من المعارضة الليبرالية والقومية، خطاب عاطفي يرفع من شأن "الشعب" الواحد والموحد إلى مرتبة القداسة. خطاب يرى في هذه الكتلة البشرية كياناً متراصاً منزهاً عن النقد وعن الطبقات الاجتماعية المتناقضة المصالح ويتجاهل وجود قوميات متعددة، ويطلب بـ "احترام خيارات الشعب" و"عدم الاستعلاء عليه". إلا أن هذه الرومانسية السياسية، التي تبدو في ظاهرها ديمقراطية، تخفي في جوهرها أداة من أدوات الهيمنة الأيديولوجية التي طالما استخدمتها الأنظمة القمعية والتيارات الفاشية لتمرير مشاريع الإبادة والحروب. إننا في حزب اليسار الثوري، وانطلاقاً من منهجنا المادي الجدلي، نرى ضرورة ملحة لتفكيك مفهوم "الشعب" (Le Peuple) الذي يتمثل "الشعب" ككتلة واحدة متجانسة، وفضح المخاطر الكامنة خلف "الوحدة الوطنية" الزائفة، لصالح فرز طبقي واجتماعي حقيقي يعيد للصراع السياسي معناه.

"الشعب" الواحد الموحد كأداة قمع أيديولوجية

إن "الشعب" ليس معطى طبيعياً، ولا هو كائن بيولوجي وجد منذ الأزل. إنه، في التحليل الأخير، بناء سياسي (Political Construct) ومفهوم تستخدمه السلطة -أي سلطة- لطمس التناقضات الطبقيّة. عندما تتحدث الأنظمة الديكتاتورية، أو حتى التيارات الشعبوية، عن "الشعب"، فهي تسعى لدمج الجلاذ والضحية، الرأسمالي والعامل، الجنرال والمجنّد، في بوتقة واحدة تخدم مصالح الفئة المسيطرة، في حين أنه يعني بالنسبة لنا الطبقات الشعبية المضطهدة والمستغلة الواعية والمنظمة.

التاريخ القريب والبعيد يعلمنا أن "الشعب" -ككتلة محشوة بالأيديولوجيا السائدة- لا يستحق الاحترام بالمطلق. فقد تكون هذه الجموع هي نفسها وقود الفاشية، وهي الهتاف للحروب القومية، وهي الأداة التي يُباد بها "الأخر". ألم تكن الجموع "الشعبية" هي الرافعة للنازية؟ ألم يُسحق الكرد وغيرهم من القوميات في منطقتنا تحت هتافات "الشعب العربي الواحد"؟

من "الوطنية" إلى "الحرب الأهلية":

الدرس البلشفي

ثمة تراث ثوري عريق، يحاول الليبراليون طمسه، يقوم على نقد مفهوم الجموع والحشود وتحطيم أصنام الوطنية. لقد أدرك البلاشفة الأوائل، وعلى رأسهم لينين، أن "الوحدة الوطنية" في ظل الحروب الإمبريالية هي فخ للطبقة العاملة.

حين دقت طبول الحرب العالمية الأولى، ودعت الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية (المرتدة) عمالها للدفاع عن "أوطانهم" وشعوبهم، رفع البلاشفة شعاراً صادمًا ولكنه جذري: "تحويل الحرب الإمبريالية بين الشعوب إلى حرب أهلية ضد الطبقة المسيطرة".

كان هذا يعني بوضوح تدمير "وحدة الشعب" المفترضة والموهومة. فالسلام الحقيقي وإنهاء المجزرة لا يمر عبر الاصطفاف خلف راية الوطن الموحد، بل عبر تفكيك هذا الوطن طبقياً، وتوجيه السلاح إلى صدور الجنرالات والبرجوازية المحلية بدلاً من توجيهه لعمال الدولة الأخرى. إن تحطيم هيكل "الشعب الواحد" هو الشرط المسبق للتحرك.

ضد "الواحدية": التعددية الثقافية وحق تقرير المصير

إن تقديس "الشعب" الواحد يقود بالضرورة إلى الشوفينية وإلغاء الآخر. في السياق السوري، استُخدم مفهوم "الشعب السوري الواحد" (الذي غالباً ما يُلحق بالهوية العربية حصراً) كأداة لقمع القوميات الأخرى، وفي مقدمتها الشعب الكردي. إن البديل الثوري لا يكمن في الحفاظ على هذا الصنم، بل في الانتقال من فكرة "الشعب" إلى فكرة "الشعوب" والطبقات الشعبية. هذا هو الأساس المادي للتعددية القومية والثقافية وحق تقرير المصير. إن حق الشعوب في تقرير مصيرها ليس منحة من "الكثرة العربية" ولا الإسلامية، ولا هو أداة لبناء قوميات شوفينية جديدة، بل هو تفكيك للهيمنة المركزية للسماح ببروز تضامن أممي حقيقي مبني على الاختيار الحر والمصالح المشتركة، لا على القسر والإلحاق.

مهمة الثوريين: مواجهة "الزومبيز" لا مسابرتهم

إن القول بضرورة "تربية الشعب" وتنظيمه ورفع وعيه أو مواجهة النزعات التدميرية لقطاعات منه ليس "استعلاءً نخبياً" كما يروج مثقفو الـ NGOs، بل هو جوهر العمل الثوري الطبيعي.

إن الوعي السائد في المجتمع هو وعي الطبقة المسيطرة، وبالتالي فإن "الشارع" غالباً ما يكون مشحوناً بالطائفية، والذكورية، والعنصرية.

إننا لسنا مضطرين لمسايرة "جموع الزومبيز" التي تحركها الغرائز الفاشية أو الطائفية بحجة "احترام الشارع". إن حماية البشر الحقيقيين -المضطهدين والمسحوقين- تتطلب حمايتهم من أيديولوجية "غول الشعب" وتصورات القمعية.

خلاصة القول:

نضالنا ليس من أجل "الشعب" ككتلة هلامية، بل هو نضال لفرز هذه الكتلة. نحن نسعى لإخراج الفئات المستغلة من سجن "الواحدية الوطنية" إلى فضاء "المشترك الطبقي والإنساني". المشترك الذي يُبنى بين عمال وفلاحين وفقراء، بين نساء ورجال، بين كرد وعرب وسريان، ضد "الواحد" القمعي المجرد.

فليسقط صنم "الشعب" الذي يبرر الإبادة، ولتحيا وحدة المضطهدين العابرة للحدود والقوميات.

للمزيد من المقالات
النظرية تفضلوا
بزيارة الموقع
الاكتروني

revoleftsyria.org

اختطاف وتفتيش ترهيب الاحتلال الصهيوني يستهدف مبادرات التضامن الفلاحي في القنيطرة



هيئة التحرير- ريف القنيطرة

الجمعة، 26 ديسمبر 2025

رؤية نضالية: الأرض كساحة للمقاومة

وفي تصريح يتقاطع مع رؤية حزب اليسار الثوري في ربط قضية الأرض بالتححر الوطني والاجتماعي، أكد الرفيق كاسترو عقب عودته أن الرد الأمثل على هذه الانتهاكات لا يكمن في التراجع، بل في التوسع النضالي، قائلاً:

“على جميع السوريين والسوريات التوجه إلى ريف القنيطرة؛ لنزرع الأرض وندافع عن الإنسان”.

إن هذه الحادثة تؤكد من جديد أن مشاريع التضامن الفلاحي ليست مجرد نشاط اقتصادي، بل هي فعل مقاوم يزعج آلة الاحتلال، ويستوجب من القوى التقدمية والثورية تعزيز صمود الفلاحين على خطوط المواجهة الأمامية ضد العدو الصهيوني وكافة أشكال الاستبداد.

وقد كشف الرفيق كاسترو “للخط الأمامي” عن فحوى “حوار الصمود” الذي دار خلال التحقيق، والذي عكس بوضوح التناقض الجذري بين منطق الاحتلال المدجج بالسلاح ومنطق صاحب الأرض المتمسك بحقه.

مواجهة الإمداءات:

“توصيفكم لي بالصالح إهانة”

خلال جولات التحقيق، حاول ضباط الاحتلال استخدام أساليب الترغيب والترهيب، حيث عرض أحدهم على الرفيق كاسترو “عدم الإزعاج” مقابل “حسن السلوك” (بالمعايير الصهيونية). وجاء رد الرفيق حازماً ليعكس وعياً طبقياً ووطنياً حاداً: “إن كنتُ صالحاً بمعاييركم، فهذا بحد ذاته يمثل إهانة لي”.

كما رفض الرفيق كاسترو إبراز هويته الشخصية أو جواز سفره للمحققين، معتبراً طلب الاحتلال “سريالياً” ومثيراً للسخرية؛ إذ كيف يطلب غريبٌ قادمٌ من خلف الحدود وثائق إثبات شخصية من ابن الأرض وفي قلب أرضه؟ واجه الرفيق مدفعية المحققين بقوله: “أنا لا أحمل سلاحاً، وأنت مدجج به، فمن هو الخطر الحقيقي؟ أنت هو المصدر الوحيد للخطر هنا”.

بذور الصمود: مشروع “حقول التضامن”

يتمدد

رداً على مزاعم الاحتلال بأن مشروع “حقول التضامن” في قرية الرويحينة يمثل “تهديداً أمنياً” لقرية من الشريط المحتل، أكد الرفيق كاسترو أن الترهيب لن يوقف المد التعاوني، معلناً عن نية المشروع التوسع في قرى أخرى.

ولم يكتفِ المشروع بالجانب التنظيمي، بل انتقل إلى المقاومة الحيوية عبر توزيع بذور أصيلة (بلدية) تهدف إلى تحقيق السيادة الغذائية للفلاحين السوريين في الجولان والقنيطرة، بعيداً عن ارتهان السوق والشركات العابرة للحدود. وتتضمن خطة التوزيع بذوراً تمثل الهوية الزراعية للمنطقة، منها:

- بذنان (أمازي وموشح)، بندورة (تفاحة)، وفليفلة (جسكورية وفنخة).
- بطيخ سوري مخطط، خيار ديري، شمام عزوزي، وكوسا سوري.
- بالإضافة إلى بذور شتوية وغراس لأشجار مثمرة، كوفاء بالوعد الذي قطعه المشروع للفلاحين في أول زيارة لهم.

غياب الدولة والسيادة المنقوصة

أضاعت الحادثة على واقع ميداني خطير؛ حيث أشار الرفيق كاسترو إلى الغياب الفعلي لمؤسسات الدولة السورية فيما بعد “حاجز القنيطرة”، مما يجعل المنطقة عرضة للانتهاكات الصهيونية المستمرة، وكأن الحدود الفعلية قد رُسمت عند ذلك الحاجز، تاركةً الفلاحين في مواجهة مباشرة مع الغطرسة الصهيونية دون حماية رسمية.

إن حزب اليسار الثوري، إذ يحيي صمود الرفيق كاسترو وفريق “حقول التضامن”، يرى في زراعة هذه البذور فعلاً كفاحياً يربط بين تححر الإنسان وتححر الأرض، ويؤكد أن ريف القنيطرة سيبقى ساحة للنضال الشعبي والإنتاج المستقل رغم أنف الاحتلال.

في تصعيد جديد يعكس طبيعة العدو الصهيوني القائمة على الترهيب ومصادرة الحيز العام، أقدمت قوات الاحتلال الصهيوني يوم الثلاثاء، 23 كانون الأول، على تنفيذ عملية توغل واختطاف استهدفت الرفيق سليمان إبراهيم دكدوك (كاسترو)، المشرف على مشروع “حقول التضامن”، والمواطن طه غازي لكود (صاحب الأرض)، وذلك من قرية الرويحينة في ريف القنيطرة المحرر.

وقائع الاعتداء: ترهيب منهجي وصمود مبدئي

بدأت العملية العسكرية بإخضاع فريق مشروع “حقول التضامن” وعدد من الضيوف المتواجدين في الموقع لجولات تحقيق ميدانية مهينة، تفتقر لأدنى المعايير الإنسانية، قبل أن يتم اقتياد الرفيقين قسراً إلى داخل الأراضي المحتلة.

ووفقاً للمعطيات الميدانية، تعرض الرفيقان لجلسات استجواب مكثفة تهدف إلى كسر الإرادة السياسية وترهيب النشاطين الزراعي والاجتماعي في المنطقة الحدودية. إلا أن الرفيقين قدما نموذجاً في الصمود الثوري؛ حيث واجها المحققين برفض الانصياع للطلبات المهينة، وتحويل موقف التحقيق من “استجواب” إلى “إدانة” لسياسات الاحتلال وجرائمه المستمرة بحق الأرض والإنسان.

التلاحم الشعبي في مواجهة الغطرسة

عقب فشل محاولات الضغط والترهيب، أطلقت قوات الاحتلال سراح الرفيقين في وقت متأخر من ليل اليوم نفسه، عبر إلقائهم في منطقة خلاء. وقد جسد الاستقبال الشعبي العفوي من أهالي القرى المجاورة، ومن ثم الاحتفاء الكبير في قرية الرويحينة، عمق التلاحم بين الجماهير الفلاحية وكوادر العمل الثوري.

وقد عبّر أهالي المنطقة عن سخطهم العام حيال العجز الرسمي عن حماية السيادة الوطنية، منددين بالواقع المرير الذي يضطرون فيه لمراقبة عمليات الاختطاف والانتهاكات اليومية لأراضيهم دون وجود رادع، مؤكدين أن المقاومة الشعبية هي الخيار الوحيد لاستعادة الكرامة.

جريدة الخط الأمامي، لسان حال اليسار الثوري، الذي تأسس في منتصف شهر 1/أكتوبر 2011 من رحم الثورة الشعبية السورية العظيمة. جريدتنا تعبر عن المواقف السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وتطرح المساهمات الفكرية الاشتراكية الثورية بارتباطها مع خبرات نضال الجماهير والتحليل الملموس للواقع ضمن سياقات الثورة الشعبية العاصفة التي اندلعت في آذار 2011، وفق مرجعيتنا الاشتراكية الثورية الأمامية، ومن الخبرات النضالية الطويلة للطبقة العاملة السورية.

لقد مثلت الثورة الشعبية السورية مختبراً حياً لولادة التنظيم الذاتي للطبقات الكادحة من خلال تشكيل التنسيق والمجالس المحلية كأدوات تعبر عن الإرادة الجماهيرية القاعدية. هذه التجارب لم تكن مجرد لحظات عابرة، بل أصبحت جزءاً لا يتجزأ من التراث النضالي الذي يشكل ركيزة أساسية لحزبنا في تقديم البديل الاشتراكي كإجابة تاريخية على أزمة النظام الرأسمالي المتداعية أممياً و سورياً.

إننا، ورغم إدراكنا بأن منظمنا لم تصبح بعد الحزب العمالي الاشتراكي الثوري المنشود، لكنها تعمل بحزم على بنائه كشرط ضروري لمواصلة النضال الطبقي والانتصار في الموجات الثورية المقبلة.

ومن هنا، فإننا ندعو جميع المناضلات والمناضلين المؤمنين ببرنامنا ورؤيتنا الثورية إلى الانضمام إلينا، في سبيل الدفع بمشروع بناء الحزب الثوري إلى آفاقه التاريخية، بما يضمن انتصار الثورة الشعبية الاجتماعية ويُمهد الطريق لتحقيق مجتمع اشتراكي تسوده العدالة والمساواة والتحرر الشامل للبشر.

بناء اليسار الثوري الأمامي
يمكنكم الانضمام عبر الكود في الأسفل



حزب اليسار الثوري في سوريا
Partiya çepê ya şoreşgerî li Sûriyê
Revolutionary Left Party in Syria
حزب اليسار الثوري في سوريا

السعر 2000 ليرة سورية أو مساهمة لبناء الحزب وحتى مجاناً