

الخط الأحمر

لسان حال تيار اليسار الثوري في سوريا

العدد 84

أيلول / سبتمبر 2025



السعر 2000 ليرة سورية أو مساهمة لبناء التيار ومحتى مجاناً

المتاهة السياسية السورية والخروج منها



افتتاحية العدد 84 هيئة التحرير

في الوقت الذي تعاني فيه غالبية الشعب السوري في كل مناطق الجغرافيا السورية من شظف العيش والبؤس وغياب الأمن والأمان. تعاني القوى السياسية القديمة والجديدة، الضعيفة التأثير، التي تتشكل تباعا، من توه عام تجاه تموضعها السياسي يرافقه غياب شبه كامل لنشاط ملموس لها مع الناس التي تدعي تمثيلهم.

وكان العمل السياسي إنما يقتصر على ابتداء هذه الوثيقة أو تلك، المتشابهة كلها في مبادئها العامة، ولكنها تخفي ميل عملي غير معلن بانتظار من يلقيها أو يتبناها من قوى اقليمية أو دولية. هجرت غالبية القوى السياسية المعارضة، وتلك التي تقف ما بين - بين، الناس. كما فعلت خلال عقد ونيف من الثورة وهزيمتها إلى يومنا هذا. نجد تقريبا نفس الأشخاص و "التجمعات" السياسية والمدنية تجمع نفسها بهذا التجمع أو ذاك ثم تعيد إنتاج تجمع جديد وهكذا دواليك. يبدو العمل السياسي بالنسبة لها ينحصر في تدوير الذات، بشكل مغلق على نفسها، حتى يصل بها الأمر إلى أن تستهلك نفسها ذات يوم.

لقد تركت الناس، المدنيين، وحيدة فريسة أمام توحش ميليشيات السلطة الطائفية التي فتكت بالمدينين بالساحل والسويداء وغيرها من المناطق. سلطة ترميدورية أشعلت لهيب التحريض الطائفي و الشوفيني، حصرت تعاملها مع الناس من خلال رجال الدين وشيوخ العشائر أساسا، ما يجعل هذه السلطة الطائفية وحدها المسؤولة عن الانشطار الطائفي والقومي الذي ينغل اليوم في نسيج مجتمعنا.

هذا ما ساهم في أن تتصدر قيادة مواجهة هذا التوحش شخصيات دينية درزية، كما في السويداء، أصبحت في عيون أهل المنطقة رمزا لمواجهة توحش الميليشيات الطائفية التابعة للسلطة، في حين ان أهل الساحل ومناطق حمص وريف حماة من العلويين الذين أضفت عليهم ايدولوجية السلطة الترميدورية، وايضا تنظيرات سخيفة من معارضين "علمانيين" خلال العقود السابقة تهمة أنهم جزء عضوي من نظام الأسد. إذن، ترك العلويين بلا تمثيل لهم او قوة سياسية وازنة تدافع عنهم مقابل توحش السلطة.

فقد أعلن عن عدد متنافر من الهيئات التمثيلية لهم، اغلبها طائفية المضمون، بلا تأثير واضح لها تتنافس فيما بينها، مع عدم قدرة أي منها التحول الى رمز معترف به لمقاومة وحشية السلطة. يضاف الى ذلك أن هنالك وعي متوارث لدى العلويين يجعل من الصعب، حتى الآن،

رص غالبية منهم سياسيا كطائفة حول شخصية دينية ايا كانت. وهذا الوضع هو الذي يجعل من العلويين الفئة الأكثر انكشافا لوحشية ميليشيات السلطة وكل أنواع العصابات التي تمارس بحقهم يوميا كل أنواع القتل والسلب والخطف.

في حين أن قدرة السلطة الترميدورية على ممارسة توحشها ضد الشعب الكردي و مناطق الإدارة الذاتية تبقى لليوم محدودة جدا، لأسباب جيوسياسية تتعلق بالتواجد الامبريالي المتدخل عسكريا في سوريا وبالأخص أمريكا التي توازن النزوع التدخل لتركيا ورغبة الاخيرة بسحق الإدارة الذاتية. والأهم من ذلك كله هو أن القدرة العسكرية الكبيرة لقوات سوريا الديمقراطية في مواجهة أي اعتداء عسكري قد تقوم به ميليشيات السلطة، يجعل الاخيرة مترددة في أي نوايا هجومية واسعة وإن كان لا يردعها ذلك عن القيام بمناوشات حربية وأعمال تخريبية.

ما هو واضح أن هذه السلطة، كغيرها من السلطات الاستبدادية، لا تفهم سوى لغة القوة. فهي تتراجع امام جماهير مسلحة تكسر شوكتها، أو أمام جماهير منتفضة ضدها. هذا ما شهدناه من ممارساتها منذ نهاية العام الماضي، وايضا خلال سنوات سيطرة هيئة تحرير الشام على إدلب.

زرعت وحشية النظام السابق والسلطة الحالية بغياب ملحوظ لقوى سياسية جماهيرية وثورية نزوعا، عفويا، للجماهير من ضحايا المجازر وأمام عجزها على مواجهة المجرمين ، الي طلب أو قبول الحماية من الإبادة من أي دولة أو قوة عسكرية جبارة ايا كانت. كان هذا هو حالها في مواجهة نظام الإبادة للأسد حيث رفعت مطالب فرض حظر جوي وتدخل دولي، في حين أنه عندما جاء الأخير عبر التدخل الأمريكي والتركلي، فإنه جاء بشكل لم يخدم مصالح الجماهير السورية في أغلب الأوقات ولم يمنع المجازر بحقها.

وهذا ينطبق على بعض صرخات الفرخ لتدخل الكيان الصهيوني ضد قوات السلطة الحالية إن كان بالسويداء أو في مناطق الساحل وغيرها. الموضوع الأساس في إزالة هذا الوهم هو التجربة الملموسة بنتائج تدخلات الدول الامبريالية لم تختلف لا سابقا ولا حاليا، هذا المطلب وهم خطير بتبعاته، لأن الدول الإقليمية والدولية تتصرف وفق مصالحها الخاصة وليس وفق رغبات الشعوب. ما يجعل وهم طلب الحماية من هذه الدولة أو تلك في مواجهة وحشية السلطة كمن يستجدي من الرمضاء بالنار.

واجب القوى اليسارية والديمقراطية دحض هذا الوهم الخطير، ليس بالتعالي والنفور من جماهير الضحايا الخائفة على وجودها بل ان هذا يستلزم أولا الوقوف بين ومع الضحايا في مواجهة القتل، والعمل على تنظيم الجماهير لمقاومة وحشية السلطة وميليشياتها الطائفية بكل الوسائل المتاحة.

من هنا، ومن منطلق كيف يمكن بناء جدار مقاومة جماهيرية وشعبية في مواجهة سلطة ميليشيات طائفية، فعلاوة على ضرورة بناء جبهة متحدة شعبية من القوى والتجمعات اليسارية والديمقراطية لا تكتفي بالبيانات العامة فقط بل تنخرط بالميدان بين الناس بنشاطات عملية، بهدف منع المجازر والوقوف في وجه السياسات الاقصائية والطائفية والشوفينية و الاجتماعية بحق قطاعات واسعة من الشعب السوري، وأيضا إنهاء سلطة الاستبداد وبناء الجمهورية الديمقراطية اللامركزية. في سوريا حرة ومستقلة.

في هذا الصراع المركب والمعقد، نرى من المضر جدا ان تتحول اتهامات الانفصال والتقسيم التي يلوح البعض بها كفزاعة لإدانة او عدم دعم قطاعات من السوريين ضحايا لهذه السلطة. هكذا مواقف أطلقتها بعض القوى السياسية ومنها يسارية تقليدية برفض الانفصال والتقسيم وشعارات الوطنية، كذريعة لها للقطع مع قيادات في السويداء وشمال شرق سوريا وغيرها.

في حين أنه تلتف حول الاخيرة شرائح واسعة من السوريين لا تخدم برأينا سوى السلطة الحالية. مع قناعتنا بضرورة نقد وفصح مواقف تتعارض مع مصالح الشعب السوري، وكشف خطورتها؛ لكن ذلك لا يمكن أن يتم ويكون له صدقية إلا من خلال نضالنا المشترك في قلب نضالات الناس لحماية حياتها وحريتها. حينها ترى هي بنفسها و بالملموس البديل السياسي الفعلي عن هذه السلطة والحامي الحقيقي لها ما يبعد الجماهير عن هكذا مواقف خاطئة. وعن القيادات التي ترفعها.

القيام بذلك، يسمح في نفس الوقت، بتشكيل جبهة، أو تحالف، أوسع تضم السويداء وشمال شرق سوريا والقوى السياسية والاجتماعية اليسارية والديمقراطية قادرة على مقاومة السلطة الترميدورية وتحقيق التغيير الديمقراطي والاجتماعي في جمهورية سورية ديمقراطية و لامركزية موحدة تشمل كل السوريين/ات على قدم المساواة تعترف وتحترم تعدديتهم الدينية والقومية.

تيار اليسار الثوري في سوريا
أيلول / سبتمبر 2025

Meymana Siyasî ya Sûrî û Derketina Ji Wê

Di dema ku piraniya gelê Sûriyê li her herêmên erdnîgariya Sûriyê ji jiyana zehmet, feqîrî û kêmbûna ewle û asayîbûnê diêşin, hêzên siyasî yê kevî û nû, bi bandorê zêf, ku li pey hev dikevin pêkve, ji tevliheviyeke giştî ya li ser cihêbûna xwe ya siyasî diêşin, ku bi temamî kêmbûna çalakiyek tûj a wan bi gelê ku ew dixwazin temsîl bikin re heye.

Weke ku karê siyasî tenê sêwrandina vê belgeyê an wê belgeyê be, hemû di prensîbên xwe yê giştî de dişibin hev, lê xuyabûneke pratîk a nehate eşkere veşartî ye ku li bendê ye ku hêzek herêmî an navneteweyî wê bigire an pejirîne. Piraniya hêzên siyasî yê opozisyonê, û ewên ku di navbera wan de ne, gel terikandine, wek ku wan di dema şoreşek û nîvdek salî de kir û têkçûna wê heya îro.

Em hema hema hemû kes û “koman”ên siyasî û şexsî dibînin ku xwe di vê komê an wê komê de dikevin pêkve, paşên komeke nû çêdikin, û hêdî hêdî diçin. Karê siyasî ji bo wan wekî ku tenê li ser zivirandina xwe, bi xwe ve girtî, heya ku rojekê xwe xelas bikin tê dîtin.

Ew gel, şexsî, hiştin tenê û bêpar li ber bedewiya mîlîsên hukmeta mezhebi ku li Kendavê, Swêdê û herêmen din şexsîan kuştin. Hukmek Termîdorî ku agirê provokasyona mezhebi û şovenîstî hilkir, muameleya xwe bi gelî bi eslê xwe ji rêya olzan û şêxên eşîran re dimeşand, ku ew hukmeta mezhebi bi tenê berpirsiyarê parçebûna mezhebi û neteweyî ya ku îro di navbera civaka me de diweşe dike.

Ev arîkariya wê kir ku li Swêdê, kesayetiyên dînî yê Dûrzî pêşengiya vê berxwedana li ber vê bedewiyê bikin, di çavên gelê herêmê de bûne sembola berxwedana li ber bedewiya mîlîsên mezhebi yê eleqedar bi hukmetê. Di heman demê de, Elewiyên Kendavê, herêmen Homs û çolên Heme, ku îdeolojiya hukmeta Termîdorî, û herweha teorîzasyonên pitoyî ji aliyê opozîsyonerên “laîk” ve di dehsalên borî de, wan wekî beşek organîk ji rejîma Esed tawanbar kirine, bê temsîl û hêzek siyasî ya giring hiştin ku ji wan li ber bedewiya hukmetê biparêze.

Çend wezaretên cihêreng ji bo wan hate eşkere kirin, piraniya wan naverokê mezhebi ne, bandorek eşkere tune, di navbera xwe de reqabetê dikin, û tu yek ji nikare bibe sembolek naskirî ya berxwedana li ber bedewiya hukmetê. Li ser vê yekê, hişmendiyeke mîratî ya di nav Elewîyan de heye ku heta niha zehmet dike, piraniya wan wek mezhebek siyasî bi serê kesayetiyek dînî ya ku be ji bibe, bibe yek. Ev rewş Elewîyan dike koma herî vekirî ya li ber bedewiya mîlîsên hukmetê û her cureyan eşqîyan ku rojane li dijî wan her cureyên kuştinê, talanê û revandinê pêk tînin.

Di heman demê de, kapasîteya hukmeta Termîdorî ya pratîkkirina bedewiya xwe li dijî gelê kurd û herêmen Rêveberiya Xweser heya îro gelek sînorkirî ye, ji ber sedemên jeopolîtîkî ku bi hebûna emperyalîst a leşkerî ya ku di Sûriyê de tê de ye, bi taybetî Amerîka, ku meyla tevlebûna Tirkîyê û xwesteka wan ya herî dawî ya kuştîya Rêveberiya Xweser hevseng dike. Ya herî giring ev e ku kapasîteya leşkerî ya mezin a Hêzên Sûriya Demokratîk (HSD) li ber her êrîşek leşkerî ya ku mîlîsên hukmetê dikin bikin, ya paşîn dilnexwaz dike di her niyetên êrîşker ên fireh de, her çend ew wan ji kirina şerên piçûk û operasyonên sabotajê nayê rawestandî.

A diyar ev e ku ew hukmet, wekî hukmên otorîter yê din, tenê zimanê hêzê fêm dike. Ew berî gelê çekdar ê ku hêza wan dişkîne, an jî berî gelê ku li dijî wan rabûye, vekîşe. Ev tiştê ku me ji pratîkên wan ji dawîya sala borî de dîtiye, û herweha di salên ku Heyeta Tahrîr eş-Şam li ser Îdlîbê kontrol dikir.

Bedewiya rejîma berê û hukmeta niha, bi kêmbûna çavkaniyek eşkere ya hêzên siyasî yê gelşûr û şoreşger, meylek xweberane di nav gelê ku qurbanîyên komkujiyan de çêkir, û berî bêhêziya wan ya berxwedana li ber tawankaran, xwestin an qebûlkirina parastinê ji komkujîyê ji her dewlet an hêzek leşkerî ya bihêz be. Ev rewşa wan bû li ber rejîma komkujîya Esed, ku daxwazên sazkirina qada hewayê ya qedexekirî û tevlebûna navneteweyî hatin bilind kirin, lê dema ya paşîn bi tevlebûna Amerîkî û Tirk hat, bi pirranî ne ji bo mifa gelê Sûriyê bû û komkujîyan li dijî wan nerawestand.

Ev yeka li ser hin bangên kêfê yê ji bo tevlebûna entîteya Sihyonîst li dijî hêzên hukmeta niha, çî li Swêdê be an jî li herêmen Kendavê û yê din, tê sepandin. Mijara sereke ji bo rakirina vê xiyalê ezmûnê ya konkret e; encamên tevlebûnên dewletên emperyalîst cuda nebûne, ne di berê de ne jî niha. Ev daxwaz xiyalek xeter e bi encaman, ji ber ku dewletên herêmî û navneteweyî li gor mifayên xweyên xisûsî dimeşin, ne li gor daxwazên gelan. Kirina xiyala xwestina parastinê ji vê dewletê an wê dewletê li ber bedewiya hukmetê, wekî ku mirov ji agir di xîzê de parastinê bixwaze.

Berpirsiyariya hêzên çepgir û demokrat refzkirina vê xiyala xeter e, ne bi xwe bilind kirin û dûrketin ji gelê qurbanîyên ku ji hebûna xwe ditirsin, belku ev pêdivî dike ku pêşî li nav û gelî qurbanîyan rawestin û li ber kujeran bisekinin, û bixebitin da ku gel bi hemû awayên berdest organîze bikin da ku li ber bedewiya hukmetê û mîlîsên wê yê mezhebi berxwedan bikin.

Ji vir, û ji perspektîva çawa dê dîwarek berxwedana gelşûr û gelî li ber hukmeteke mîlîsên mezhebi ava bibe, wekî din jî pêdivî ye ku fronteke yekgirtî ya gelî ji hêz û komanên çepgir û demokrat hatîye avakirin, ku tenê bi daxuyaniyên giştî bes nake, belku bi çalakiyên pratîk di nav gelî de beşdarî meydanê dibe, bi armanca rawestandina komkujîyan û berxwedana li ber siyasîyên derxistinê, mezhebi, şovenîst û antî-sosyal li dijî beşên fireh yê gelê Sûriyê, û herweha bi dawî anîna hukmeta otorîter û avakirina komarek demokrat a dezantralîze di Sûriyê azad û serbixwe de.

Di vê têkoşîna kompleks û aloz de, em dibînin ku gelek ziyan e ku îdiayên veqetînê û dabeşkirinê, ku hin wekî canewerekê bikar tînin da ku beşên ji Sûriyan ku qurbanî yê vê hukmetê ne, bi darizandin an piştgirî nekin, werên bikaranîn. Wekî vê yekê, hin hêzên siyasî, di nav de çepgirên kevneperest, bi refzkirina veqetînê û dabeşkirinê û bi şandeyên neteweperwerî, wek bahane bikar anîn da ku bi pêşengiyên li Swêdê, Bakur-Rojhilatê Sûriyê û herêmen din veqetin.

Di heman demê de, li dora van pêşengîyan beşên fireh yê Sûriyan disekin, ku di nêrîna me de tenê ji hukmeta niha re dixebite. Her çend ew ji pêdivî ya rexnekirin û xuyakirina pozîsyonên ku li dijî mifayên gelê Sûriyê ne û xuyakirina xeteriya wan jî bawer jî bin, lê ew nikare bê kirin û bê credîbîlîte be, ji xeynî bi têkoşîna me ya hevbeş di dilê têkoşîna gelê de ji bo parastina jiyana û azadiya xwe. Wê demê ew bi xwe û bi awayekî konkret alternatîva siyasî ya rastîn a vê hukmetê û parêzvanê xwe yê rastîn dibînin, ku gel ji van pozîsyonên çewt û ji pêşengiyên ku wan radikin dûr dike.

Kirina vê yekê di heman demê de destûrê dide ku frontek an hevbendiyek firehtir, ku Swêda, Bakur-Rojhilatê Sûriyê û hêzên siyasî û civakî yê çepgir û demokrat vedigire, were avakirin, ku karibe li ber hukmeta Termîdorî berxwe bide û guherîna demokrat û civakî di komareke demokrat, dezantralîze û yekgirtî ya Sûriyê de, ku hemû Sûriyan wekhev vedigire û pirrengiya wan a dînî û neteweyî nas dike û rêzî pê dike, pêk bîne.

خريطة الطريق في السويداء: انتقال أم إعادة إنتاج الاستبداد؟

الرفيق أبو جاد

انتقال مرتين
ووصاية الأجنبية

للإمبريالية

وحدة وطنية مفروضة من فوق

شعار "محاربة خطاب الكراهية" قد يبدو في الظاهر إيجابياً، لكنه في الواقع أداة لتكميم المعارضة والحيلولة دون أي صوت جريء يفضح ممارسات السلطة. التجارب منذ سقوط نظام الأسد تثبت أن هذه السلطة تتغاضى تماماً عن الأصوات التابعة لها التي تصرخ بخطاب الكراهية، وتمنحها الدعم والتصفيق، بينما تُسكت كل نقد حقيقي تحت شعارات الوحدة الوطنية الزائفة. الحقيقة أن الوحدة الحقيقية لا تُفرض بقرارات فوقية، بل تُبنى عبر مساواة فعلية وعدالة اجتماعية تشمل الجميع، وتضمن لكل فرد الحق في التعبير بحرية، وإظهار المعارضة وممارستها بلا خوف أو تهديد.

البديل الثوري

أي خريطة طريق حقيقية وجادة يجب أن تبدأ من المبادئ التالية:

- تفكيك مناهج وأساليب الأجهزة الأمنية، لا مجرد إعادة تلميعها بما يسمح باستمرار القمع والتعسف ضد السوريين.
- تمكين اللجان الشعبية والهيئات المحلية لإدارة الأمن والخدمات وعمليات إعادة الإعمار بما يحفظ خصوصيتها ويضمن حقها الكامل في تقرير المصير بعيداً عن المركزية القمعية.
- محاسبة علنية وشفافة لكل المتورطين في القمع والفساد، وتفعيل حقيقي للعدالة الانتقالية يشمل كل من اصطبغت أيديهم بدماء السوريين خلال أكثر من 15 عاماً من الصراع.
- استقلال القرار الوطني عن الوصاية الخارجية، ورفع مصلحة الشعب فوق مصالح السلطة والقوى الإقليمية والدولية المتدخل.
- ربط إعادة الإعمار بالعدالة الاجتماعية وإعادة توزيع الثروة لضمان حقوق المهجرين والمناطق الأكثر تضرراً، وإصلاح ما أفسدته السياسات المركزية طوال سنوات الصراع.

الخلاصة

خريطة الطريق في السويداء ليست سوى محاولة لإعادة إنتاج السلطة الترميدورية وتكريس الوصاية الأجنبية، بينما تتجاهل معاناة الشعب السوري في السويداء منذ يوليو/تموز 2025 ومطالب الانتفاضة الشعبية بالعدالة والحرية. السلطة تحاول تلميع مؤسساتها الأمنية، وربط الإعمار بالطاعة، وفرض وحدة وطنية فوقية، في حين أن البديل الحقيقي يجب أن يقوم على تفكيك الأجهزة القمعية، وتمكين الهيئات الشعبية المحلية، ومحاسبة المجرمين، واستقلال القرار الوطني، وربط إعادة الإعمار بالعدالة الاجتماعية وحقوق المتضررين.

إدخال الأردن وأمريكا وإسرائيل كشركاء مباشرين في "ضمان الأمن" بالجنوب لا يُبشر بأي شكل من أشكال الاستقلال الوطني، بل يؤكد أن مستقبل سوريا ووحدةها يُرسم على طاوولات القوى الإقليمية والدولية، بعيداً عن إرادة السوريين أنفسهم الذين تحملوا أكثر من 15 عاماً من القمع والمعاونة تحت حكم الأسد والسلطة الترميدورية. هذا التدخل الخارجي يعيد إنتاج الوصاية على كل شؤون البلاد، من الأمن إلى الإدارة والسياسة، ويحوّل أي انتقال سياسي إلى مجرد واجهة لا تعكس المصالح الحقيقية للشعب. أي انتقال قائم على مثل هذه الوصاية هو انتقال ناقص ومشوّه، يُكرّس الانقسامات الداخلية ويضعف الوحدة الوطنية، ويخاطر بأن تتحول مطالب الثورة الشعبية إلى أوراق تفاوض تُستغل لتثبيت النفوذ الخارجي بدلاً من تمكين السوريين من تقرير مصيرهم بأنفسهم.

ثورة تُختزل إلى "أزمة محلية"

الانتفاضة في السويداء لم تكن مجرد اشتباكات أهلية أو أزمة ثقة مع المركز، بل تعبير حي عن روح الثورة الشعبية السورية: رفض للفقر، وللتمييز، والاستبداد، وإصرار على حق الشعب في تقرير مصيره وإدارة شؤونه بنفسه بعيداً عن المركزية التي استنزفت ثرواته وظلمته لعقود. لذلك، فإن محاولة تحويل هذا النضال إلى ملف "مصالحة" ما هي إلا وسيلة لاحتوائه، وتبييض السلطة، وإفراغه من مضمونه التحرري، وتحويل مطالب الشعب المشروعة إلى مجرد أوراق تفاوضية لصالح المركز ونخبته الحاكمة.

إعادة الإعمار مقابل الولاء والطاعة

تعد الخريطة بالإعمار وتقديم المساعدات، لكنها تربط هذه الحقوق المشروعة بالعودة إلى مؤسسات الدولة المركزية والقبول بمنطقها، معيدة إنتاج معادلة الأسد القديمة: الخدمات والوظائف والاستقرار مقابل الولاء والامتثال للمركز. في المقابل، ما يحتاجه الشعب السوري هو إعمار يخضع للرقابة الشعبية، ويضمن العدالة الاجتماعية ويحقق توزيعاً عادلاً للثروة، بعيداً عن المشاريع الموهونة لشروط المانحين، والأجهزة الأمنية القمعية، وسياسات الطاعة المفروضة، وليس مشروطاً بالرضوخ لمركز السلطة أو الولاء له.

ظهر البارحة وزير الخارجية في السلطة الترميدورية، أسعد الشيباني، في لقاء صحفي مع وزير الخارجية الأردني والمبعوث الأمريكي لتقديم ما أسموه "خريطة طريق" لحل "الأزمة" في السويداء منذ يوليو/تموز. في الظاهر، تبدو الخريطة محاولة لإعادة الأمن والاستقرار وحماية المدنيين، لكن الواقع مختلف تماماً: ما جرى منذ أشهر هو نتيجة سياسات طائفية وممارسات ميليشيائية أزهدت مئات الأرواح وأجبرت عشرات الآلاف على النزوح، في ظل تواطؤ القوى الإقليمية وغياب أي عدالة حقيقية. الإعلان عن الخريطة ليس سوى محاولة لإضفاء شرعية على السلطة الترميدورية وإعادة إنتاج سيطرتها، بينما يبقى الشعب ضحية النزوح والفقر والمجاعة.

مجازر السويداء ونكباتها

منذ يوليو/تموز 2025 شهدت السويداء حرباً دامية من السلطة كشفت وحشيتها الطائفية وتواطؤ القوى الإقليمية، إذ اندلعت مواجهات بين قوات السلطة الترميدورية وميليشياتها وبعض العشائر البدوية من جهة ومجموعات محلية درزية من جهة أخرى، تخللتها مجازر وقصف وخطف ونهب وحرق بيوت خلفت مئات الضحايا وآلاف الجرحى ونزوح أكثر من 120 ألف شخص وسط مجاعة مصغرة. حاولت السلطة التغطية على جرائمها عبر إرسال "الشرطة" ولجان تحقيق صورية، فيما شكّل مشايخ العقل واللجان الشعبية هيئة محلية لم يتجاوز دورها حدود التسكين المؤقت. على الصعيد الخارجي، تدخلت إسرائيل بغارات والأمريكان والأردن والأمم المتحدة ببيانات جوفاء، فيما استخدم ملف المساعدات كأداة ابتزاز. ما جرى لم يكن أزمة محلية، بل فصل جديد من استغلال دماء السوريين وتقاسم الخراب بين النظام والقوى المتدخل.

الدولة الأمنية الباقية

إحدى المشاكل الأساسية في هذه الاتفاقية هي تجاهلها أن سقوط رأس النظام السابق وأهم قيادات أجهزته الأمنية لا يعني سقوط الدولة الأمنية نفسها. مناهج الأجهزة التي أسست للاستبداد لم تُفكك، وخريطة الطريق تتعامل مع وزارة الداخلية والقضاء كمرجعيات شرعية، متجاهلة أن هذه المؤسسات تورطت لعقود في القمع والفساد، وما زالت بعد 8 ديسمبر/كانون الأول مرتبطة بممارسات قمعية وغير قانونية، بما فيها مجازر الساحل. تكليف هذه البنى نفسها بمهمة المحاسبة على نتائج لجنة التحقيق الدولية المستقلة يعني ببساطة إضفاء شرعية زائفة عليها ويعرض مسار العدالة لخطر التميع المعتمد الذي تمارسه السلطة تجاه أي قضية تمس مصالحها.

الجسد والحياة كميدان للصراع ضد السلطة والظلم

الرفيقة جوليا

في سلح، لا تزال قصة روان تتردد أصدائها، لتكشف عن جرح أعمق من مجرد اعتداء فردي. ثلاثة شبان، في وضوح النهار وأمام أعين المارة، حوّلوا جسدها إلى رسالة. رسالة لا تحمل توقيع الجناة فحسب، بل بصمات انهيار دولة بأكملها. لكن ما لم يعرفه المعتدون هو أن صدمة روان لم تكن النهاية، بل بداية لغضب لا يُنطق. كان غضبها جزءاً من انتفاضة صامتة تقوم بها آلاف النساء في سوريا، اللواتي يرفضن أن يكون جسدهن مجرد مادة خام للعنف، ويصرخن في وجه نظام أبوي مستبد يتقاطع فيه القمع السياسي مع العنف الطبقي.

إن ما يحدث في سوريا ليس مجرد حوادث متفرقة؛ بل هو استخدام ممنهج للعنف الجنسي كأحد أسلحة الحرب. إنه أداة سياسية وعسكرية واجتماعية، تستهدف الأفراد لتهديد المجتمعات بأسرها. يتغلغل الاغتصاب في نسيج الصراع السوري، ليصبح جزءاً من تكتيكات الميليشيات المسلحة والقوات الأمنية، ويتغذى على الانهيار الاقتصادي، ويتضاعف تأثيره بفعل الهياكل الاجتماعية الأبوية وغياب العدالة القانونية. هذا المقال يحلل هذه الظاهرة، من شهادات الناجيات وصولاً إلى جذورها السياسية والاجتماعية، ليظهر كيف تحوّل جسد المرأة والرجل في سوريا إلى مساحة للتعبير عن الهيمنة والانتقام، وكيف أصبحت هذه الجرائم مرآة للواقع السوري الممزق.

وثقت منظمة العفو الدولية في تقرير حديث لها عشرات الحالات التي تم فيها استخدام العنف ضد النساء بشكل ممنهج. تؤكد المنظمة أن هذه الأعمال، التي شملت اختطاف النساء والفتيات، قد ارتكبت كجزء من استراتيجيات الحرب والسيطرة. وتتجاوز هذه الحالات الإحصاءات الرسمية، لتظهر في قصص فردية ومحلية مؤلمة؛ بالإضافة لقصة روان ترددت قصص من السويداء، روتها ناشطات محليات وجود جثث لنساء وطفلة مغتصابات مرمية على جوانب الطرق بعد الهجوم الذي شن على المحافظة، في شهادة إضافية على أن الجرائم الجنسية لم تعد مجرد حوادث متفرقة، بل هي ممارسات موجهة لترهيب المجتمعات وإخضاعها.

في المقابل، تم استخدام العنف الجنسي أيضاً من قبل القوات الأمنية للنظام السوري داخل المعتقلات. تقارير متعددة تشير إلى أن الاغتصاب والتحرش الجنسي كانا أدوات رئيسية للتعذيب والتحقيق، ليس فقط ضد المعتقلات السياسيات، بل وأيضاً ضد الرجال.

تشير تقارير منظمة ECCHR ومشروع الناجين من العنف الجنسي (All Survivors Project) إلى أن ممارسات مثل الاغتصاب بالأشياء الصلبة، والتهديد، والصدمات الكهربائية في الأعضاء التناسلية، لم تكن حوادث عشوائية، بل كانت جزءاً من نظام قمعي ممنهج يهدف إلى كسر الإرادة وتصفية المعارضة. هذه التقارير توثق شهادات ناجين من سجون مثل سجن صيدنايا، حيث تعرض الرجال للاعتداء الجنسي بشكل روتيني. (المصادر: ECCHR, All Survivors Project).

العنف الاقتصادي والاجتماعي: الفقر والوصمة كوقود للعنف

إن العنف الجنسي في سوريا لا يتغذى فقط على الصراع المسلح، بل يجد تربة خصبة في الانهيار الاقتصادي. الفقر المدقع والبطالة المتفشية يدفعان الشباب إلى أحضان الميليشيات والجماعات المسلحة، حيث يصبح العنف وسيلة لتحقيق مكاسب مادية. في هذه البيئة، تتحول النساء إلى أهداف سهلة للاختطاف والاعتداء، خصوصاً في المخيمات المكتظة والمناطق الفقيرة. الفقر يضاعف من هشاشة النساء ويجعلهن عرضة للاستغلال، حيث يصبحن مضطرات لمواجهة فقدان الأمان والخصوصية دون وجود أي دعم.

تضاف إلى هذا كله الهياكل الاجتماعية التقليدية التي تزيد من عبء الناجيات. في مجتمع أبوي، يُنظر إلى جسد المرأة كرمز للشرف العائلي أو الطائفي. هذا المفهوم يجعل الاعتداء عليها إهانة للمجتمع بأسره، ويدفع بالناجيات إلى العزلة والوصمة. بينما يواجه الرجال الذين يتعرضون للعنف الجنسي معاناة نفسية هائلة، فإنهم في الغالب لا يتحملون نفس العبء الاجتماعي الذي يقع على النساء، ما يكشف عن فجوة عميقة في التعامل مع هذه الجرائم. الوصمة قد تستمر لعقود، ما يجعل التعافي أمراً بالغ الصعوبة ويجعل آثار الجريمة تمتد إلى أجيال كاملة.

استمرارية العنف عبر الأنظمة

إن مقارنة الماضي بالحاضر تكشف عن حقيقة مؤلمة: الانتهاكات ليست نتاج شخصية حاكم فرد، بل هي ممارسة ممنهجة لأنظمة حكم مستمرة تستخدم العنف للحفاظ على السلطة. في عهد الأسد، واجهت النساء الاعتقالات والاغتصاب في المعتقلات، والتهجير القسري. لم تكن هذه الممارسات أدوات حصرية لدولة قمعية تهدف إلى إخضاع المجتمع، بل تقاطعت مع ممارسات وحشية أخرى لفصائل الثورة المضادة، مثل استعباد واغتصاب آلاف النساء والفتيات الأيزيديات على يد تنظيم "داعش" في العراق وسوريا، بهدف تدمير هويتهن الدينية والثقافية.

اليوم، وتحت حكم الجولاني التيرميدوري، يعاد إنتاج نفس أدوات القمع هذه بأساليب جديدة، حيث يُستخدم الدين والطائفة لتبرير السيطرة والعنف، مع استهداف الجماعات الأقل قوة للانتقام. في كلتا الحالتين، يبقى جسد المرأة والجماعات الهشة هو ساحة المعركة الرئيسية.

هذا التحليل يؤكد أن العنف الجنسي في سوريا ليس ظاهرة عابرة مرتبطة بأحداث النزاع، بل هو تجسيد لثقافة قمعية متجذرة في بنية الدولة والمجتمع. انهيار الهوية الوطنية الجامعة أدى إلى تفاقم الهويات الفرعية، وأصبح جسد المرأة أداة لاستهداف جماعتها، بحيث تتحول التجربة الفردية إلى رسالة جماعية للانتقام، وتصبح أداة لرسم الحدود بين "نحن" و"هم".

العنف كمنتج للتناقضات الاجتماعية

إن العنف الموجه ضد المرأة والجماعات الهشة ليس مجرد استراتيجية من القوى المسيطرة، بل هو أيضاً منتج للتناقضات العميقة في البنية الاجتماعية والاقتصادية. في ظل انهيار مؤسسات الدولة، تصبح القوة هي المحدد الوحيد للعلاقات. هنا، يجد العنف الجنسي ملاذاً في بيئة تغذيها البطالة والفقر واليأس، حيث تتحول الطبقات الأكثر بؤساً إلى أدوات لقمع بعضها البعض. الأفراد الذين فقدوا كل شيء، قد يصبحون جزءاً من آلة القمع، لا بدافع الأيديولوجية فقط، بل بدافع الحاجة والبقاء.

إن هذه الظاهرة تظهر بجلاء أن العنف ليس مجرد انحراف أخلاقي، بل هو نتيجة منطقية لانهيار القيم الإنسانية تحت ضغط النزاعات التي تغذيها مصالح طبقية. إن الصراع في سوريا، في جوهره، هو صراع على السلطة والموارد، والعنف الجنسي هو أحد تجلياته الأكثر وحشية، حيث يُستخدم الجسد لإعادة ترتيب العلاقات الاجتماعية والاقتصادية بشكل قسري.

نحو حلول جذرية: تجاوز الرأسمالية الأبوية

غياب العدالة القانونية يزيد من هشاشة الوضع. الجناة غالباً ما يفلتون من العقاب، بينما تتحمل الضحايا المسؤولية الاجتماعية والنفسية. هذا الواقع يكرّس دورة العنف و يضاعف المعاناة. فالقوانين السورية، حتى قبل النزاع، لم تكن توفر حماية كافية للضحايا، واليوم، مع انهيار المؤسسات، أصبح الوصول إلى العدالة أمراً مستحيلاً.

الآثار النفسية للعنف الجنسي لا تقتصر على اضطراب ما بعد الصدمة والاكتئاب والقلق. إنها تدمر الثقة بالنفس وبالآخرين، وتؤدي إلى عزلة اجتماعية، وتجعل الناجيات غير قادرات على بناء علاقات صحية. هذه الآثار لا تزول بسهولة، بل تتطلب دعماً نفسياً وقانونياً مستمراً، وهو أمر نادر الوجود في سوريا اليوم.

لكن الحلول المؤقتة مثل الدعم الإنساني أو حتى الإصلاحات القانونية السطحية لن تكون كافية. فالتعافي الحقيقي لا يمكن أن يتحقق إلا من خلال بناء نظام اجتماعي جديد. هذا يتطلب تجاوز النظم التي تغذي العنف الطبقي والجنسي، وإعادة بناء المجتمع على أسس العدالة الاجتماعية الحقيقية. إن حماية الكرامة الإنسانية، ودعم الناجيات، وإعادة بناء المجتمعات يجب أن تكون جزءاً من ثورة شاملة تهدف إلى تحرير الفرد من كل أشكال القمع، سواء كانت طبقية، أو جنسية، أو سياسية. إن هذه الجريمة يجب أن لا تبقى في الظل، بل يجب أن تضيء طريقنا نحو فهم أعمق للنزاع، وللعمل من أجل مستقبل أكثر عدالة.

السلطة الترميدورية وحمى المؤثرين

الوظيفة السياسية للمؤثرين

مع تراجع دور الإعلام التقليدي من صحافة وقنوات تلفزيونية ووكالات أنباء، برزت مواقع التواصل الاجتماعي كبديل لدى الشباب كمصدر رئيسي للأخبار والمعلومات. ومع ذلك، فإن المؤثرين ليسوا ناقلين للأحداث أو الأخبار، بل مروجين لأفكار وأيديولوجيات مرتبطة بالرأسمالية ومن يدفع لهم مقابل خدماتهم.

بعد سقوط نظام الطغمة، لعبوا دوراً بارزاً في إظهار جودة وجمالية الحياة في المناطق "المحررة" في ادلب مقارنة بالمناطق المحررة حديثاً والتي كانت إلى زمن قريب تحت سيطرة نظام الطغمة. وتوفر لهم الحماية والتمويل اللازمين لأداء هذه المهمة مع تسخير تام لقوات الأمن العام ومؤسسات الحكومية لتسهيل عملهم.

في سياق تصاعد النزعة الطائفية عموماً التي ترافق المجازر الطائفية للسلطة والدعوات للحماية والإدارة الذاتية للمناطق التي تعرضت لهذه المجازر، واختيار السلطة الترميدورية للعنف كوسيلة وحيدة للحكم بعد تحييد الحوار السوري-السوري، وبما أن هذه السلطة صادرت السردية الوطنية وحملت شحنة طائفية وشوفينية، صار المؤثرون أدوات لتبرير العنف وليّ عنق الحراك الشعبي، عبر الترويج لفكرة «عودة الحياة» والاقتصاد، وإخفاء التناقضات والتمزق الواقع، بينما تُنكّل الصحافة المستقلة ويكتم صوت المعارضين.

أمثلة من الواقع السوري

لم ترتكب المجازر في الساحل السوري والسويداء بالخفاء، بل كانت توثق علاناً من قبل عناصر السلطة، وتُعرض مشاهد العنف على منصات مثل تلغرام مقابل مبالغ مالية. كيف يمكن لأولئك المجرمين أن يُصوّروا كأبطال، ويُقدّم فعل الإذلال والقتل والختف على أنه عمل "مقدس"؟

قبل كل مجزرة، يشن هؤلاء المأجورون حملة ممنهجة لشيطننة الطرف المستهدف باستخدام لغة طائفية، مع تقديم نصائح للقتلة حول كيفية ارتكاب الجرائم. وبعد انتهاء المجزرة، تُروج ادعاءات طائفية وسياسية لتبرير الجرائم، ما يشنت نضال الطبقة العاملة ويحوّل الصراعات الداخلية إلى صراعات طائفية، خدمة لمصالح الزمرة البرجوازية الحاكمة.

البعد الدولي والنيوليبرالي

في المعرض ذاته، نرى تقارباً للسلطة مع رأسماليي الخارج يُبرر بـ "العلاقات التجارية" و"الاستثمار"، بمشاركة وفود إقليمية وعالمية، كما يتم التسويق للتطبيع مع كيان الاحتلال كضرورة استراتيجية لضمان ازدهار البلد رغم الاحتلال الاسرائيلي المستمر والمتمدد للجنوب السوري. ضمن هذه المنهجية، تظهر العلاقة بين المؤثرين والسلطة السورية كجزء من شبكة واسعة من أساليب التسويق الرقمي والإعلامي النيوليبرالي، حيث تُستخدم هذه الأدوات عالمياً لإعادة إنتاج الهيمنة الثقافية، و"تبييض" لصورة السلطة ومسيرتها نحو تحقيق التوافق مع القوى الإقليمية والعالمية.

افتتحت السلطة الترميدورية معرض دمشق الدولي بدورته 62 في 27 آب/أغسطس، في مشهد يذكرنا بما حدث في مؤتمر الحوار الوطني الإقصائي والشكلي، وسط تغطية رسمية تسوّق لعودة الاستقرار والعودة إلى الساحة الدولية، مع حضور أجنحة سعودية وتركية. استطاعت السلطة بهذه الخطوة، مع تغليفها الإعلامي، أن تُحوّل الحدث إلى منصة علاقات عامة سياسية، وفُضّلت دعوة المؤثرين وشخصيات مختارة بعناية تمثل لوناً واحداً، بدل استدعاء ممثلين حقيقيين عن الشعب السوري وفعاليته الاقتصادية والصناعية.

اختبار هذا التوقيت والحضور الكثيف للمؤثرين أثار تساؤلات حول نية السلطة، والقيمة التي تضيفها هذه الفئة كوسيط إعلامي، ودورها في المرحلة السياسية الحساسة، وما يفرض إليه ذلك من زيادة الانقسام المجتمعي وتصاعد النزعة الطائفية.

تحليل ظاهرة المؤثرين في سوريا

يرتبط ظهور المؤثرين بالتطور السريع للتكنولوجيا وانتشار مواقع التواصل الاجتماعي، ورغبة النظام الرأسمالي المستمرة في زيادة الاستهلاك وتصريف فائض الإنتاج. في السياق السوري، استُخدم المؤثرون منذ عام 2022 في حملات دعائية لتجميل الواقع، وتسويق صورة التطبيع، وطمس التصدعات الاجتماعية والإنسانية عبر تغطيات «سياحية» أو «احتفالية».

غالباً ما ينتمي المؤثرون للبرجوازية الصغيرة، وتتلخص مهمتهم في الترويج للسلع والمنتجات، لكن ما يميزهم عن مندوبي المبيعات التقليديين هو كونهم أداة رأسمالية لإعادة إنتاج وهم الاستهلاك. فهم بذلك يمثلون طبقة وسطى تمتلك القدرة على إنتاج محتوى مشوّه للواقع. بينما يكابد أغلب السوريين لتأمين الخبز والماء والكهرباء، يجدون أنفسهم في عالم تُقاس فيه قيمة الإنسان بمقدار ما يستهلك، ويُقاس نجاحه بقدرته على الإنفاق، بغض النظر عن حاجته الفعلية للسلعة.

عندما يستعرض المؤثرون حفلات زفافهم الباذخة أو رحلاتهم الفاخرة على أنها نموذج للنجاح، فإنهم يرسّخون أوهاماً طبقية تهدم الحدود بين الحاجات الأساسية والحاجات المصطنعة، وتعمّق شعور الاغتراب لدى الطبقة العاملة، لتصبح حياتهم اليومية مجرد خلفية لمسرح استهلاكي غير حقيقي.

وهكذا يظهر دور المؤثرين كجزء من استراتيجية السلطة الترميدورية لإلهاء المجتمع عن مصالحه الحقيقية.



هذا النمط ليس محلياً فقط، فالمؤثرون السوريون يعكسون نفس المنطق الذي نُفذ في أوكرانيا وغزة: إنتاج سرديات توفر فرصاً لتنفيذ حملات إعلامية لإلهاء الجماهير والتلاعب بالرأي العام وتعزيز أجندات الطبقات المسيطرة، على حساب الحاضر المستحق للطبقات المهملة.

البعد الطبقي

توضح هذه الظاهرة أن أي نضال عمالي وجماهيري يجب أن يكون مستمراً ومتربطاً. فمن منظور الثورة الدائمة، لا يمكن فصل المهام الديمقراطية (العدالة، العلم، حرية التعبير والحريات العامة..) عن المهام الاجتماعية (لقمة عيش وكرامة وفرص عمل وسلم متحرك للاجور...). الوعي الطبقي والنضال ضد الاستغلال الرأسمالي وضد الطائفية لا يتحقق عبر استهلاك وهمي أو خطاب طائفي، بل من خلال تنظيم جماهيري متكامل يسعى لتوحيد الطبقة العاملة حول مصالحها الحقيقية وتجاوز أوهام الاستهلاك.

الخاتمة

في الختام، المستقبل السياسي لسوريا لا يُكتب بالميديا المؤثرة أو باللقطات البراقة، بل يُبنى عبر التنظيم السياسي والاجتماعي الجماهيري المستقل، إعلام جماعي ينقل الحقيقة، رؤية وممارسة نضالية تربط المهام الديمقراطية والاجتماعية ومعاداة الامبريالية بالاشتراكية.

علينا بناء إعلام نقابي وسحب الشرعية من المؤثرين المدفوعين وربط كفاح العمال والفلاحين والطلاب وكافة المضطهدين/ات في شبكات مقاومة حقيقية، بعيداً عن المسرح الإعلامي الذي تسيطر عليه السلطة الترميدورية، عبر نضال مستمر يراكم ويركز على مصالح الجماهير الشعبية السورية الفعلية.

الموجة الاحتجاجية في سوريا.. استمرار النضال من أجل العدالة والكرامة

استمرار الحراك الشعبي في سياق الأزمة المتعددة الأبعاد

2 الحراك الاحتجاجي خلال شهري آب وأيلول 2025:

احتجاجات ضد مشروع "بوليفارد النصر" في حمص (16 آب 2025)

خرج العشرات من سكان حي القراييص في حمص في احتجاج رافض لمشروع "بوليفارد النصر"، وطالبوا بإلغاء قرار تجميد المعاملات العقارية المتعلقة بالحي. أشار المحتجون إلى أن المشروع قد يترتب عليه إزالة منازل ومحال تجارية، ما يهدد بإحداث ضرر مباشر بسكان المنطقة وأصحاب الأملاك.

احتجاجات أهالي حي السومرية في دمشق (28 آب 2025)

هدد أهالي حي السومرية من أبناء الطائفة العلوية بقطع أوتستراد المزة، احتجاجاً على استمرار عمليات الترحيل القسري من الحي التي رافقتها ممارسات مجحفة شملت: التنكيل والاعتقالات التعسفية الاعتداءات الجسدية وضرب النساء استخدام العصي الكهربائية لإجبار السكان على الخروج اقتحام المنازل باستخدام السيوف وتمزيق أوراق الملكية

قام فصيل مسلح قادم من منطقة المعضمية بتهجير عائلات من الحي بعد منح مهلة لا تتجاوز 48 ساعة للمغادرة، دون السماح لهم بأخذ أغراضهم الشخصية. طُلب من المدنيين إبراز وثائق ملكية ممهورة بالختم الجديد حصراً كشرط للبقاء في منازلهم.

احتجاجات أهالي زاكية بريف دمشق (29 آب 2025)

تجمّع عدد من المواطنين في بلدة زاكية بريف دمشق، في وقفة احتجاجية، بعد مرور أكثر من ثلاثة أشهر على توقيف أبنائهم في سجون الحكومة السورية دون أي محاكمة أو صدور أحكام قضائية. رفع المحتجون أصواتهم رفضاً لهذه التوقيفات، مطالبين الكشف عن مصير أبنائهم والإفراج الفوري عنهم، مؤكدين أن الصمت لم يعد مقبولا تجاه استمرار حالات الاعتقال التعسفي.

وأكد الأهالي أن الاحتجاجات السلمية ستستمر حتى تحقيق مطالبهم، مشددين على ضرورة احترام القانون وحقوق المدنيين في ريف دمشق. هذه الاحتجاجات تأتي في سياق التوترات الأمنية المستمرة في منطقة زاكية التي شهدت تعزيزات عسكرية لقوات النظام السوري تضم عناصر ودبابات ورشاشات ثقيلة تتبع للفرقة الرابعة لأطراف البلدة.

إضراب عمال مرفأ طرطوس (1 أيلول 2025)

تجمّع عشرات العمال صباح اليوم أمام بوابة مرفأ طرطوس، في وقفة احتجاجية على استمرار منعهم من العودة إلى أعمالهم، رغم صدور قرار رسمي يسمح بعودة الموظفين الحاصلين على إجازات مأجورة. أكد المحتجون أنهم يواجهون إيقافاً تعسفياً ممنهجاً، من قبل إدارة المرفأ وبعض الجهات الأمنية.

بحسب مصادر ميدانية، فإن العودة للعمل تتم من خلال عملية انتقاء بناء على الولاء والمحسوبيات، فيما يُمنع العشرات من العمال من ممارسة عملهم. وقد مُنح أكثر من 1500 عامل في المرفأ إجازات مأجورة "شفهية" خلال الأشهر الماضية، ليتم استبدالهم بموظفين جدد.

احتجاجات طلاب السويداء (7 أيلول 2025)

نظم العشرات من طلاب الشهادة الثانوية في محافظة السويداء وقفة احتجاجية أمام مبنى مديرية التربية في المدينة، مطالبين وزارة التربية بـ "حل عاجل" يتيح لهم تقديم امتحاناتهم المؤجلة، بعد أن حُرّموا من التقدم لها خلال الدورة الماضية بسبب الأوضاع الأمنية غير المستقرة.

احتجاجات المعلمين في حلب ودير الزور (8 أيلول 2025)

نظم المعلمون والمعلمات في مدينتي حلب ودير الزور وقفات احتجاجية أمام مديريات التربية، احتجاجاً على قطع رواتبهم منذ ثلاثة أشهر. في دير الزور، رددت المعلمات شعارات مثل "مذلة عيشتنا" و "الموت ولا المذلة"، مما يعكس عمق البؤس المعيشي الذي يواجهونه.

وفقاً للمعلومات، فإن نحو 18 ألف معلم في ريف حلب كانوا يتقاضون رواتبهم من المجالس المحلية، قبل أن تقطع عنهم مع سقوط نظام بشار الأسد. بعد سقوط النظام، بدأت الحكومة السورية الجديدة بإجراءات فصل تعسفية للموظفين، مما يعكس استمرار السياسات النيوليبرالية في إدارة القطاع العام.

احتجاجات مزارعي درعا (8 أيلول 2025)

نفذ العشرات من مزارعي محافظة درعا وقفة احتجاجية أمام مبنى المحافظة، تنديداً بسماع السلطات بدخول كميات من الخضروات التركية، على الرغم من صدور قرار رسمي يقضي بوقف استيراد الخضار والفواكه. أكد المزارعون أن هذه الشحنات المستوردة ألحقت أضراراً مباشرة بمواسمهم، وهددت بتكبيدهم خسائر فادحة.

أشار المزارعون إلى أنهم زاروا مراراً مسؤولين في اتحاد الفلاحين بدمشق ووزير الزراعة، وتلقوا وعداً، إلا أن شيئاً لم يتغير. هذا يعكس استمرار هيمنة البرجوازية المرتبطة بالسلطة الحاكمة على الاقتصاد، حيث يهيمن "أربعة أو خمسة تجار من الشمال" على الاقتصاد، كما ذكر مزارعو درعا.

تشهد سوريا منذ أشهر موجة احتجاجات شعبية متصاعدة في عدة محافظات ومناطق، تعبر عن استمرار الأزمة الهيكلية العامة التي يعاني منها الشعب السوري، رغم الادعاءات الرسمية بتحسين الأوضاع. تأتي هذه الاحتجاجات في سياق أزمة اقتصادية طاحنة، وانهيار لسعر الليرة السورية، وارتفاع غير مسبوق في أسعار السلع الأساسية، فضلاً عن استمرار سياسات الإقصاء والتسريح من العمل والتهميش التي تمارسها السلطات وبالأخص ضد مناطق ومعارضين محددين.

فبعد ما يقارب عام على "سقوط النظام"، لم تشهد سوريا أي تحول في العلاقات الاقتصادية-الاجتماعية والسياسية التي كانت قائمة، بل يجري إعادة إنتاج نظام الاستبداد القديم بوجوه جديدة في بعض جوانبه، وتدوير شخصيات قديمة في جوانب أخرى، وتسارع سياسات نيوليبرالية.

تأتي هذه الاحتجاجات تعبيراً عن استمرارية التناقض الأساسي بين الطبقات الكادحة وبين النخب البرجوازية المسيطرة، والتي أعادت إنتاج نفسها تحت مسميات جديدة. فـ "انتصار الثورة المضادة" الذي تحقق بسقوط نظام الأسد لم يؤد إلى أدنى تغيير في علاقات الإنتاج وتوزيع الثروة، التي تضع يدها عليها نخبة برجوازية لا سيما المرتبطة بالسلطة الجديدة، بل أعاد إنتاج نفس دورة الاستغلال الطبقي اللفظ.

1 السياق التاريخي: من ثورة 2011 إلى "انتصار الثورة المضادة"

شهدت سوريا تحولات كبيرة منذ بداية الثورة السورية في عام 2011. وبينما تركزت الاحتجاجات المبكرة على المطالب الاقتصادية والمعيشية انتقلت سريعاً إلى مطالب سياسية وإطاحة بالنظام، ثم انتقلت في الموجات اللاحقة إلى إعادة التركيز على المطالب الاقتصادية والمعيشية، خاصة مع تدهور الوضع المعيشي وانهيار قيمة الليرة السورية.

في ديسمبر 2024، سقط نظام الأسد بعد عملية عسكرية قادتها هيئة تحرير الشام (HTS) بدعم تركي. لكن هذا "الانتصار" لم يحل التناقضات البنيوية والدوافع التي أدت إلى الثورة، بل أعاد إنتاجها بشكل جديد. فبحلول منتصف 2023، كان أكثر من 90% من السوريين يعيشون تحت خط الفقر، واستمر هذا الوضع بعد سقوط النظام.



الجديدة في استخدام القوة المفرطة لقمع الاحتجاجات، كما حدث في محافظتي ريف دمشق وحلب.

استمرار الهيمنة الطبقية: أعادت النخب الطفيلية إنتاج هيمنتها تحت مسميات جديدة، طائفية وعشائرية وشوفينية، وتسود أوهايم على دول اقليمية او دولية لتحرر السوريين ما يعيق أي تحول جذري.

الاحتلالات الأجنبية: لا تزال سوريا تحت احتلالات متعددة (أمريكي، تركي، إسرائيلي) تستغل الأزمة السورية لمصالحها الخاصة.

رغم هذه التحديات، لا زال هناك أفاقاً للأمل تتجلى في:

استمرار الحراك الشعبي رغم كل الصعوبات، مما يؤكد إصرار الشعب السوري على النضال من أجل حقه في العيش الكريم.

تنامي الوعي الطبقي بين الجماهير، التي أدركت أن مصالحها الحقيقية لا يمكن أن تتحقق تحت النظام الجديد الذي أعاد إنتاج الاستبداد القديم.

خاتمة: نحو تغيير جذري للبنى الاقتصادية-الاجتماعية

إن الموجة الاحتجاجية الحالية في سوريا تؤكد أن التناقضات البنيوية التي أدت إلى ثورة 2011 ما زالت قائمة، بل أعيد إنتاجها، بل ومفاقماتها، تحت سلطة "سوريا الجديدة".

لذا فإن التحرر الحقيقي للمجتمع السوري لن يتحقق إلا من خلال ثورة جماهيرية من الأسفل، تقودها الطبقة العاملة وحلفائها من الفلاحين والفقراء، لبناء دولة العمال والكادحين التي تكون فيها الديمقراطية المباشرة هي الأساس، ويشارك فيها الكادحون، من خلال مجالسهم العمالية المنتخبة، ولجان الأحياء في أماكن سكنهم في تقرير مصيرهم وإدارة المجتمع بموارده وثرواته.

4 تحليل الخلفية البنيوية

من المؤكد إن هذه الاحتجاجات هي تعبير عن استمرارية التناقض البنيوي الذي أدى إلى ثورة 2011، وأن انهيار نظام الأسد اقتصر الى احلال نخبة برجوازية محل نخبة برجوازية أخرى. لذا فإن انتصار "الثورة المضادة" الذي تحقق بسقوط نظام الأسد أعاد إنتاج نفس العلاقات الطبقية الاستغلالية.

4.1 طبيعة الاحتجاجات الحالية

تؤكد هذه الاحتجاجات أن التناقض الأساسي بين الطبقات الكادحة والنخب البرجوازية لم يحل بعد سقوط النظام، بل أعيد إنتاجه كل يوم.

والحال، فإن السلطة الجديدة تعيد إنتاج نموذج الاستبداد القديم بوجه جديدة، حيث تحولت "هيئة تحرير الشام" من قوة معارضة إلى قوة حاكمة تتبنى نفس السياسات النيولبرالية و تقمع الاحتجاجات الشعبية.

تبرز هذه الاحتجاجات الطابع الطبقي للأزمة السورية، حيث تتركز الثروة في أيدي قلة بينما تعاني الأغلبية الكادحة من الفقر والبطالة وانعدام الخدمات الأساسية.

4.2 حلول مقترحة

البداية تكون بتنظيم جميع المتضررين من النظام التيرميدوري أنفسهم في نقابات وتنظيمات سياسية، فلا بد أن تكون الحلول جذرية للأزمة السورية، و التي يجب أن تكون جزءاً من برنامج انتقالي يلبي حاجات الطبقات العاملة والشعبية وعموم الكادحين. تفكيك البنية الاقتصادية-الاجتماعية القديمة وبناء اقتصاد بديل يخدم مصالح الكادحين.

تأميم القطاعات الاستراتيجية وإعادة توزيع الثروة بشكل عادل. بناء ديمقراطية من الأسفل قائمة على الديمقراطية الديمقراطية المباشرة واللامركزية.

ضمان الحقوق الاجتماعية للعمال والفلاحين والطبقات العاملة والشعبية، بما في ذلك الحق في العمل والتعليم والصحة والسكن اللائق.

5 التحديات والآفاق المستقبلية

تواجه الحركة الاحتجاجية في سوريا عدة تحديات كبيرة، أبرزها: القمع الأمني: لا تتردد السلطات

الوقفات النسائية في شهبأ (9 أيلول 2025)

تجددت في مدينة شهبأ بمحافظة السويداء وقفات احتجاجية نسائية تطالب بالإفراج عن المخطوفين والمختطفات من أبناء المحافظة. هذه الوقفات تأتي في ظل استمرار حوادث الخطف التي شهدتها المنطقة في تموز/يوليو الماضي، وسط دعوات لتكثيف الضغط المجتمعي والرسمي لإنهاء هذه الظاهرة وإنقاذ الضحايا

إذ شهدت محافظة السويداء مؤخراً أحداث عنف طائفي وحملة همجية بقيادة سلطة الجولاني التيرميدورية وأهالي السويداء، أسفرت عن مقتل أكثر من 600 شخص ونزوح نحو 2000 عائلة وفقاً لمكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية.

حيث تم توثيق انتهاكات خطيرة خلال هذه الأحداث، تضمنت:

عمليات إعدام ميدانية لمدنيين

سلب ونهب للممتلكات

اعتداءات على الرموز الدينية الدرزية والمسيحية

أعمال إذلال وإهانة للمدنيين

لاحقاً خرجت عدة احتجاجات أهمها:

وقفة نسائية في الملعب الروماني بمدينة شهبأ نظمها "صبايا سند" تضامناً مع المختطفات

مظاهرة حاشدة في مدينة شهبأ تزامناً مع مظاهرة ساحة الكرامة في مدينة السويداء

مظاهرة رافضة للجنة التحقيق المشكلة من قبل الحكومة الانتقالية

3 الأبعاد الطبقية والاقتصادية:

إن هذه الاحتجاجات ليست مجرد رد فعل على أزمة اقتصادية عابرة، بل هي تعبير عن أزمة هيكلية مزمنة في النموذج الاقتصادي-الاجتماعي السائد في سوريا. فبعد أكثر من عقد ونصف على بداية الثورة، لا يزال 90% من الشعب السوري يعيش تحت خط الفقر، فيما تتركز الثروة في يد أقلية برجوازية مرتبطة بالسلطة القديمة سابقاً واليوم هي مرتبطة بالسلطة الجديدة.

استمرار النيولبرالية: تعكس الأزمة الاقتصادية في سوريا نتائج السياسات النيولبرالية المتوحشة التي تطبقها السلطة الجديدة بنفس حماس النظام السابق. فبدلاً من تلبية احتياجات الشعب، تعمل هذه السياسات على تحميل الأزمة للفقراء وإغناء الأقلية المترفة.

الفساد الهيكلي: تستمر شبكات المحسوبية والفساد في التحكم بالاقتصاد السوري، حيث تهيمن أقلية من الرأسماليين على الاقتصاد. هذا الفساد ليس ظاهرة عابرة بل هو أداة أساسية للحكم، تُستخدم لإبقاء المجتمع تحت السيطرة وإثراء النخبة الحاكمة.

التبعية للخارج: تعمق التبعية للاقتصاد التركي من أزمة الاقتصاد السوري، حيث تستورد السلطات منتجات زراعية تركية رغم وجود منتجات محلية مماثلة، مما يدمر القاعدة الإنتاجية المحلية ويزيد من البطالة والفقر.

السويداء بين المجازر والتحريض الطائفي: معركة الشعب ضد السلطة



شهدت محافظة السويداء في شهر تموز مجازر وجرائم مروعة ارتكبتها الفصائل التابعة للسلطة الترميدورية، المتسترة بأسماء مثل "الأمن العام" و"الجيش"، بالإضافة إلى ميليشيات أطلقت على نفسها اسم "فرقة العشائر". وبعد مرور شهر تقريباً، بدأت تتكشف أبعاد أكثر خطورة لتلك الجرائم مع دخول الصليب الأحمر إلى القرى التي كانت تحتلها عصابات السلطة.

وفي الأيام الأخيرة، بدأ أهل جبل الدروز يللمون جراحهم ويشيِّعون شهداءهم من المدنيين العزل والمقاتلين الذين دافعوا عن أرضهم وحققهم في الحياة الكريمة، بعد انسحاب المرتزقة الطائفيين من القرى التي احتلوها ونهبوها. ويعقدون مجالس ومواقف العزاء والتأبين لمن سقطوا على يد الإرهاب المدعوم من الدولة.

وفي المقابل، تواصل السلطة المجرمة وأتباعها مهرجاناتهم واحتفالاتهم، صامتين آذانهم عن صرخات الناس، غارقين في استعراضات كاذبة ومعارض جوفاء لجمع الأموال من الشعب الفقير بحجة "إعادة الإعمار"، بعد أن انكشفت حقيقة عقودهم الوهمية واستثماراتهم الفارغة. أما التبشير الرسمي لهذه الجرائم فجاء بحجج واهية، مثل "الثأر للضحايا البدو"، رغم عدم وجود أي دلائل أو شهادات على ارتكاب مقاتلي الدروز أعمال قتل ممنهج. وحتى لو وُجدت تجاوزات فردية، فهي تُحاسب في إطار القانون والدولة، لا عبر هجمات همجية بكل أنواع الأسلحة، استهدفت المدنيين وممتلكاتهم بشكل متعمد في معظم الأحيان.

إن دماء الشهداء والضحايا في جبل العرب، ودماء المغرر بهم الذين جُندوا في أسراب الطائفية العمياء، كما في كل شبر من سوريا، تكشف أن ما جرى لم يكن مجرد نزاع محلي بين البدو والدروز، ولا صراعاً طائفيّاً عفويّاً، بل نتيجة مباشرة لسياسة السلطة التي تتعمد التحريض والانقسام لضمان استمرار هيمنتها ونهبها.

المعركة الحقيقية اليوم هي معركة الشعب السوري بأسره ضد سلطة فاسدة مستبدة حوّلت البلاد إلى مزرعة لمصالحها. والرد الوحيد الممكن هو كسر هذا المخطط الطائفي عبر توحيد الصفوف على قاعدة الحرية والعدالة الاجتماعية، وفضح أوهام المصالحات الزائفة والوعود الكاذبة.

إن مواجهة هذه السلطة ليست خياراً سياسيّاً، بل مسألة وجود. فاستمرارها يعني استمرار المجازر والفقر والدمار. أما الطريق، مهما كان صعباً، فهو الطريق الوحيد لبناء سوريا جديدة: سوريا الشعب، لا سوريا العصابات والطغاة.

مهجرو رأس العين يحتجون ضد رفع أعلام أجنبية ورفضاً لمقترح شراء منازلهم وأراضيهم



محافظة الحسكة: نظم العشرات من مهجري مدينة رأس العين 10 أيلول وقفة احتجاجية في مخيم واشوكاني، للتنديد برفع أعلام تركيا وباكستان على مؤسسات رسمية في المدينة. كما عبر المشاركون عن رفضهم لمقترح تركي يقضي بشراء منازل وأراضي تعود ملكيتها لأهالي كرد هجروا قسراً من المدينة، معتبرين أن هذا الإجراء يعد انتهاكاً لحقوقهم وممتلكاتهم.

وأشار المحتجون إلى أن رفع الأعلام الأجنبية على المؤسسات الرسمية ومقترحات شراء الممتلكات تهدد الهوية المدنية للمدينة وتزيد من معاناة المهجرين الذين ما زالوا يعيشون ظروفًا قسرية بعد فقدان منازلهم وأراضيهم.

وطالب المهجرون الجهات المعنية والمنظمات الدولية بالتدخل لضمان حقوقهم في العودة إلى مدينتهم والحفاظ على ممتلكاتهم، محذرين من أن استمرار هذه السياسات قد يزيد من التوترات في المنطقة.

في سياق التطورات الأخيرة في منطقة رأس العين، تبرز وقفة المهجرين احتجاجاً على رفع الأعلام الأجنبية ومحاولات شراء ممتلكاتهم كتعبير صارخ عن استمرار سياسات التهميش والاستيلاء على الحقوق الأساسية للسكان. كما أن هذه الاحتجاجات تعتبر تجسيدا لنضال الجماهير ضد سياسات الهيمنة الخارجية والاستغلال الاقتصادي.

كما أن رفع أعلام تركيا وباكستان على المؤسسات الرسمية في رأس العين يمثل انتهاكاً صريحاً للسيادة الشعبية ويُعمق من أزمة الهوية المدنية للمدينة. كما أن محاولات شراء المنازل والأراضي من قبل قوى أجنبية تُعد استمراراً لسياسات "الثورة المضادة" التي تستهدف تفكيك النسيج الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع السوري.

لذا فالحل الجذري لمشاكل المهجرين والمحتجين يكمن في بناء نظام ديمقراطي حقيقي قائم على اللامركزية السياسية وإدارة المجتمع من قبل أبنائه، مع رفض أي حلول ترتبط بقوى خارجية أو مشاريع إمبريالية. كما أن التضامن الشعبي مع نضالات المهجرين، بعيداً عن التدخلات العسكرية التي تزيد الأوضاع تعقيداً يدفع باتجاه حل ناجز لهذه المشكلة.

ولذا نؤكد على أن تحرر الجماهير لا يتم إلا من خلال التنظيم السياسي والنقابي والحقوقى خلف مشروع مقاومة شاملة تستعيد الحقوق وتحمي الهوية المدنية للمجتمع السوري.

الخط الأمامي

لهيب التمرد في نيبال



“السلطة للشعب، وليست للأقلية المتميزة من السياسيين. حان الوقت لطرد السياسيين الذين استمتعوا بالسلطة وأموال الشعب خلال الثلاثين عامًا الماضية. #أطفال_نيبو”.

الأثرياء في نيبال مثل الأغنياء في كل مكان – متعجرفون ومكروهون. ومع ذلك، ومن المخزي أن حكومات الائتلاف منذ نهاية الديكتاتورية الملكية في 2008 لم تفعل الكثير لتحسين الأوضاع. وكانت الحكومة الأخيرة، التي يقودها الحزب الشيوعي النيبالي – الماركسي اللينيني الموحد (CPN-UML)، جزءًا من المشكلة.

جميع الأحزاب اليسارية في نيبال تسمى نفسها شيوعية أو اشتراكية، لكن عمليًا تتصرف تمامًا مثل الأحزاب اليمينية. ومثلها تمامًا، عندما واجه الشيوعيون معارضة شعبية، لجأوا إلى القمع. في وقت سابق من هذا الشهر، عندما حاولت الحكومة التضييق على الإنترنت، أشعلت فتيل غضب تراكم لعقود. شهدت البلاد يومين من الاحتجاجات العنيفة، وأحرق المتظاهرون مباني برلمانية وبعض القصور الخاصة بالنخبة.

أسفرت وحشية الشرطة ضد الاحتجاجات عن مقتل نحو 51 شخصًا. وأجبرت رئيس الوزراء البالغ من العمر 73 عامًا، خادغا براساد شارما أولي – المعروف باسم ك.ب. أولي (KP Oli) – على الاستقالة.

وفي الشوارع كان هناك شعور بالفرح رغم التواجد العسكري الكثيف الآن. قال راكيش نيرولا، المقيم في شرق نيبال: “الشعب الآن متفائل بعد هذه الثورة. هناك أمل في حوكمة أفضل – نشعر وكأنها كانت درسًا للقادة ليطوروا أنفسهم حتى يتمكن البلد من الحصول على مستقبل مشرق”.

لكن طبيعة الثورة الناجحة، ومن يستفيد منها، أصبحت محل جدل بالفعل. تشكلت حركة الاحتجاج نفسها حول تحالفات فضفاضة من الطلاب والشباب الآخرين. وانضم العديد ممن شاركوا إليها بشكل عفوي. لكن الجماعات القيادية الآن تزعم أن مسيراتهم السلمية تم اختطافها من قبل قوى “سياسية”.

الأحزاب اليمينية، بما في ذلك الملكيون الذين يريدون عودة الملك، حريصون على استغلال الوضع. يأمل أحد هذه الأحزاب، حزب الراشتريا براجاتانترا (Rastriya Prajatantra Party)، في تقليد حزب بهاراتيا جاناتا (BJP party) الهندي اليميني المتطرف وأن يكون جزءًا من الحكومة المقبلة. ويشتبه أيضًا في تورط انتهازيين آخرين، مما يعكس الطريقة التي تتجذر بها نيبال في الديناميات الإمبريالية.

لطالما تدخلت الولايات المتحدة في السياسة النيبالية، حيث زوّدت الديكتاتورية الملكية بالسلاح في التسعينيات خلال حربها الأهلية

انفجرت نيبال بغضب شعبي عارم. لكن الأحزاب الشيوعية عجزت عن إحداث التغيير، مما ترك هذه الانتفاضات بطابع متناقض.

البرلمان في لهب النيران، محاط بشباب غاضب لكن مبتهج، والمنازل الفخمة للنخبة السياسية مُنهوبة وفي حالة خراب. صور مثل هذه أتت من نيبال. لكن في الأوقات الأخيرة كان من السهل أن تكون من انتفاضات في إندونيسيا أو بنغلاديش أو سريلانكا. في كل مكان تحاول الطبقة الحاكمة تحميل الفقراء تكلفة أزمتها، من خلال التخفيضات وزيادة الاستغلال. فلا عجب أن موجة من الانتفاضات تنتشر في آسيا وأجزاء أخرى من الجنوب العالمي. في كل دولة، تكون المحفزات محددة، لكن وراءها يقف كراهية للنيلولبيرالية.

نيبال واحدة من أفقر دول العالم، ويبلغ عدد سكانها 30 مليون نسمة، محشورون بين الجبال التي تفصل بين الهند والصين. في بلد الهيمالايا هذا، تصدرت قضايا وحشية الدولة والفساد وعدم المساواة وغياب الديمقراطية إلى الواجهة. ومع ذلك، وصفت معظم وسائل الإعلام الثورة على أنها احتجاج “جيل زد”، صرخة غضب من الشباب الذين سئموا أن يحكمهم كبار السن. لكن إحباطات الشباب أعمق من ذلك.

أكثر من 20٪ من الذين تقل أعمارهم عن 28 عامًا عاطلون عن العمل، أي ما يقرب من ضعف المتوسط الوطني. هذا الرقم المرعب يخفي آلاف الأشخاص في وظائف مؤقتة، والآلاف الآخرين الذين اضطروا للهجرة إلى الخارج. يقدر الاقتصاديون أن ستة ملايين نيبالي، أي واحد من كل ثلاثة من السكان الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و65 عامًا، يعملون في الخارج.

الملايين الذين يعيشون في الفقر الريفي النائي – والذين يشكلون غالبية النيباليين – ممثلون تمثيلًا ناقصًا أيضًا في الإحصاءات. هنا، العديد من العائلات بالكاد تعيش، لكن من غير المرجح أن يُحتسب شبابها العاطلون عن العمل في هذه الإحصاءات.

مع ذلك لا يشترك الجميع في هذا المصير. فقد ظهر جيل جديد من الأثرياء، غالبًا ما يكونون أبناء نخبة البلاد السياسية، ويعرفون باسم “أطفال نيبو”، ويستمتعون بأفضل حياة، ولا يخشون إظهار ذلك.

أظهر مقطع فيديو انتشر على نطاق واسع خلال احتجاجات الأسبوع الماضي أبناء عدد من السياسيين وهم يتباهون بأسلوب حياتهم الباذخ، والمجوهرات المصممة، والمنازل الفخمة. كتب فيكرام تريباتي، أحد العديدين الذين شاركوا الفيديو، ببساطة:

مع المتمردين الشيوعيين، على سبيل المثال. مؤخرًا، استخدمت الولايات المتحدة صناديق الاستثمار للتأثير على سياسات الدولة النيبالية. حكومتها غاضبة من خطوات نيبال نحو العدو الأكبر للولايات المتحدة، الصين. وبعد اجتماع ك.ب. أولي الأخير مع الرئيس الصيني شي جين بينغ، من المؤكد أنها ستسعد برحيل أولي. كما استخدمت الصين أدوات اقتصادية في نيبال، مستغلة مبادرة “الحزام والطريق” لكسب تأثير على سياسات الحكومة. وفي عام 2024، وقّعت الدولتان صفقة ضخمة لبناء بنية تحتية جديدة وروابط تجارية.

كل من القوى المحلية اليمينية والإمبرياليين الأجانب يحيطون بنيبال في أعقاب الثورة. وهذا دليل على مدى سوء الوضع الذي فشلت فيه الحكومات بعد الديكتاتورية. اليوم، اليسار، الذي قاد معظم هذه الحكومات، في حالة من العار، لكن لم يكن يجب أن تكون الأمور على هذا النحو. من عام 1990 حتى 2006، خاضت القوات الضئيلة للحزب الشيوعي الماوي في نيبال (CPN-M) “حرب الشعب” التي انتهت بنجاح ضد الديكتاتورية.

حكم الحزب معظم المناطق الريفية وحظي بدعم ملايين الفلاحين وسكان المدن. وكان يُنظر إليه على أنه الحامي الرئيسي للشعب. لكن حتى في ذلك الحين، كانت رؤية الماويين للمستقبل تحمل بذرة الهزيمة. مثل الشيوعيين في معظم دول الجنوب العالمي، كان الماويون في نيبال يعتقدون أن بلدهم “ليس جاهزًا للاشتراكية”. وبدلاً من ذلك، كان هدفهم إنشاء ما أسموه “ناولو جانباد” (Naulo Janbad) – أو الديمقراطية الشعبية الجديدة.

ووفقًا لهم، فإن هذا سيكسر أخيرًا قبضة الإقطاع ويكمل الثورة البرجوازية. وبعبارة أخرى، كان الماويون يعتقدون أنه ينبغي عليهم إعداد نيبال للرأسمالية الليبرالية كتمهيد ضروري للاشتراكية. وقالت النظرية إن هذا النهج “المرحلي” كان ضروريًا جزئيًا لأن الطبقة العاملة صغيرة جدًا لجعل الاشتراكية ممكنة. لكنه كان أيضًا بسبب تخلف نيبال واعتمادها المفرط على القوى الأجنبية.

حركة "أحجب كل شيء" تجتاح الشوارع الفرنسية.. احتجاجات وإضرابات ضد سياسات ماكرون



مشاركة واسعة وروح ثورية

حركة "أحجب كل شيء" هي حركة لا قيادية اكتسبت الزخم خلال الصيف على وسائل التواصل الاجتماعي والمحادثات المشفرة. حظيت بدعم من النقابات العمالية الكبرى مثل CGT و SUD ، وكذلك من أحزاب اليسار، بما في ذلك حزب "فرنسا الأبية" (LFI) بزعامة جان لوك ميلينشون .

تميزت الاحتجاجات بـ المشاركة القوية للطلاب والشباب، حيث حاصروا عشرات المدارس ورفعوا أعلام فلسطين وهتفوا ضد القمع السياسي وسياسات التقشف، والمطالبة بالعدالة الضريبية. كما شارك عمال من قطاعات مختلفة، بما في ذلك عمال السكك الحديدية ، والنقل، والمستشفيات، وحتى مواقع أمازون ومراكز اللوجستيات.

في مونتبلييه، سار أكثر من 10 آلاف متظاهر في مسيرة غمرت أعلام فلسطين . وفي مارسيليا، حاصر طلاب المدارس الثانوية مدرستهم بينما شارك عشرات الآلاف في المسيرة.

خلفية الأزمة: أزمة سياسية ورفض التقشف

تأتي هذه الموجة الاحتجاجية في أعقاب سقوط حكومة رئيس الوزراء السابق فرانسوا بايرو يوم الاثنين 8 سبتمبر، بعد خسارته تصويماً بحجب الثقة في البرلمان حول خطته المثيرة للجدل لخفض العجز العام . تضمنت خطة بايرو إجراءات تقشفية قاسية، مثل إلغاء عطلتين رسميتين وتجميد المعاشات التقاعدية ، بهدف توفير 44 مليار يورو .

ورداً على ذلك، عين الرئيس ماكرون سيباستيان ليكورنو، وزير الدفاع السابق والحليف المقرب له، كرئيس جديد للوزراء يوم الثلاثاء 9 سبتمبر . لكن تعيينه، الذي وصفه المعارضون بأنه "إهانة للشعب" و"آخر طلقة لماكرونية" ، لم يهدئ الأوضاع، بل زاد من غضب المحتجين الذين يرون فيه استمراراً لسياسات نفس النظام.

مستقبل الحركة: إضراب 18 سبتمبر وما بعده

صرحت النقابات العمالية الكبرى، مثل CGT و CFDT و Unsa، بأن إضراباً عاماً وطنياً كبيراً سيُقام يوم الخميس 18 سبتمبر 2025 . من المتوقع أن يشل هذا الإضراب حركة النقل بشكل كبير (القطارات، المترو، الحافلات، الطيران) ، مما قد يزيد من ضغط الاحتجاج على الحكومة الجديدة.

حجم التعبئة في 10 سبتمبر يُظهر القدرة على المقاومة وإمكانية تجاوز الإجراءات الرسمية التي تدعو إليها قيادات النقابات، وتحولها إلى حركة جماهيرية مستدامة من القاعدة. التصعيد في الحركة الاحتجاجية والإضرابات الجماهيرية هما المفتاح للإطاحة بنظام ماكرون الفاسد.

اعداد وتحرير الخط الأمامي

باريس - الخط الأمامي

شهدت فرنسا موجة احتجاجات شعبية واسعة يوم الأربعاء 10 سبتمبر 2025، حيث خرج مئات الآلاف من المحتجين إلى الشوارع في جميع أنحاء البلاد، في إطار حركة "أحجب كل شيء" (Bloquons Tout) التي تشكل تحدياً كبيراً للرئيس إيمانويل ماكرون وأحدثت حكومة له، وسط أزمة سياسية متعمقة ورفض شعبي لسياسات التقشف.

حشد شعبي كبير ومواجهات مع الشرطة وفقاً لتقارير النقابات العمالية، تجاوز عدد المحتجين 250 ألف متظاهر ، بينما ذكرت وزارة الداخلية أن العدد بلغ حوالي 200 ألف . وقد سُجلت 812 فعل احتجاجي، شملت 550 تجمّعاً و262 حصاراً، مع اعتقال 473 شخصاً على الأقل وإصابة 13 فرداً من قوات الأمن . واجهت القوات الأمنية التي تم نشرها بكثافة (80 ألف شرطي) المحتجين بقمع شديد، حيث استخدمت الغاز المسيل للدموع والقنابل الصاعقة لتفريق الحشود. لكن المحتجين قاوموا وواجهوا هذه الإجراءات، خاصة في العاصمة باريس، حيث حاول المحتجون حظر الطرق وقطع طرق المواصلات واشتبكوا مع الشرطة.

بؤر الاحتجاج الرئيسية: من باريس إلى كل أنحاء فرنسا

امتدت الاحتجاجات لتشمل عشرات المدن الفرنسية، منها باريس ونانت وريون وليون ومرسيليا وبوردو وغيرها . وشملت الإجراءات:

- إقامة المتاريس وإشعال النيران في حاويات القمامة والشاحنات (مثل حافلة في رين ومطعم في باريس).

- محاولة عرقلة حركة المرور على الطريق الدائري حول باريس، أحد أكثر الطرق الحضرية ازدحاماً في أوروبا .

- محاولة اقتحام محطة قطار الشمال (Gare du Nord) في باريس، مما أدى إلى إغلاقها مؤقتاً .

- حصار المدارس (حوالي 100 مدرسة متضررة، 27 منها محاصرة بالكامل) ومقرات العمل ومحطات النقل.

- قطع الكابلات الكهربائية في الجنوب الغربي، مما عطل حركة القطارات .

تتمة لهيب التمرد في نيبال

أكد المتحدث باسم الحزب الشيوعي الماوي، كريشنا بهادور ماهارا، هذا الأمر في مقابلة مع صحيفة فاينانشال تايمز عام 2005. قال: "نحن نتصور ثورة من خطوتين. أولاً، جمهورية ديمقراطية متعددة الأحزاب. وإذا كانت ديمقراطية حقيقية، فسنعمل من أجل التحول السلمي للدولة." لكن المرحلة الثانية من تحول الدولة لم تتحقق أبداً.

بدلاً من ذلك، كانت سياسة الماويين تعني كبح مطالب الأغلبية الفلاحية والفقراء الحضريين. وكانت تقتصر على اتخاذ إجراءات يمكن للقوى اليمينية قبولها. وكان هذا يعني أن الشيوعيين في المناصب استمروا فقط في تنفيذ السياسات النيوليبرالية التي فرضها الإمبريالية على البلاد منذ التسعينيات. لم يكن هناك أي إصلاح جذري للأراضي، ولا خطوات لتحويل الزراعة، ولا جهود لكسر سلطة الملاك أو لتوسيع الإنتاج في القطاع العام.

والسبب ليس أن اليسار حاول تنفيذ إصلاحات جذرية وفشل، بل لأنهم استبعدوا مثل هذه السياسات المناهضة للسوق الحرة منذ البداية. وبما أن الشيوعيين كانوا ينفذون الآن السياسات النيوليبرالية مثل الأحزاب الأخرى، فلماذا لا يشاركون أيضاً ويثرون من أنفسهم؟

لاحظ الأكاديمي اليساري النيبالي، خاندرا براساي، في عام 2023 أن هذه العملية كانت قد بدأت بالفعل. وكتب: "الأحزاب اليسارية ومرشحوها ينفقون مبالغ ضخمة في الانتخابات، ممولة بشكل غامض وسري من الأغنياء أو، إذا كانوا هم أنفسهم أغنياء، من المرشحين."

رغم الفقر الهائل وقوة طبقة ملاك الأراضي في نيبال، كان هناك دائماً طريق آخر للييسار. ومع أن "حرب الشعب" أنهت حكم الملك، كان بإمكان الماويين استخدام المكانة الضخمة التي اكتسبوها للدفع نحو المزيد من الإصلاحات. كان بإمكانهم المطالبة بتفكيك ممتلكات الملاك فوراً وإعادة توزيعها، على سبيل المثال. وبدلاً من الاكتفاء بثورة برجوازية، كان بإمكانهم إحداث تغيير اجتماعي أعمق بكثير. لكن النهج "المرحلي" أجهض ثورة العمال.

الآن، الغضب الذي كان في السابق يدعم الماويين ضد الملكية قد انتقل إلى مرحلة جديدة. تُظهر الطاقة الهائلة والخيال في احتجاجات الشوارع الأسبوع الماضي القوة التي كان ينبغي على اليسار استغلالها. الحركة الجديدة لا تحتاج إلى التوقف عند سقوط الحكومة—بل يمكنها المضي قدماً لاستهداف النظام الذي أوجد فقر البلاد.

بينما تشتعل الاحتجاجات في نيبال، فإن اليسار القديم قد مات. وأملنا أن يشكل الأسبوع الماضي مولد يسار جديد.

يوري براساد_ ترجمة الرفيق أبو جاد

استشهاد عامل وإضرار البرلمان: إندونيسيا على صفيح احتجاجات لا تهدأ



الخلفية الطبقية للانفجار: علاوات النواب تهز إندونيسيا

تشهد إندونيسيا موجة احتجاجات عارمة قادتها القوى الطلابية والعمالية، جاءت كرد فعل على تقارير كشفت منح النواب في البرلمان علاوات سكن ضخمة تصل إلى 50 مليون روبية شهرياً (ما يعادل 4600 دولار أسترالي)، وهو مبلغ يساوي عشرة أضعاف الحد الأدنى للأجور في العاصمة جاكارتا.

القمع يفتح أبواب الجحيم: استشهاد عامل تحت دبابه الشرطة

تصاعدت حدة المواجهات عندما استخدمت قوات الشرطة القوة المفرطة لقمع المتظاهرين السلميين أمام البرلمان، ما أدى إلى استشهاد العامل أفان كورنياوان (21 عاماً) بعد أن دهسته مدرعة تابعة للشرطة في 28 آب/أغسطس. هذه الحادثة لم تكن سوى الشرارة التي أطلقت غضباً متراكماً ضد منظومة القمع والفساد.

الشارع الغاضب: من مطالب اقتصادية إلى مطالب راديكالية

تحولت الاحتجاجات من مطالبها الأولية المتعلقة برفع الأجور وخفض الضرائب إلى مطالب أكثر راديكالية تشمل محاكمة قوى القمع المسؤولة عن مقتل العامل، وحل البرلمان الفاسد، ومحاسبة كل من ارتكب انتهاكات بحق المتظاهرين. وامتدت المظاهرات إلى عدة مدن كبرى مثل سورابايا وباندونغ وماكاسار، حيث أحرق المحتجون مراكز للشرطة واقتحموا المقرات الحكومية.

جذور الأزمة: بطالة وفقر وضرائب مجحفة

لا تنفصل هذه الاحتجاجات عن السياق الأوسع للأزمة الهيكلية التي تعيشها إندونيسيا تحت حكم النظام الرأسمالي التابع، حيث تبلغ بطالة الشباب 16%، ويعمل 56% من القوى العاملة في القطاع غير الرسمي دون أي حماية اجتماعية أو أمان وظيفي. كما زادت الحكومة من تفاقم الأوضاع برفعها ضريبة القيمة المضافة إلى 12% نهاية العام الماضي، في وقت ارتفعت فيه وتيرة تسريح العمال بنسبة 32% في النصف الأول من عام 2025 مقارنة بالعام السابق.

لكن هذه الخطوات تبقى مجرد مناورة تهدف إلى امتصاص الغضب الشعبي دون معالجة حقيقية لجذور الأزمة.

الحركة تتوسع: تضامن طلابي وعمالي يهدد النظام

استمرت الاحتجاجات رغم القمع، حيث تظاهر الطلاب من 25 إلى 27 آب/أغسطس، وانضم إليهم في 28 من الشهر نفسه نقابيون من حزب العمال، مما ضاعف عدد المحتجين وأظهر قدرة على التنظيم والتنسيق بين مختلف فئات الشعب المضطهد.

كما تظاهر الآلاف في باليمبانغ بجزيرة سومطرة، حيث تجمع المئات بشكل منفصل في بانجارماسين بجزيرة بورنيو ويوغياكارتا بجزيرة جاوة وماكاسار بجزيرة سولاويسي.

وفي مدينة غورونتالو بجزيرة سولاويسي، تصادم المتظاهرون مع الشرطة التي ردت بإطلاق الغاز المسيل للدموع واستخدام مدافع المياه.

وأفاد المتحدث باسم شرطة غورونتالو للصحافيين الثلاثاء، بأن الشرطة أوقفت 11 شخصاً لاستجوابهم في ما يتعلق بالتظاهرات.

خلاصة: النظام عاجز عن حل الأزمة.. والجماهير تواصل النضال

واضح أن النظام الحاكم في إندونيسيا، ككل الأنظمة الرأسمالية التابعة، عاجز عن معالجة الأسباب الهيكلية للغضب الشعبي المتمثلة في التفاوت الطبقي الصارخ، البطالة، والاستغلال الوحشي للطبقة العاملة. القمع لن يوقف زحف الجماهير، والحركة الاحتجاجية المستمرة تثبت أن طريق التغيير يمر عبر النضال الجماعي ضد جشع الطبقة الحاكمة وآلة قمعها.

إعداد الخط الأمامي

قمع لا يعرف التوقف: اعتقالات جماعية ووحشية مفرطة

واجهت السلطات الاحتجاجات بعنف غير مسبوق، مستخدمة مدافع المياه والغاز المسيل للدموع، وقامت باعتقال المئات من المتظاهرين في العاصمة وضواحيها. لكن القمع فشل في إخماد لهيب الغضب الشعبي، خاصة بعد تحول جنازة العامل المستشهد إلى مسيرة حاشدة ضمت آلاف السائقين والمواطنين.

وقالت لجنة المخفيين وضحايا العنف (كونتراس) في بيان إنها تلقت 23 إشعاراً عن فقدان أشخاص حتى الاثنين.

وأضافت "بعد عملية البحث والتحقيق لا يزال 20 شخصاً في عداد المفقودين".

وأضافت المجموعة أن الأشخاص العشرين أبلغ عن فقدانهم في مدينتي باندونغ وديوك في جزيرة جاوة، وفي المدن الإدارية جاكارتا الوسطى وجاكارتا الشرقية وجاكارتا الشمالية التي تشكل مع العاصمة الكبرى.

وأوضحت أن إحدى الحوادث سجلت في "مكان مجهول".

ولم ترد الشرطة الوطنية بعد على طلب وكالة فرانس برس التعليق.

وأعلنت الشرطة أن 1240 شخصاً أوقفوا في جاكارتا منذ 25 آب/أغسطس، وفق وكالة انتارا الرسمية للأنباء.

النظام يحاول امتصاص الغضب: اعتذارات ووعد كاذبة

تحت ضغط الشارع، حاول الرئيس ورئيس شرطة جاكارتا تهدئة الأوضاع من خلال إصدار تصريحات تعزية واعتذار رسمي، والإعلان عن فتح تحقيق في حادثة مقتل العامل.

الثوريون، الهيمنة، والجبهة المتحدة

حجمًا، والتي كانت تحظى عادة بولاء غالبية العمال. هذا التفتت في صفوف الطبقة العاملة واجه تهديدات متصاعدة، من بطالة متنامية وهجمات على الأجور، إلى المؤشرات الأولى على تعبئة فاشية موجّهة ضد منظمات العمال واليسار. وفي كتابه عن تاريخ الكومنترن، الذي سيُنشر للمرة الأولى بالإنجليزية، يوضح بيير بروي ما الذي كان يعنيه ذلك:

“بالنسبة للشيوعيين الروس، لم يكن احتمال الثورة قد تلاشى، حتى وإن أصبح الأمر يتطلب ربما سنوات لتحقيقه. غير أن ذلك استلزم مطالب جديدة. فلكي يتمكنوا من كسب أغلبية البروليتاريا والحصول على التعاطف الواسع من الشرائح الاجتماعية المقهورة – وهو أمر لا غنى عنه لانتصار الثورة – كان المطلوب أولاً أن تنتصر الأفكار والتنظيمات الثورية بشكل حاسم على نظيراتها الإصلاحية. لكن هذا الانتصار لم يكن ممكناً عبر مجرد تغيير في القنوات من خلال الجدل أو الدروس المستخلصة من التاريخ والفلسفة والتعليم أو حتى عبر التحريض والدعاية. بل كان مرهوناً بقدرة الثوريين على إقناع الجماهير من خلال الفعل، وعبر التجربة المباشرة التي يخوضها الناس بأنفسهم.”

انخرط القادة الثوريون الروس، لينين وليون تروتسكي، بكل ثقلهم في النقاشات التي نشأت عن ذلك. فقد جادلا بأنه من أجل كسب أغلبية الطبقة العاملة، يتعين على الثوريين أن يتعلموا كيفية العمل ليس فقط في ظروف تصاعد النضال، بل أيضاً في فترات التراجع، حيث يُضطر العمال إلى خوض معارك دفاعية. وكان هذا درساً استقاها البلاشفة بعد أن سُحقت الثورة الروسية الأولى عام 1905، وما تلاها من فترة قمع سلطوي. فقد صقلت سنوات طويلة من النضالات الدفاعية الشاقة والإضرابات المحلية أعضاء الحزب، ومنحتهم خبرة عملية في كيفية التدخل وقيادة أشكال متعددة من الصراعات.

يرى بروي أن جوهر المشكلة كان يتمثل في أن “العمال لا ينخرطون في النضال إلا إذا اعتقدوا أن لديهم فرصة معقولة للانتصار”.

وقد أوجد الانقسام داخل الأممية الثانية وضعا أصبح فيه “من الواضح تقريباً للجميع أنه لا توجد أي فرصة ملموسة للانتصار ما لم تكن النضالات موحدة – أي ما لم تتوحد المنظمات الإصلاحية والثورية في السعي نحو الهدف نفسه”. وهنا استطاع قادة البلاشفة الاستفادة أيضاً من خبراتهم في صيف عام 1917، خلال محاولة انقلاب يمينية ضد الحكومة المؤقتة بقيادة ألكسندر كيرينسكي، التي تشكّلت بعد الإطاحة بالقيصر في ثورة فبراير 1917. فعندما واجهت الثورة خطر انقلاب الجنرال كورنيلوف، الذي سعى إلى تفكيكها والتراجع عن المكاسب التي حققها العمال والمقهورون، حوّل البلاشفة تركيزهم من التحريض لإسقاط الحكومة المؤقتة بوسائل يسارية إلى تنظيم نضال دفاعي ضد الانقلاب.

وفي كل مكان، بادر البلاشفة إلى إنشاء لجان للدفاع الثوري، رغم أنهم كانوا أقلية داخلها. وقد لقي اندفاعهم نحو العمل الموحد استجابة هائلة، وإن لم تخلُ من بعض الارتباك داخل صفوفهم.

وتستعرض المقالة أصول سياسة الجبهة المتحدة داخل الأممية الشيوعية (الكومنترن)، مع التركيز بشكل خاص على التجريبتين الإيطالية والألمانية. ثم تبحث في الكيفية التي تخلت بها القيادة الستالينية الرسمية للحركة الشيوعية عن هذا النهج، رغم وجود مقاومة وضغوط معاكسة من جانب شخصيات بارزة في التيار الثوري، مثل كلارا زيتكن، أنطونيو غرامشي، وليون تروتسكي.

وتتناول أيضاً النهج البديل للوحدة، والمتمثل في “الجبهة الشعبية”، الذي تبنته الأحزاب الستالينية بعد انتصار النازية في ألمانيا، والذي لا يزال يحظى ببعض التأييد حتى اليوم. وأخيراً، تستعرض المقالة بعض الأمثلة المعاصرة على استخدام تكتيك الجبهة المتحدة من قبل الثوريين لتعزيز وحدة العمل، وتخلص إلى استنتاجات حول كيفية تطبيق هذا النهج في الوقت الراهن.

أصول سياسة الجبهة المتحدة

كان مصير الثورة الروسية عام 1917 مرتبطاً بانتشارها إلى الدول الأوروبية الصناعية المتقدمة، التي كانت تمتلك طبقات عاملة أكبر بكثير ووسائل إنتاج أكثر تطوراً من روسيا. ولم يكن هذا الطموح ضرباً من الخيال، بالنظر إلى الفوضى التي رافقت نهاية الحرب العالمية الأولى. ففي مارس 1919، بادر قادة البلاشفة إلى تأسيس الأممية الشيوعية (الكومنترن)، وهي منظمة أممية سعت إلى تعميم دروس ثورة 1917. كان لينين قد دعا إلى إنشاء أممية جديدة تقوم على أسس ثورية واضحة منذ عام 1914، عندما توأمت الأحزاب الاشتراكية الجماهيرية المنضوية تحت لواء الأممية الثانية مع الحرب الإمبريالية. وقد كشفت هذه الخيانة عن عمق التيار الإصلاحي داخل تلك الأحزاب. وجاءت موجة التمردات التي اجتاحت أوروبا بعد الحرب، وشاركت فيها ملايين من العمال، لتؤكد الحاجة الملحة إلى القطيعة مع الاشتراكية الديمقراطية، لكن هذه الموجة أحبطت بفعل القيادة الإصلاحية التي كانت مهيمنة في معظم البلدان. وقد شكلت الهزائم التي وقعت في ألمانيا وإيطاليا، والتي سنناقشها لاحقاً، درساً محورية. وبحلول عام 1921، بدأت تظهر مؤشرات متزايدة على أن الأزمة الثورية في أوروبا قد تم احتواؤها – ولو مؤقتاً – وأن الطبقات الحاكمة بدأت تستعيد ثقتها بنفسها وتشن هجوماً مضاداً لتقويض المكاسب التي حققها العمال في السنوات السابقة.

خلال الموجة الثورية، نما العديد من الأحزاب المنضوية تحت لواء الكومنترن لتصبح منظمات كبيرة، تضم عشرات الآلاف وأحياناً مئات الآلاف من الأعضاء. لكن هذه الأحزاب وجدت نفسها تعمل الآن في واقع لم تعد فيه الثورة احتمالاً وشيكاً. وإلى جانب ذلك، لم تنجح الأحزاب الشيوعية الجديدة في إزاحة المنظمات الإصلاحية التابعة للأممية الثانية، بل ظلت في معظم البلدان متعايشة مع أحزاب إصلاحية أكبر

الطبقة العاملة مجزأة من حيث مواقفها السياسية، بما في ذلك دعمها لأحزاب مختلفة أو لعدم دعم أي حزب على الإطلاق. ولا تُعدّ هذه الانقسامات مصادفة تاريخية يمكن تجاوزها بالتمني، بل هي انعكاس لتيارات أيديولوجية نابغة من التفاوت في وعي وتجارب العمال. في الفترات غير الثورية، يهيمن عادة أولئك الذين يدافعون عن الإصلاح ويتحدثون بلغة الوعي السائد على أولئك الذين ينادون بالثورة. ويكمن هدف الحزب الاشتراكي الثوري في كسب تأييد أغلبية العمال لمشروعه، وأن يقوده، مستنداً إلى هيئات ديمقراطية نابغة من قاع المجتمع العمالي، نحو مواجهة ناجحة مع الطبقة الحاكمة والدولة الرأسمالية. ومع ذلك، فإن مدى ترسخ الحزب الثوري وتأثيره قبل نشوب وضع ثوري هو عامل حاسم في تحديد فرص نجاحه. ولهذا، حتى في غياب وضع ثوري، ينبغي على الأحزاب الثورية السعي لتوسيع نفوذها داخل الحركة العمالية.

في حياتها اليومية، تواجه الطبقة العاملة فرصاً لانتزاع حقوق جديدة، بينما تتعرض لحقوق أخرى كانت قد انتزعت منذ زمن بعيد للتقويض، مما يخلق إمكانية للمقاومة. ومن خلال هذه النضالات تحديداً يمكن التصدي لتفتت الطبقة العاملة. إن القوة الكامنة لدى العمال تستند إلى عاملين: قوتهم العددية والموقع الذي يشغلونه ضمن علاقات الإنتاج الرأسمالية، غير أن هذه القوة لا يمكن ممارستها إلا بشكل جماعي، وهو ما يجعل من وحدة الحراك أمراً بالغ الأهمية.

إن تفتت الطبقة العاملة بين مؤيدين لأحزاب مختلفة يمكن أن يشكّل عائقاً أمام تحقيق هذه الوحدة. وهناك من يردّ على ذلك باعتبار الأحزاب نفسها هي المشكلة. وهناك من يردّ بطرح حربه الخاص (حتى وإن كان، كما هو الحال غالباً مع الجماعات الثورية، مجرد تنظيم صغير) كأداة للعمل يجب على الآخرين الانضواء تحتها. أما الرد الأكثر جدوى، فهو تبني تكتيك “الجبهة المتحدة”، الذي ابتكره البلاشفة في روسيا، ثم طوّره نظرياً أبرز الماركسيين خلال الفترة بين الحربين العالميتين. ولا يزال هذا التكتيك يشكّل إطاراً يُسترشد به في نضال منظمات ثورية مثل “حزب العمال الاشتراكي” (SWP) في بريطانيا حتى اليوم.

تتناول هذه المقالة نظرية “الجبهة المتحدة”، وتهدف إلى تسليط الضوء على الكيفية التي يمكن بها بناء وحدة نضالية للطبقة العاملة حول القضايا المفصلية التي تواجه الحركة اليوم، كما تتناول مسألة مرتبطة بذلك، وهي: كيف يمكن للاشتراكيين الثوريين توسيع نفوذهم بين صفوف العمال في ظل فترة تصاعد فيها الأزمات.

الثوريون، الهيمنة، والجبهة المتحدة (تتمة)



قضايا محددة، لمواءمة أفعالهم عملياً مع منظمات إصلاحية"، يجب عليهم أيضاً "الحفاظ دائماً على حقهم في قيادة النضال حتى نهايته"، أي التصرف بشكل مستقل إذا أصبح التحالف مع الإصلاحيين عقبة بدلاً من أن يكون محفزاً لتقدم النضال.

لقد انتصر كفاح لينين وتروتسكي لإعادة توجيه الحركة بحلول عام 1922، على الأقل من حيث تبني الأممية الشيوعية رسمياً للسياسة الجديدة. وعند تطبيق هذا التكتيك بشكل متنسق، أثبتت فعاليتها، إلا أنه ظل مصدر جدل بين الأحزاب الشيوعية الجديدة. وتقدّم التجارب في إيطاليا وألمانيا بعض الأمثلة على ذلك، سواء من الناحية الإيجابية أو السلبية.

إن التعامل بجدية مع مسألة وحدة العمل ينطوي على أمرين أساسيين: أولاً، أن الدعوة إلى الوحدة يجب أن تُطلق بحسن نية، عبر تحديد أهداف مشتركة تجمع بين الثوريين والإصلاحيين. فقد يعني ذلك، على سبيل المثال، حصر الدعوة إلى التحرك في خوض معركة حازمة ضد البطالة، من دون الإصرار على أن تشمل أهداف الوحدة الإطاحة القسرية بالدولة الرأسمالية – حتى وإن كان هذا هو الطموح النهائي للثوريين. وبناءً عليه، ينبغي أن تدور التحالفات المؤقتة بين الثوريين والإصلاحيين حول قضايا أو أهداف محددة، لا أن تقوم على اتفاقات برنامجية شاملة. ثانياً، إن الدعوة إلى الوحدة يجب أن تشمل قادة الأحزاب الإصلاحية، وليس قواعدها فحسب. فجوهر هذا التكتيك يتمثل في أن كثيراً من العمال ينظرون إلى تلك المنظمات الإصلاحية وقادتها، ومن ثم فإن احتمالية انخراطهم في النضال تصبح أكبر بكثير إذا جرى تشجيعهم من قبل هؤلاء القادة.

أدرك تروتسكي أن محاولات الثوريين الصادقة لإطلاق جبهات متحدة قد تفضي أحياناً إلى اتفاقات جزئية فقط، أو قد تُقابل بالرفض التام. ومع ذلك، فإن قيمة هذا النهج تكمن في أنه كان "من الضروري أن تُمنح الجماهير المناضلة دائماً فرصة لتقتنع بنفسها أن عدم تحقق الوحدة في الممارسة إنما يعود... إلى غياب الإرادة الحقيقية للنضال لدى الإصلاحيين". فحتى إذا رفض القادة الإصلاحيون دعوات الوحدة، فإن ذلك يخلق مع ذلك أرضية أفضل للثوريين من أجل جذب القواعد العمالية إلى النشاط، مقارنة بما لو لم تُطلق مثل هذه الدعوات أصلاً.

إن السعي لبناء الوحدة يخضع لمشروع الحزب الثوري الأكبر المتمثل في أن يصبح القوة المهيمنة داخل الطبقة العاملة. وأي جبهة متحدة تفترض وجود حزب ثوري يتمتع بحجم كافٍ، وتنظيم متماسك، ووضوح أيديولوجي. ولهذا شدّد تروتسكي على أن الثوريين يجب أن يحافظوا دائماً على استقلاليتهم السياسية حتى أثناء التحالف مع قوى أخرى، وأن يرفضوا أي "اتفاق تنظيمي يقيد حرية النقد والتحريض"، وأن يشاركوا في الجبهة المتحدة دون أن يندمجوا فيها لحظة واحدة، وأن يعملوا داخل الجبهة المتحدة ككتلة مستقلة.

كان هذا الإصرار مهماً لسببين. أولاً، لا يمكن للثوريين أن يصبحوا محور جذب للعمال الإصلاحيين الذين يخوضون معهم النضال إلا إذا حافظوا على هويتهم. وكان تروتسكي حازماً في قوله: يجب على الحزب "أن يعلن بوضوح وبشكل محدد في كل لحظة ما هي رغباته، وما يسعى إليه، وأن يقدم تعليقاً موثقاً أمام الجماهير على خطواته ومقترحاته". ثانياً، فإن تصاعد الصراع الذي تمكّنت منه الجبهة المتحدة كان قادراً نفسه على اختبار هذه التحالفات. فقد يدعم القادة الإصلاحيون تطوير النضال حتى حدٍّ معين، ثم يشعرون بالتهديد منه فيتدخلون لإيقافه جزئياً. ومثلما ينبغي على الثوريين أن يُظهروا "استعدادهم، ضمن حدود معينة وعلى

يتذكر تروتسكي أن بخّارة بلشفيين من الطراد "أورورا" زاروه، بعد أن أرسلوا للدفاع عن كيرينسكي، وسألوه ما إذا كان من الأفضل استغلال الفوضى التي أعقبت محاولة الانقلاب لاعتقال الحكومة. فأجابهم تروتسكي: "لا، ليس بعد. استخدموا كيرينسكي كمسند للبندقية لإطلاق النار على كورنيلوف. وبعدها سنتدبّر أمرنا مع كيرينسكي". كانت أهمية هذه التجربة مزدوجة. أولاً، إن مبادرة البلاشفة إلى خوض نضال موحد ضد كورنيلوف نجحت في هزيمة الجنرال، حيث كان من المؤكد أن حركة عمالية مجزأة ستفشل – وقد جرى تحييد الانقلاب خلال أربعة أيام فقط. ثانياً، ازدادت شعبية البلاشفة بين العمال، وكثير منهم كانوا في السابق من مؤيدي أحزاب أخرى، مما أدى إلى وضع مكّتهم من الفوز بالأغلبية داخل السوفييتات قبيل انتفاضة أكتوبر. وقد قال تروتسكي عن بخّارة أورورا: "في نهاية أغسطس، كانوا المدافعين الموثوقين عن قصر الشتاء ضد أنصار كورنيلوف، وفي نهاية أكتوبر، سيكونون هم من يقصف قصر الشتاء بمدافع الأورورا".

وضع تروتسكي، وبأوضح صورة، ما أصبح يُعرف لاحقاً بسياسة الجبهة المتحدة في النقاشات داخل الكومنترن. فقد شدّد على أن الثوريين ليسوا محايدين إزاء مسألة وحدة العمال: "أي حزب يضع نفسه آلياً في مواجهة حاجة الطبقة العاملة إلى وحدة العمل، سيُحكم عليه دون شك بالإدانة في عقول العمال". وعليه، يتوجب على الثوريين السعي إلى صياغة وحدة في الممارسة، تتجاوز الانقسامات القائمة على الانتماءات الحزبية. فذلك هو أفضل ضمان لانتصار النضالات، وهو أيضاً السبيل لرفع مستوى النزعة الكفاحية والوعي الطبقي لدى العمال – بما يهيئ ظروفاً أكثر ملاءمة أمام الثوريين:

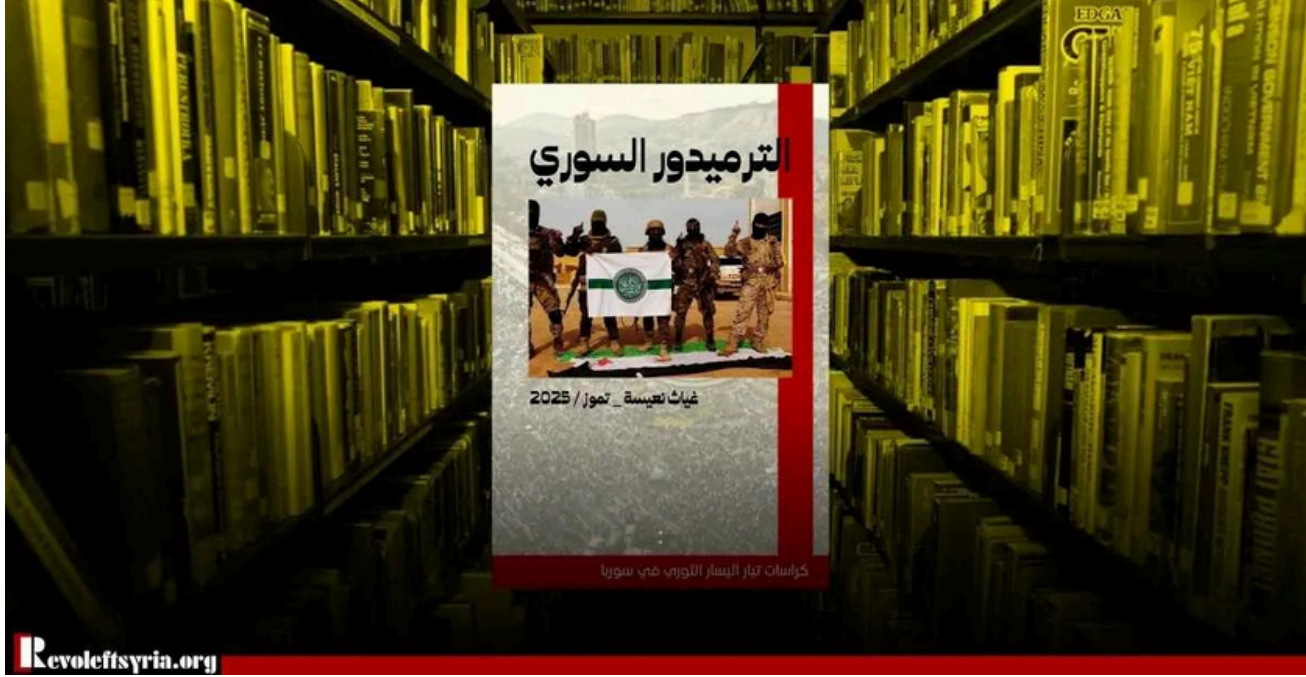
"كلما انجذبت جماهير أوسع إلى الحركة، ارتفع مستوى ثقتها بنفسها، وكلما زادت هذه الثقة الجماعية، ازدادت قدرة الحركة على التقدّم بحزم أكبر... وهذا يعني أن نمو الطابع الجماهيري للحركة يميل إلى دفعها نحو مزيد من الراديكالية، ويهيئ ظروفاً أكثر ملاءمة للشعارات، وطرق النضال، والدور القيادي العام الذي يضطلع به الحزب الشيوعي."

إن الحزب الذي يفشل في استيعاب ضرورة بناء وحدة في الممارسة سوف "ينحدر ليصبح مجرد جمعية دعائية شيوعية، لكنه لن يتطور أبداً إلى حزب يسعى إلى الاستيلاء على السلطة". وقد شبّه تروتسكي الثوريين الذين يخشون النضال الجماهيري الموحد بـ "سباح أقرّ بأطروحات حول أفضل أسلوب للسباحة، لكنه لا يجرؤ على القفز في الماء".

تتمة المقال في العدد
المقبل، أو تجدونه
على الموقع
الإلكتروني كاملاً



الترميدور السوري



التي انطلقت عام 2011، وأن السلطة الجديدة هي القوى الثورية التي حققت هذا الانتصار وهي التي حملت شعلة الثورة خلال الأعوام الماضية.

في موازاة هذه الموجة من التعبير عن تملق وموالة سلطة، لم يعرف بعد طبيعتها ولا نواياها، لدى قطاعات من الجماهير والمثقفين الليبراليين واليساريين المتبلرلين، كانت السلطة الجديدة تكشف عن نفسها في اسبوعها الاول بإعلانها انتهاء الثورة وكذلك إعلانها على إقامة "اقتصاد السوق الحر" في سوريا ودمجه في النظام الرأسمالي العالمي عوضا عن السياسات الاقتصادية الرأسمالية للنظام الأسدي المنهار التي احتكرت فيه الطغمة الحاكمة دور الرأسمالي الأكبر في البلاد.

إن الفكرتين الأساسيتين التي طرحتهما السلطة الجديدة منذ الأيام الأولى لاستلامها الحكم: الثورة انتهت وجاء وقت اقتصاد السوق الحر والالتحاق بالنظام الرأسمالي العالمي، تقاربان، إلى هذا الحد أو ذاك، ما شهدناه في بلدان أخرى من سياسات لسلطات جاءت إلى الحكم عقب ثورات وانتفاضات هزمت أو اجهضت مثل ثورات أوروبا الشرقية بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وعدد آخر من الدول في أمريكا اللاتينية وأفريقيا وكمبوديا ولاوس وإيران وغيرها من الدول.

في هذه الحالات المعنية، والتي يمكن فهم سياق ومآلات كل منها، طبعا وفق الظروف الخاصة لكل بلد، بالاستناد على نظرية الثورة المنحرفة التي طورها توني كليف¹، والتي ساهمت إلى حد كبير في تفسير كيف يؤدي تراجع، أو هزيمة، القوى الثورية العمالية في سيرورات الثورة إلى بروز الدور القيادي لفئات من البرجوازية الصغيرة والوسطى تنتزع السلطة وتبني أشكال متنوعة من رأسمالية الدولة. وهو ما كان شديد الوضوح في كل التجارب الثورية المجهضة لغاية السبعينات من القرن الماضي.

لكن التحولات النيوليبرالية التي جرت في النظام الرأسمالي العالمي المأزوم، أوضحت أن هكذا تجارب لثورات مجهزة، أو أغلبها، منذ ثمانينات القرن الماضي لم تؤدي إلى قيام رأسمالية دولة بالضرورة كما جرى في السابق، بل ان وصل إلى السلطة في سياق سيرورات ثورية شعبية متعرجة المسار، وعلى أرضية هزيمة قواها الثورية أو ضعفها، هي نخب برجوازية صغيرة ومتوسطة قطعت مع ديناميات الثورة الشعبية الأصلية أو/و ساهمت في القضاء عليها، ورغم ذلك فإنها حال استلامها للسلطة احتكرت سرديّة "الثورة" لصالحها، وعملت على بناء نظام سياسي لها، ولم تقدم، بأي حال، على بعض التنازلات الديمقراطية إلا بانتزاعها منها بعد صراع سياسي واجتماعي جماهيري ضدها، إضافة إلى ذلك فإن هذه السلطات ما بعد سقوط الدكتاتورية لهتت إلى فتح اقتصاد بلادها على السوق الرأسمالي العالمي وفرضت على شعوبها سياسات نيوليبرالية. هذا ما يدفعنا إلى وصفها بالترميدورية.

ما يراد هنا قوله، وتكرر بتجارب الثورات المعاصرة، أن سقوط الدكتاتوريات، لا يعني بالضرورة الدخول في مرحلة "انتقال ديمقراطي" كما تروج له مراكز البحوث الغربية والليبرالية، إلا بالقدر الذي تكون فيه القوى الثورية السياسية والاجتماعية (العمال والكادحين) هي القوى القائمة لهذه السيرورة.



كراس جديد لتيار اليسار الثوري في سوريا يمكنكم تحميله وقراءته
باللغات العربية والانكليزية والفرنسية والتركية
على الموقع الإلكتروني



في الثامن من كانون الأول 2024 أعلن عن سقوط نظام الطغمة لال الأسد بعملية عسكرية سريعة لم تتجاوز 11 يوما. لم تشهد تلك الأيام معارك عسكرية كبرى حقا، بل شهدت خلالها تبخرا ذاتيا لجيش وأجهزة الأمن وكل مؤسسات النظام السابق حتى قبل وصول الفصائل الإسلامية المسلحة القادمة من مدينة إدلب في شمال غرب سوريا إلى العاصمة دمشق.

تقف على رأس الفصائل المسلحة التي استلمت السلطة في دمشق هيئة تحرير الشام، وهي من الفصائل الإسلامية الأكثر انضباطا وخبرة، يضاف لها جملة من الجماعات الأخرى السلفية الجهادية المرتبطة بها ومعها مجموعات من المقاتلين فيما يسمى الجيش الوطني التابع لتركيا.

كانت العملية العسكرية أقرب إلى عملية إملاء الفراغ الذي تركه الانهيار الشامل لنظام الطغمة السابق منها إلى عملية تدميره.

وبمجرد دخولها دمشق خرجت السلطة الجديدة في الأيام الأولى لتعلن بان سقوط النظام السابق يعني أن الثورة قد انتهت وحان وقت بناء الدولة. خرجت الجماهير الواسعة في عموم سوريا تبتهج بسقوط نظام عائلي، الاب والابن، مجرم ومستبد سبب ويلات مهولة من القتل المذابح والدمار والخراب بحق الشعب السوري لا مثيل لها على مدى أكثر من خمسة عقود.

أمام هذا الحدث الكبير بسقوط نظام الطغمة الاسدي والانبهار بغباره لدى الكثيرين تبارى عدد كبير من المثقفين والقوى السياسية للصراخ عاليا مدعية أن ما جرى هو انتصار للثورة الشعبية

جريدة الخط الأمامي، لسان حال تيار اليسار الثوري، الذي تأسس في منتصف شهر 1/أكتوبر 2011 من رحم الثورة الشعبية السورية العظيمة. جريدتنا تعبر عن المواقف السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وتطرح المساهمات الفكرية الاشتراكية الثورية بارتباطها مع خبرات نضال الجماهير والتحليل الملموس للواقع ضمن سياقات الثورة الشعبية العاصفة التي اندلعت في آذار 2011، وفق مرجعيتنا الماركسية الثورية الأممية، ومن الخبرات النضالية الطويلة للطبقة العاملة السورية.

لقد مثلت الثورة الشعبية السورية مختبراً حياً لولادة التنظيم الذاتي للطبقات الكادحة من خلال تشكيل التنسيق والمجالس المحلية كأدوات تعبر عن الإرادة الجماهيرية القاعدية. هذه التجارب لم تكن مجرد لحظات عابرة، بل أصبحت جزءاً لا يتجزأ من التراث النضالي الذي يشكل ركيزة أساسية لتيارنا في تقديم البديل الاشتراكي كإجابة تاريخية على أزمة النظام الرأسمالي المتداعية اممياً و سوريا.

إننا، ورغم إدراكنا بأن منظمنا لم تصبح بعد الحزب العمالي الاشتراكي الثوري المنشود، لكنها تعمل بحزم على بنائه كشرط ضروري لمواصلة النضال الطبقي والانتصار في الموجات الثورية المقبلة.

ومن هنا، فإننا ندعو جميع المناضلات والمناضلين المؤمنين ببرنامنا ورؤيتنا الثورية إلى الانضمام إلينا، في سبيل الدفع بمشروع بناء الحزب الثوري إلى آفاقه التاريخية، بما يضمن انتصار الثورة الشعبية الجارية ويُمهد الطريق لتحقيق مجتمع اشتراكي تسوده العدالة والمساواة والتحرر الشامل للبشر.

لبناء تيار اليسار الثوري الأممي
يمكنكم الانضمام عبر الكود في الأسفل



الخط
الأمامي



السعر 2000 ليرة سورية أو مساهمة لبناء التيار ومهتي مجاناً