

م الموضوعات عن فورباخ

كارل ماركس

1

إن النقيصة الرئيسية في المادية السابقة بأسراها - بما فيها مادية فورباخ - هي أن الشيء (Gegenstand)، الواقع ، الحساسية، لم تُعرض فيها إلا بشكل موضوع (Objekt) أو بشكل تأمل (Anschauung)، لا بشكل نشاط إنساني حسي ، لا بشكل تجربة ، لا من وجهة النظر الذاتية. و نجم عن ذلك أن الجانب العملي، بخلاف المادية ، إنما طورته المثالية ، ولكن فقط بشكل تجريدي ، لأن المثالية لا تعرف، بطبيعة الحال، النشاط الواقعي الحسي كما هو في الأصل. و فورباخ ي يريد الموضوعات الحسية التي تتميز في الحقيقة عن الموضوعات الفكرية، ولكنه لا ينظر إلى النشاط الإنساني نفسه بوصفه نشاطاً واقعياً (gegenst?ndliche)، و لهذا لم يعتبر في كتابه "جوهر المسيحية" شيئاً إنسانياً حقاً إلا النشاط النظري ، في حين أنه لم ينظر إلى النشاط العملي و لم يحدده إلا من حيث شكله التجاري الواسع. و لهذا ، لا يدرك أهمية النشاط "الثوري" ، "النceğiي-العملي" .

2

إن معرفة ما إذا كان التفكير الإنساني له حقيقة واقعية (gegenst?ndliche) ليست مطلقاً قضية نظرية ، إنما هي قضية عملية؛ ففي النشاط العملي ينبغي على الإنسان أن يثبت الحقيقة ، أي واقعية و قوة تفكيره و وجود (Diesseitigkeit) هذا التفكير في عالمنا هذا . و النقاش حول واقعية أو عدم واقعية التفكير المنعزل عن النشاط العملي إنما هو قضية كلامية بحتة .

3

إن النظرية المادية التي تقر بأن الناس هم نتاج الظروف و التربية ، و بالتالي بأن الناس الذين تغيروا هم نتاج ظروف أخرى و تربية متغيرة ، - هذه النظرية تتسى أن الناس هم الذين يغيرون الظروف و أن المربى هو نفسه بحاجة للتربية . و لهذا فهي تصل بالضرورة إلى تقسيم المجتمع فسمين أحدهما فوق المجتمع (عند روبرت أوين مثلاً).

إن اتفاق تبدل الظروف و النشاط الإنساني لا يمكن بحثه و فهمه فيما عقلانياً إلا بوصفه عملاً ثورياً .

4

إن فورباخ ينطلق من واقع أن الدين يُبعد الإنسان عن نفسه ، و يشطر العالم إلى عالم ديني موهوم و عالم واقعي. و عمله ينحصر في جر العالم الديني إلى قاعدته الأرضية. و هو لا يرى أنه متى انتهى هذا العمل ، يبقى الشيء الرئيسي غير منجز. و الواقع أن القاعدة الأرضية تقضي نفسها عن نفسها و تنقل نفسها إلى السحاب بوصفها ملائكتها مستقلة. لا يمكن تفسيره إلا بالنزاعات و التناقضات الداخلية الملزمة لهذه القاعدة الأرضية. يجب إذن ، أولاً ، فهم هذه الأخيرة في تناقضها ، و بعد ذلك يجب تعديلها بشكل ثوري عن طريق إزالة هذا التناقض. و عليه ، حين يكتشف ، مثلاً ، سر العائلة المقدسة في العائلة الأرضية ، يجب انتقاد العائلة الأرضية نفسها نظرياً و تحويلها ثورياً بشكل عملي .

5

إن فورباخ الذي لا يرضيه التفكير المجرد يستجد بالتأمل الحسي ؛ و لكنه لا يعتبر الحساسية نشاطاً عملياً للحواس الإنسانية .

6

إن فورياخ يُذيب الجوهر الديني في الجوهر الإنساني . و لكن الجوهر الإنساني ليس تجريدا ملزما للفرد المنعزل. فهو في حقيقته مجموع العلاقات الاجتماعية كافة .

إن فورياخ الذي لا ينتقد هذا الجوهر الحقيقى مضطر إذن إلى :

أن يتجرد عن سير التاريخ و أن يعتبر الشعور الديني (Gemüt) في ذاته ، مفترضا وجود فرد إنساني مجرد منعزل ؛
أن يعتبر ، وبالتالي ، الجوهر الإنساني فقط بوصفه " نوعا " ، تعيناً داخلياً أخرين ، يربط كثرة من الأفراد بعمر طبيعية بحثة .

7

و نتيجة لذلك لا يرى فورياخ أن "الشعور الديني" هو نفسه نتاج اجتماعي و أن الفرد المجرد الذي يحلله يرجع في الحقيقة إلى شكل اجتماعي معين .

8

إن الحياة الاجتماعية هي بالأساس حياة عملية . و كل الأسرار الخفية التي تجر النظرية نحو الصوفية ، تجد حلولها العقلانية في نشاط الإنسان العملي و في فهم هذا النشاط .

9

إن الذروة التي بلغتها المادية التأملية، أي المادية التي لا تعتبر الحساسية نشاطاً عملياً إنما هي تأمل أفراد منعزلين في "المجتمع المدني" .

10

إن وجهة نظر المادية القديمة هي المجتمع "المدني" ؛ و وجهة نظر المادية الجديدة هي المجتمع البشري أو البشرية التي تتسم بطابع اجتماعي.

11

إن الفلسفه لم يفعلوا غير أن فسروا العالم بأشكال مختلفة و لكن المهمة تتقم في تغييره .

-
- كتبها كارل ماركس في ربيع عام 1845 .
 - نشرها أخلس لأول مرة في عام 1888 في ملحق لطبعة منفردة لكتابه "لودفيغ فورياخ و نهاية الفلسفة الكلاسيكية الألمانية"
 - يصدر حسب نص طبعة عام 1888 المقارن بمحفوظة ماركس .
 - تمت الترجمة نقاً عن الألمانية .