



تحرر الكادحين من صنع الكادحين أنفسهم



التطبيع التركي-
السوري: بين
المصالح الإقليمية
والتحديات الداخلية

05

منبج بلا
مياه.. ظروف
معيشية
متدهورة
تنذر بكارثة
اجتماعية بيئية

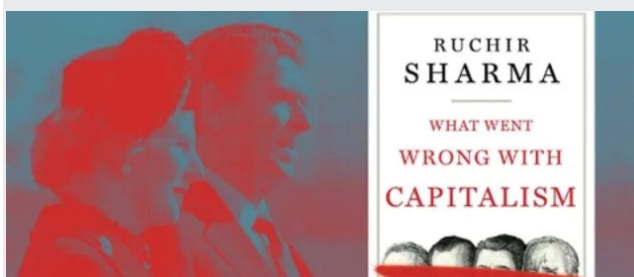
06

المقاومون
يموتون.. لكن
المقاومة لا تموت

08

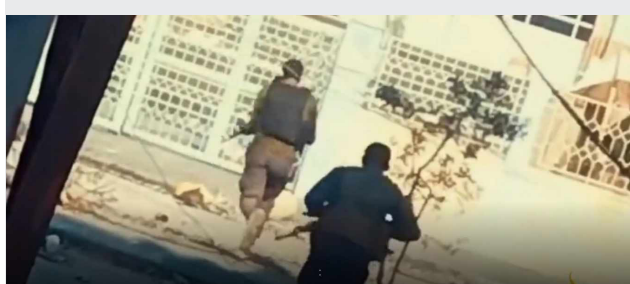


02



ما الخطب الذي أصاب
الرأسمالية؟

18



يا علي! حول الموقف
من المقاومة

10

الليبرالية السورية: بين وهم التغيير والتبعية الخارجية

هيمن الخطاب "الليبرالي" على النخب السياسية السورية، بمولاتها ومعارضتها، قبل اندلاع الثورة السورية عام 2011 بأكثر من عقد.

كان انهيار الاتحاد السوفياتي ودول أوروبا الشرقية نقطة تحول أيديولوجي لقطاعات واسعة من اليساريين السابقين، كما أن النظام نفسه أطلق سياسات اقتصادية ليبرالية متوحشة، وساد العالم أيديولوجيا وخرافة نهاية التاريخ وأن البشرية لا يمكنها تجاوز النظام الرأسمالي.

لكن في الواقع، تقتصر مساحة الخلاف بين النخب الليبرالية، أي الليبرالي المعارضة وليبرالية النظام، على من تكون الأقلية الحاكمة، أي أن يحل ليبراليو المعارضة "السياسيين" محل ليبرالي "الاقتصاد" للنظام الحاكم.

في حين أن السياسات الاقتصادية الاجتماعية النيو ليبرالية المدمرة لحياة قطاعات تزداد اتساعا للشعب السوري وتزيد من معاناته وإفقاره، فإنها لم تكن، وليست، هي موضع خلاف حقيقي بينهم. الخلاف بينهم ينحصر على السلطة السياسية، أنه خلاف لنخب متشابهة أيديولوجيا.

ما فاقم في هذا الانزياح الليبرالي "لقوى وأفراد علمانيين وإسلاميين" هو الغزو الأمريكي للعراق، حيث ترسخت لدى هذه المعارضة الليبرالية (العلمانية والإسلامية) قناعة معلنة ولم تعد خفية أن إسقاط النظام الحاكم سيتم بتدخل عسكري غربي ولا سيما الولايات المتحدة، كما جرى في العراق. وجاء تشكيل إعلان دمشق عام 2005 كخطوة أولى لإعداد هذه المعارضة لتقديم نفسها كبديل عن النخبة "الليبرالية" الحاكمة حال سقوط الأخيرة بفضل التدخل الأمريكي بوصفه اليد "الخفية" لتقدم التاريخ".!

ومع اندلاع الثورة في آذار/مارس 2011 انقسمت هذه المعارضة في



وسبق لنا أن وصفناها بأنها "أكبر منظم للهزائم في التاريخ".

فهي لم تكن مجرد أوراق بيد الدول الإقليمية والدولية التي كانت أحد أطراف الثورة المضادة، وبذلك ساهمت في هزيمة الثورة الشعبية في بحر من الدماء.

بل هي مستمرة في تعنتها الأيديولوجي و رهانها على أن رياح الحرية قادمة "من الغرب" رغم فشلها وتفتتها وأنها أصبحت مهمة من الدول الراعية لها بعد أن انتهت هذه الدول من تحقيق أهدافها في منع انتصار ثورة شعبية حقيقية تهدد النظام الإقليمي والدولي؛ وأيضاً بعد أن تم تدمير المقدرات الاقتصادية والعسكرية للشعب السوري، ما يبعد أي تهديد لاحق على كلب حراسة الامبريالية في منطقتنا وهي الدولة الصهيونية.

خياراتها إلى قسمين، رغم تشابههما في رؤيتهما لأداة التغيير المطلوب؛ أي عدم قناعتها بأن ذات التغيير هو الشعب السوري، بل بالنسبة لهما هي دول إقليمية وكبرى.

القسم الأول من هذه المعارضة راهن على تدخل حلفاء النظام لدفعه إلى التغيير الديمقراطي، وعبرت عنه بشكل بارز هيئة التنسيق التي تشكلت في منتصف عام 2011، في حين أن القسم الثاني راهن على أمريكا خصوصاً وعلى دول الغرب وتركيا وقطر؛ وأبرز تعبير عنه، كان في المجلس الوطني الذي تشكل برعاية دولية وإقليمية في نهاية عام 2011 ومن ثم تحول إلى الائتلاف الوطني نهاية عام 2012.

والحال، فإن حصيلة أكثر من عقد من الزمان من تصدر هذه المعارضات الليبرالية للمشهد السياسي المعارض كان كارثياً،

نرحب بكل الاشتراكيين الثوريين
الأمميين الذين يؤمنون بأن الثورة
تبنى عبر الإشتباك اليومي والدائم
ضد النظام ومؤسسات قمعه في
الشارع ومكان العمل والفضاء
الإعلامي... وفي كل فرصة تتاح
لنا لهدم حصون السجن الرأسمالي
ضربة تلو الأخرى.

لا نستمد قوتنا من المال او من
دعم القوى الإقليمية والدولية،
بل نستمدّها من الطبقات الشعبية
(العمال والكادحين)، التي ننخرط
في كفاحها. نتقدم بتقديم نضالها،
ونتراجع بتراجعها.

نكون في مقدمة هجمات الجماهير،
وآخر المتراجعين في تراجع كفاحها

ننظم صفوفنا دوماً، ومهما كانت
الظروف قاسية، للجولات النضالية
الراهنّة والقادمة.

ونرفع عالياً راية الاشتراكية
نحن الاشتراكيون الثوريون
نحن تيار اليسار الثوري في سوريا
فانضم إلينا !

الوحيد للتغيير، وعلى
أساس هذا الوهم الخاطي
والقاتل يمارسون السياسة
ومحاولات عقد مؤتمراتهم.

ولكون هذه المعارضة تنتظر
"غودو" الذي لن يأتي،
فإن الحركة الديمقراطية
السورية التي تضم، رغم
ضعفها الراهن، طيفا أوسع
بكثير من الغبار الليبرالي، لا
يمكن بنائها إلا خارج الإطار
السياسي والعملي لهذا
معارضة ليبرالية مرتهلة
لأن هذه الأخيرة، وعي بعض
أفرادها لذلك أم لا، إنما هي
عملياً وفي الواقع جزء
من الثورة المضادة. وأي
رهان عليها هو إعادة إنتاج
للفشل والهزيمة.

فيما يخلصنا، فإننا نعمل،
بثبات وحزم، على بناء
الجبهات المتحدة في القضايا
الملموسة العديدة التي
تساهم في تحرير السوريين،
كما أننا نركز جهودنا من
أجل بناء الحزب العمالي
الاشتراكي الجماهيري من
خلال الانغراس الشعبي؛
لدفع الجماهير الى بناء
ادواتها الكفاحية التنظيمية
والسياسية، والاستفادة من
خبرات ودروس السنوات
الماضية؛ لخوض الصراع
الصعب والطويل، وبأفضل
الشروط، من أجل الظفر
بالخبز والحرية والكرامة
والاستقلال للشعب السوري.

لم يتبقى من هذه المعارضة
الليبرالية الفاشلة والتهافتة
إلا الفتات، انهارت هياكلها
التنظيمية وتذررت فرادا
بعضها في هيئة التفاوض
واللجنة الدستورية
الفارغتين من المحتوى،
والجميع من الليبراليين
يجترّون الكلام عن قرار
الأمم المتحدة رقم 2254
، وكأنه تعويذة سحرية
للتغيير، رغم ادراكهم أنه
لم ولن يطبق كما جرى
لمئات القرارات المشابهة له
في العالم لكونه أسير لإرادة
الدول الكبرى والإقليمية
المتصارعة.

هكذا إذن حال المعارضة
الليبرالية بعلمانييها و
إسلامييها، تفككت وتفرغت
كل أشكالها التنظيمية
لتصبح أسماء بلا محتوى.
ورغم ذلك فإن أفرادها لا
يضيعون فرصة لمحاولة
إعادة تعويم أنفسهم، بتقديم
أوراق اعتمادهم لهذه الدولة
أو تلك، أو السعي المحموم
للدعوة أو المشاركة في
مشاريع مكررة لتجميع
أنفسهم باءت كلها بالفشل.

لقد افتقرت هذه المعارضة
الليبرالية بمجملها، ومنها
بعض أفرادها العقلاء،
حتى على الحد الأدنى من
النزاهة السياسية والأخلاقية
لمراجعة نقدية لمواقفها
وسياساتها التي ساهمت
إلى حد كبير في الكارثة
السورية.

ما يزال هذا الطيف المفكك
والمزدر من المعارضين
الليبراليين يسعى إلى إعادة
تعويم نفسه، وما يزال
يروج لوهم الرهان على
التدخل "الأمريكي" القادم
ويصر على أنه الرهان

انضموا

إلى قناة

الخط الأمامي

على واتساب



Lîberalîzma sûrî: di navbera xeyala guherînê û girêdayîbûna derve de

Gotûbêja “lîberal” zêdetirî deh salan berî destpêkirina şoreşa Sûriyê di sala 2011an de, li ser elîtên siyasî yên Sûriyê, ligel dilsoz û dijberên xwe, serdest bû.

Hilweşîna Yekîtiya Sovyetê û welatên Ewropaya Rojhilat xaleke îdeolojîk bû ji bo beşên mezin ên çepgirên berê, û rejîm bi xwe dest bi siyasîyên aborî yên lîberal ên hovane kir, û îdeolojî û efsaneya dawîya dîrokê li cîhanê serdest bû û ku mirovahî nikare pergala kapîtalîst derbas bike.

Lê di rastîyê de, qada lihevnekirina di navbera elîtên lîberal de, ango lîberalên opozîsyonê û lîberalîzma rejîmê, bi wê yekê ve sînorkirî ye ku hindikahiya desthilatdar kî ye, ango ji bo lîberalên “siyasî” yên opozîsyonê. Li şûna aboriya lîberal “” ya rejîma desthilatdar.

Digel ku siyasîyên civakî-aborî yên neolîberal jiyana beşên gelên Sûriyê yên ku her diçe berfireh dibin wêran dike û êş û belengaziya wan zêde dike, ew di nav wan de nebûne û ne mijara raşteqîn a lihevnekirinê ne. Nakokiya di navbera wan de bi hêza siyasî ve sînorkirî ye, ji ber ku ew nakokiyek di navbera elîtên îdeolojîk ên mîna hev de ye.

Tiştê ku ew guhertina lîberal a “hêz û kesayetên laîk û îslamî” girantir kir, êrişa Amerîkayê ya li ser Iraqê bû, ku tê de vê opozîsyona lîberal (laîk û îslamî) baweriyek eşkere û ne veşartî hebû ku hilweşandina rejîma desthilatdar dê bi riya Rojava pêk were. destwerdana leşkerî, bi taybetî Amerîka, wek ku li Iraqê qewimî. Damezrandina Daxuyanîya Şamê di sala 2005an de wek gava yekem hat ji bo amadekirina vê dijberiyê ji bo ku xwe wekî alternatîfêk ji elîta lîberal “ya desthilatdar re nîşan bide di bûyera hilweşîna van dawîna de bi saya destwerdana Amerîkî wekî “destê veşartî ji bo pêşkeftina dîrok”!

Bi destpêkirina şoreşê re di Adara 2011an de, ev opozîsyon di bijardeyên xwe de bû du beş, tevî ku dişibin dîtîna wan a amûrê ji bo guhertina pêwîst; Yanî ew ne di wê baweriyê de ne ku heman guhertinê gelê Sûriyê ye, lê ji bo wan welatên herêmî û sereke ne.

Beşa yekem a vê opozîsyonê behîs li ser destwerdana hevalbendên rejîmê kir ku wê ber bi guhertina demokratîk ve bikişîne, û ew bi awayekî berçav ji aliyê Desteya Hevrêziyê ya ku di nîvê sala 2011an de hat damezrandin, hat eşkerekirin, di beşa duyem de jî li ser Amerîka bi taybetî û li ser welatên Rojava, Tîrkiye û Qeterê; Gotina wê ya herî berbiçav di Encûmena Niştîmanî de bû, ku di dawîya sala 2011an de bi sponsoriya navdewletî û herêmî hat damezrandin û piştî di dawîya sala 2012an de veguherî Hevpeymanîya Niştîmanî.

Di rastîyê de, encamên zêdetirî deh salan ji van dijberiyên lîberal ên ku di qada siyasî ya opozîsyonê de derbas bûn, karesat bû, û me berê wan wekî “organîzatorê herî mezin ê têkçûnan di dîrokê de” binav kir.

Ew ne tenê kartên di destê welatên herêmî û navneteweyî de bûn ku yek ji aliyên dij-şoreşê bûn, û bi vî awayî beşdarî têkbirina şoreşa gel di deryaya xwînê de bûn.

Belê, ew nerazîbûna xwe ya îdeolojîk û behîsa xwe ya ku bayê azadiyê tê “ji rojava” tevî têkçûn û perçebûna wê didomîne û piştî ku van welatan armancên xwe yên pêşîlêgirtina serketinê bi dawî anîn, ji hêla welatên sponsorger ve hate paşguh kirin. Şoreşeke gelêrî ya rastîn ku nîzama herêmî û navneteweyî tehdîd dike; Û her weha piştî ku şîyanên aborî û leşkerî yên gelê Sûriyê hatin wêrankirin, ku her metirsiyek li ser kûçikê cerdevan ê emperyalîst li herêma me, ku dewleta siyonîst e, ji holê radike.

Tiştê ku ji vê muxalefeta lîberal a têkçûyî û hilweşiyayî maye, hilweşîn in, strukturên wê yên rêxistinî hilweşiyane û hin ji wan bi serê xwe di Komîteya Muzakereyan û Komîteya Destûra Bingehîn de, ku ji naverokê vala ne, belav bûne, û hemî lîberal axaftinên li ser dikin. Biryara jimare 2254 a Neteweyên Yekbûyî, mîna ku ji bo guhertinê efsûnek efsûnî be, tevî haya wan ji wê yekê heye ku ew nehatiye cîbicîkirin û dê neyê cîbicîkirin, ji ber ku ew girtiye îradeya hêzên herêmî yên sereke û nakok.

Ji ber vê yekê, ev rewş di opozîsyona lîberal de ye, bi laîkparêz û îslamîstên xwe re, ku hemî formên xwe yên rêx-

istinî ji hev belav kirin û kirin navên bê naverok. Digel vê yekê, endamên wê fersendek ji dest nadin ku hewl bidin xwe ji nû ve bizivîrin, bi şandina pêbaweriyên xwe ji vî welatî re, an jî bi dilşikestî li parêzvanîyê digerin an beşdarî projeyên dubare dibin da ku xwe bicivînin, ku hemî jî tîk çûne.

Ev opozîsyona lîberal bi tevayî, di nav wan de hin endamên wê yên maqûl, nebûna yekparebûna siyasî û exlaqî ya herî hindik jî ji bo vekolîna rexneyî li helwest û siyasîyên wê yên ku bûne sedema felaketa Sûriyê.

Ev spektora perçebûyî û atomî ya dijberên lîberal hîn jî hewl dide ku xwe ji nû ve bihejîne, û hîn jî xeyala behîsê li ser destwerdana “Amerîkî” ya dahatû pêş dixê û israr dike ku ew yekane behîsa guhertinê ye, û li ser bingeha vê derewîn û kujer. xeyal siyasîyê dikin û hewl didin konferansên xwe li dar bixin.

Ji ber ku ev opozîsyon li benda “Godot”ê ye ku neyê, Tevgera Demokrat a Sûriyê, ku tevî lawazbûna xwe ya niha, di nav xwe de girseyek pir berfirehtir ji toza lîberal dihevine, tenê dikare li derveyî çarçoweya siyasî û pratîkî ya muxalefeteke wisa lîberal were avakirin, girêdayî ye ji ber ku ya dawî, û haya hin endamên wê li ser wê yan na. Na, ew di pratîkê de û bi rastî jî beşek ji dij-şoreşê ye. Her behîsek li ser wê ji nû ve hilberandina têkçûn û têkçûnê ye.

Di derbarê me de, em bi berdewamî û bi biryar dixebitin ku eniyên yekgirtî li ser gelek mijarên konkret ên ku dibin sedema rizgariya Sûriyan ava bikin, û em jî li ser xebatên xwe yên li ser avakirina partiya karkerên girseyî yên sosyalîstê bi rêya entegrasyona gel disekinin; Ji bo ku girseyan amûrên xwe yên rêxistinî û siyasî yên têkoşînê ava bikin; Û ji serpehatî û dersên salên borî sîd werbigirin; Têkoşîna li dijî têkoşîna dijwar û dirêj, di bin şert û mercên herî baş de, ji bo bidesîxistîna nan, azadî, rûmet û serxwebûna gelê Sûriyê.

Ne Washington û ne jî Moskow

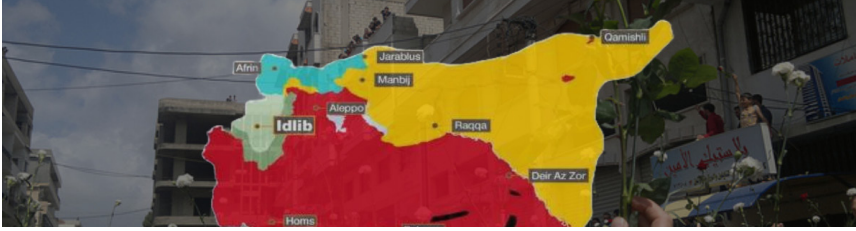
Ne Enqere û ne jî Tehran

Hemû hêz û dewlemendî ya gel e

Tevgera Çep a Şoreşger

Îlon 2024

التطبيع التركي- السوري: بين المصالح الإقليمية والتحديات الداخلية



وضع النظام العالمي كما كنا نعرفه في حالة اضطراب كبير: الدول المهيمنة عليه، وعلى رأسها الولايات المتحدة، تسعى بكل جهدها للحفاظ على هيمنتها ومنع ظهور دول أخرى يمكن أن تضاهيها أو تشاركها الهيمنة العالمية، مثل الصين على الصعيد الاقتصادي وروسيا على الصعيد الجيوستراتيجي. الحرب الدموية في أوكرانيا تعد مثلاً بارزاً على الصراع بالوكالة بين هذه الدول الكبرى؛ حيث تسعى بعض الدول إلى بناء نظام متعدد الأقطاب، بينما تفضل أخرى الحفاظ على هيمنة أحادية القطب.

هذه الأزمة للنظام العالمي تنعكس إقليمياً بأزمة للنظام الإقليمي في منطقة الشرق الأوسط. والسمة الأبرز لها هي حرب الإبادة الدموية التي تشنها إسرائيل بحق الشعب الفلسطيني والمشاركة الإيرانية واللبانية واليمنية فيها. تخلخل النظام الإقليمي نتيجة هذا هو ما يدفع بمحاولة دول المنطقة على إعادة تموضعها ورسم سياسات تتوافق مع الحفاظ على مصالحها أو حتى تعزيز تلك المصالح.

وفي هذا الإطار يمكن قراءة؛ من وجهة نظري؛ مسار التطبيع بين النظامين التركي والسوري: نلاحظ أن الوضع في سوريا صعب للغاية، حيث البلد مقسم وتحتلها جيوش عديدة، وأبرزها الاحتلال التركي، والشعب السوري يعاني من ويلات الحرب وصعوبة الحياة اليومية وإنهاك لقواه بعد أكثر من عقد من الزمن على ثورته التي هزمت بالدم لصالح قوى الثورة المضادة المتعددة الأطراف، وفشل المعارضة الليبرالية المرتهنة التي تم تسويقها من دول إقليمية، ولكنها تفتت وتقارب الاندثار تنظيمياً رغم محاولاتها بعث الروح في نفسها مجدداً بدعوات لمؤتمرات "توحيدية".

ويقابلة نهوض بطيء ولكنه جدي للمعارضة اليسارية والديمقراطية الجذرية. وعلى أرض الواقع فإن الجغرافيا السورية المقسمة اقتصادياً وعسكرياً واجتماعياً وإلى حد كبير سياسياً، تتوزع على ثلاثة مناطق: في مقابل مناطق تحتلها تركيا مع مرتزقتها. نجد مناطق سيطرة النظام؛

إلى مزيد من الحروب والخراب والألام للسوريين؛ لأنه بالضرورة سيكون على حساب ملايين من السوريين.

ولمواجهة مخاطر هذا السيناريو السوء للشعب السوري، علينا تنشيط مبادرة الإدارة الذاتية التي طرحتها في نيسان من العام الفائت وتحديثها، حيث إن هذه المبادرة، مع تعديلها بتوسعتها، تفتح باباً واسعاً للتفاوض بين الإدارة الذاتية، بدعم من حلفائها من الأحزاب السياسية اليسارية والديمقراطية، مع النظام السوري على أسس الأهداف المذكورة أعلاه. لتشكل بوابة لحل سياسي سوري- سوري يخرج الشعب والبلاد من الوضع الكارثي الراهن، ويبعد عنه تأثيرات تنافس ومطامع الدول الإقليمية والدولية.

بالتأكيد إن ذلك يتطلب برأينا؛ سياسة وخطاباً واضحين وثابتين من الإدارة الذاتية في هذا الخصوص. كما نعتقد بأن النظام السوري المعروف بتعنته تجاه أي إصلاحات وحلول ديمقراطية ووطنية سيراوغ في تجاوبه مع الدعوة للتفاوض على الأسس المعلنة؛ لذا فالحاجة ملحة للضغط الشعبي، الذي يقع عبئ الأكبر على الأحزاب اليسارية والديمقراطية الجدية، لكون الجماهير السورية المنظمة والمحتشدة لتحقيق الأهداف المذكورة أعلاه، ولا سيما في مناطق سيطرة النظام، دور مهم في منع تأثيرات ومفاعيل تدخلات الدول الكبرى والإقليمية السلبية في الوضع السوري، كما أن هكذا حراك شعبي وطني سيضع نظام الطغمة في مواجهة الجماهير أمام خيارين؛ إما السير في مسار تفاوضي مع الإدارة الذاتية وحلفائها من الأحزاب اليسارية والديمقراطية، مما يضع البلاد على طريق التغيير الديمقراطي المستقل، أو التسبب في الانهيار.

غياث نعيسة _ نشر أولاً على هاوار نيوز

التي يحاول فيها النظام الضعيف تحسين أداء مؤسساته لضمان ديمومته. وأيضاً الإدارة الذاتية التي تعاني من الحرب والحصار عليها وظروف حياة تزداد صعوبة للناس، ولكنها هي الوحيدة التي تطرح مشروعاً ديمقراطياً سورياً. ما يجعل منها الضامن الأساسي لإمكانية تحقيق مستقبل أفضل للسوريين والخروج من هذا الوضع الكارثي لبلادنا. بشرط أن تطرح بوضوح سياسات تخدم السوريين، كل السوريين، ومصالحهم العامة.

والحال، فإن وضع سياسات واستراتيجيات عمل وطني تتطلب منا تحليلاً ملموساً للواقع. وباعتقادنا فإن ما يطرحه الواقع السوري علينا كمهام وسياسات في هذه المرحلة- وإن كنت سأكرر ما سبق أن قلته مراراً منذ سنوات- يقع على عاتق الإدارة الذاتية حملها بالاشتراك مع حلفائها من القوى اليسارية والديمقراطية الجذرية السورية: الدعوة للسلام ووقف الحرب وحل القضايا الإنسانية (المعتقلين والمختطفين والنازحين واللاجئين..)، العمل على إعادة توحيد سوريا من خلال مسار للانتقال الديمقراطي يسمح ببناء نظام ديمقراطي لا مركزي، إخراج المحتلين واستعادة الشعب السوري لسيادته على كامل أراضيه وثرواته، وتطبيق سياسات عدالة اجتماعية.

وهذا المسار قد يكون الوحيد القادر، حال تحقيقه، إلى التوصل إلى حل سياسي بآيدي سورية ولصالح الشعب السوري كله. حينذاك يكون للتطبيع مع تركيا مغزى آخر مقبول غير ما هو عليه الآن بين النظامين التركي والسوري؛ لأن استمرار مسار التطبيع بينهما اليوم إنما هو على النقيض من الأهداف المذكورة، وعلى النقيض من مصالح الشعب السوري في وحدته وحرية واستقلاله، بل إن هذا المسار التطبيعي بين نظامين مأزومين سيؤدي

صحيفة: تعديل اتفاق أضنة على طاولة المباحثات بين



كشفت صحيفة الوطن المَحَلّية أن المباحثات المرتقبة بين سورية وتركيا ستتضمن تعديل "اتفاق أضنة" كصيغة جديدة للتعاون بين دمشق وأنقرة.

ونقلت الصحيفة عن "مصدر دبلوماسي عربي"، دون أن تكشف عن اسمه، قوله إنه "من المتوقع أن تكون روسيا أنجزت بالفعل جدول أعمال اللقاء المرتقب بين سورية وتركيا، مشيراً إلى أن هذا الاجتماع قد يكون نهاية شهر أيلول الجاري.

وعن جدول أعمال الاجتماع، ذكر المصدر أنه "يتضمن بالضرورة الإشارة إلى تسمية من هم الإرهابيون، وتحديد آلية للتعاون بين دمشق وأنقرة لمكافحة الإرهاب، إضافة لتحديد جدول زمني لانسحاب القوات التركية من الأراضي السورية، وذلك بعد إنجاز النقاط السابقة الخاصة بمكافحة الإرهاب لضمان أمن الحدود المشتركة"، في إشارة واضحة للتعاون بين النظامين ضد تجربة الإدارة الذاتية في شمال

شرق سوريا.

لموافقة الأطراف المعنية، ولا سيما الحكومة السورية، علماً أن موسكو كانت حريصة على أن يكون انسحاب القوات التركية أهم بند على جدول أعمال أي مباحثات مرتقبة، وذلك كما يطالب النظام الذي يسعى ومن خلال أي تحرك لاستعادة سيادته على كامل الأراضي السورية".

وأضاف المصدر أن "إعادة البحث في تعديل اتفاقية أضنة، والتي سبق وجرى طرحها كصيغة جديدة للتعاون المشترك بين سورية وتركيا لضبط أمن الحدود، قد تكون أيضاً على جدول أعمال المباحثات المرتقبة".

الخط الأممي

وأشار المصدر الدبلوماسي العربي إلى أن "هذه النقاط وبطبيعة الأحوال بحاجة

منبج بلا مياه.. ظروف معيشية متدهورة تنذر بكارثة اجتماعية بيئية

من سكان ريف منبج، من نقص كبير بمياه الشركة وتحكم أصحاب الصهاريج بالتسعيرة رابطتين موضوع غلاء الأسعار بارتفاع سعر الدولار، مما سبّب معاناة كبيرة له و لسكان الريف.

ويقول: "حتى السكان الذين يوجد في منازلهم آبار لا توجد لديهم كهرباء لتعبئة المياه، بسبب انخفاض منسوب بحيرة سد تشرين، كما أن تشغيل المولدات باستمرار يحتاج لكمية كبيرة من مادة المازوت، وهي غير متوفرة في كل الأحيان"، مما جعل أوضاع سكان المدينة "سيئة".

ويعيش غالبية سكان مدينة منبج ظروف معيشية صعبة، ومعاناة كبيرة مع المياه، التي ارتفعت فيها نسبة التلوث وتتسبب بحالات تسمم لدى السكان وخاصة الأطفال.

كارثة إنسانية وبيئية.

ويثقل ارتفاع أسعار صهاريج المياه كاهل "سما" كما باقي سكان منبج، حيث وصل سعر صهريج المياه لما يقارب الـ ٦٠ ألف ليرة، والذي لا يكفي لأكثر من ثلاثة أيام، في ظل ارتفاع كبير بدرجات الحرارة والحاجة الضرورية للمياه، والتي تترافق مع شبه انعدام للكهرباء.

وتشير إلى أن مياه الآبار قد جفت بسبب الحر الشديد، ومياه سد تشرين أصبحت "قليلة" بسبب حبس تركيا لمياه الفرات.

وتشهد مدينة منبج منذ مطلع الشهر تموز/ يوليو الفائت، شحاً بالمياه وانقطاعات متكررة في الشبكة بسبب أعطال المضخات التي تغذي المدينة. كذلك يشتكى محمد (٢٦ عاماً) وهو

تعاين سما كما حال سكان منبج، من قلة مياه الشرب، الأمر الذي بات يثقل كاهلها، إذ أن المعاناة ذاتها لعموم السكان في المدينة وريفها أيضاً، حيث يعجزون عن تأمين مياه للشرب أو للاستعمال اليومي.

تقول سما (٢٩ عاماً) من سكان مدينة منبج، إن المياه تنقطع لفترات طويلة عن منزلها الكائن في أحد الأحياء ضمن المدينة، ويزيد انقطاع التيار الكهربائي وعدم تزامن وصله مع وصل المياه، وشراء المياه من الصهاريج الجواله، من معاناة الشابة.

ويشتكي سكان في منبج، شمالي سوريا، من الانقطاع المستمر للمياه في ظل الارتفاع الكبير بدرجات الحرارة، وانخفاض منسوب البحيرات لمستويات تصل لها لأول مرة منذ إنشاء السدود، وهو الأمر الذي أثر على مياه الشرب والكهرباء وغيرها، وسط تحذيرات من

نظام الطغمة يشن حملة اعتقالات في القزاز جنوب دمشق



اعتقل الأمن العسكري العشرات من الشباب في بلدة ببيلا جنوبي دمشق، بتهمة التخلف عن الخدمتين الإلزامية والاحتياطية إلى جانب عدد من المطلوبين أمنياً وجنائياً.

وقالت مصادر إعلامية إن الأمن العسكري اعتقل أكثر من 30 شخصاً في حي القزاز في بلدة ببيلا جنوب دمشق، شملت أشخاصاً متخلفين عن الخدمة العسكرية والاحتياطية ومطلوبين لقضايا أمنية وجنائية.

وأشارت المصادر إلى أن قوات الأمن العسكري عمدت إلى إنشاء حواجز عسكرية مؤقتة من جهة المتعلق الجنوبي.

وقال أحد أبناء منطقة القزاز لموقع عنب بلدي، إن دورية مشتركة تابعة لـ"الأمن العسكري" و"الأمن السياسي" قامت بنصب حاجز عند مفرق حي القزاز من جهة المتعلق الجنوبي، وبدأت بفتيش هويات المارين واعتقلت حوالي 25 شخصاً، واقتادتهم لجهة مجهولة.

وأضاف أن من بين المعتقلين شباناً أنهوا الخدمة العسكرية، مشيراً إلى أن امرأة كانت مع ابنها حين قام عناصر الدورية باعتقاله، رغم توسلها لضابط الدورية لعدم اعتقال ابنها.

من جهته، قال موقع "صوت العاصمة" المحلي، عبر صفحته على "فيس بوك"، إن "الأمن العسكري" التابع لقوات النظام اعتقل أكثر من 30 شاباً في منطقة القزاز دون معرفة أسباب الاعتقال.

وأضاف الموقع أن قوات "الأمن العسكري" نقلت المعتقلين إلى الفرع "235" المعروف باسم "فرع فلسطين"، وأنشأت حواجز مؤقتة في المنطقة من جهة المتعلق الجنوبي.

وتشن قوات النظام كل فترة حملة اعتقالات في دمشق وريفها، ففي نهاية تموز الماضي، شهدت بلدة ببيلا جنوبي دمشق، حملة اعتقالات واسعة شنتها قوات النظام استمرت لأسبوع، وطالت

أكثر من 50 شاباً من أبناء المنطقة، بتهمة التخلف عن الخدمة الإلزامية، حيث تعرض الشاب للتعذيب في أثناء التحقيق معه، ما أدى إلى حدوث تمزق لديه في الكبد ليتوفى بعدها على الفور، وفق "صوت العاصمة".

وكانت منطقة جنوب دمشق خضعت في وقت سابق لاتفاق "تسوية" مع النظام السوري، إلا أن حملات الاعتقالات المتكررة تؤكد استمرار الضغط الأمني على أهالي المنطقة، رغم وعود النظام بتقديم ضمانات لمن أجروا "التسوية".

وكانت "الشبكة السورية لحقوق الإنسان" وثقت في تقرير لها، في 3 من تموز الماضي، ما لا يقل عن 1236 حالة اعتقال تعسفي، بينهم 56 طفلاً و30 سيدة، تحول 1007 منها إلى حالات اختفاء قسري في النصف الأول من العام الحالي.

وأشارت "الشبكة" إلى أن النظام السوري يعد مسؤولاً عن قرابة 88% من إجمالي حصيلة الاعتقالات التعسفية المسجلة، حيث اعتقل 549 شخصاً، بينهم 8 أطفال و14 سيدة، خلال الأشهر الستة الأولى من عام 2024.

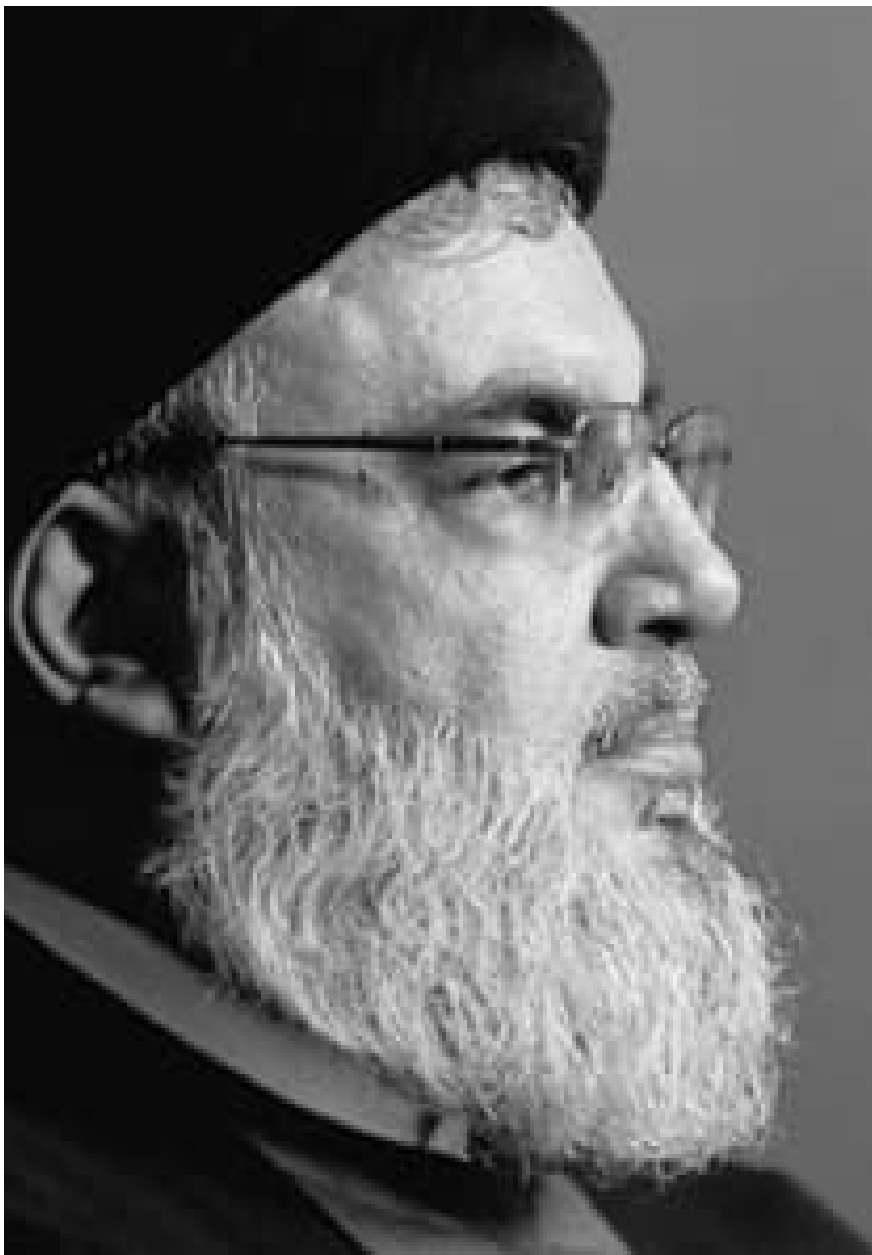
وكالات_الخط الأحمر

الاعتقالات جاءت عبر الحواجز "الطيارة" التي نشرتها قوات النظام في البلدة، وأيضاً من خلال مدامه عدد من المنازل خاصة في حي سيدي مقداد. وفي 3 من آب الحالي، ذكر موقع "صوت العاصمة" أن شخصين توفيا تحت التعذيب في سجون النظام السوري، بعد اعتقالهما على يد "الأمن العسكري" في بلدة يلدا بريف دمشق. وذكر الموقع أن شاباً من عائلة نجيب يبلغ من العمر 30 عاماً توفي تحت التعذيب، عقب اعتقاله من قبل حاجز مؤقت يتبع لـ"الأمن العسكري" في بلدة يلدا بتهمة مختلفة، واقتياده إلى مقر الفرع.

وبعد مرور أسبوع على حادثة الاعتقال، تم إبلاغ ذويه بوفاته ليتسلموا جثته من مستشفى "المواساة" في العاصمة دمشق.

كما اعتقلت دورية لـ"الأمن العسكري" الشاب يوسف العاشق (20 عاماً) من مكان عمله بأحد المطاعم في بلدة يلدا

المقاومون يموتون.. لكن المقاومة لا تموت



استشهد حسن نصر الله أمين عام حزب الله، في غارة صهيونية، وهو ثابت في الضاحية الجنوبية وسط رفاقه، وهو يرفع سلاح المقاومة دعماً لنضال الشعب الفلسطيني ضد حرب الإبادة الصهيونية، وظل حتى آخر نفس يساند المقاومة الفلسطينية رغم أنه كان من الممكن أن ينأى بالحزب وبنفسه، فقط لو أوقف عمليات الإسناد.

استشهد نصر الله، هدف الصهاينة الأول على مدى أربعين عاماً. استشهد وهو في صف فلسطين ومقاومتها ليكون استشهاده كاشفاً لعمالة الأنظمة والطبقات الحاكمة في منطقتنا، وفي مقدمتهم الأنظمة في الإمارات ومصر والأردن والسعودية، الذين تحالفوا مع الصهاينة والقوى الإمبريالية، وحاصروا غزة وعملوا على هزيمة المقاومة بكل الطرق، بل وأسندوا العدو باليضائع لفك الحصار الذي فرضته المقاومة اليمنية، لتكون تلك الأنظمة شريان الحياة للعدو.

لم يكشف استشهد نصر الله تواطؤ تلك الأنظمة فقط، بل كشف مدى انتهازية ومشاركة بعض النخب المفلسة في هذا التواطؤ، تلك النخب التي تهلل لمقتل نصر الله، ليكونوا بذلك في المعسكر الآخر. معسكر الصهاينة والأمريكان. مات نصر الله، كالأبطال التاريخيين وكانت آخر كلماته لن نستسلم وإن قتلونا جميعاً، فنحن قوم لا نخاف الموت، ولا نحبذ أن نموت على فراشنا.

إن استشهد نصر الله، يشكل خسارة فادحة لمعسكر المقاومة، وهزيمة ينبغي معرفة أسبابها وفهم تداعياتها الخطيرة على لبنان وفلسطين والمنطقة برمتها، لتجاوزها، ومواصلة الكفاح من جديد ضد الصهيونية والإمبريالية، فالحرب لا تنتهي بخسارة معركة.

والمفارقة أن نصر الله، الذي قتله الصهاينة، بعد عددٍ من قيادات الحزب قبل أيام معدودات، بسبب موقفه الداعم لحركة التحرر الوطني في فلسطين، كان أحد أسباب هزيمة الثورة في

سوريا، التي كان يشكل انتصارها جبهة حقيقية وفاعلة في مواجهة المشروع الصهيوني في منطقتنا. تنتصر مقاومة المشروع الصهيوني في منطقتنا وفي قلب هذا المشروع هزيمة أنظمة التواطؤ والاستبداد والإفقار.

تتعي حركة الاشتراكيين الثوريين، إلى الشعوب المقاومة الشهيد حسن نصر، وتجدد موقفها المؤيد والداعم للمقاومة الصامدة في وجه جرائم الصهيونية وتواطؤ العالم وخذلان الأنظمة العميلة، وتؤكد الحركة أن خسائر المقاومة يعوضها الصمود وإرادة التحرر، وفهم الأخطاء لسد الثغرات، من أجل المستقبل، هذا المستقبل الذي لن يكون

الإشتراكيون الثوريون

28 سبتمبر 2024

دروس معركة النفس الطويل ومهام

الإضراب بالأشكال المتناسبة مع ظروف العمال والأوضاع الأمنية لدعم قدرة العمال على الصمود.

بلا شك أن هذا الإضراب أثبت عملياً للقوى السياسية، أن حلفاءها الرئيسيين في معركة الحرية والعدالة، تتواجد في الشارع وليس عبر دهايز السلطة ومفاوضاتها، إن القلب الحي لمعركتنا ضد نظام الاستبداد والفقر هي الطبقة العاملة.

يتجاوز التعنت ضد عودة الرئيس السابق للجنة النقابية، مجرد تعنت إدارة الشركة ضد فرد أو شخص، بل إن هذه السلطة تعرقل أي شكل لتنظيم العمال لأنفسهم، وهو ما يطرح على العمال والقوى النقابية أن تبتكر أشكالاً من التنظيم تتجاوز هذا المنع.

قد يعتقد البعض، أن إضراب عاملات وعمال سمنود، وصمودهم على مدار أكثر من شهر قد ذهب أدراج الرياح، ولكننا نعتقد أن المعركة نحو الاشتراكية والحرية والديمقراطية، تمر عبر سلسلة من الانتصارات المحدودة بل والهزائم، فلن يسقط علينا المجتمع الجديد الذي تسوده العدالة من تلقاء نفسه.

تحيي حركة "الاشتراكيين الثوريين" عاملات وعمال وبيريات سمنود، وصمودهم الملمم والمعلم، وتدعو الحركة جميع القوى السياسية والنقابية، أن تواصل حراكها معهم من أجل عودة القيادي النقابي هشام البنا لعمله، وعودة العمال المؤقتين السبعة، وتطبيق الحد الأدنى للأجور، وتأسيس تنظيمهم النقابي.

وتشدد الحركة كذلك على ضرورة البناء على فعاليات التضامن التي ظهرت خلال الفترة الماضية، لتشكيل أوسع جبهة اجتماعية ممكنة، تتبنى مطالب العاملين بأجر، في ظل هجوم كاسح ومتواصل من سلطة الليبرالية المتوحشة المدعومة بجهازها الأمني، على مستويات معيشة الطبقات الشعبية.

عاش كفاح عاملات وعمال سمنود
عاش كفاح الطبقة العاملة
الاشتراكيون الثوريون

السياقات والظروف الصعبة التي خاض فيها العمال معركتهم، والأهم هو دروس هذا الإضراب وإشاراته.

فالإضراب شهد عدة ظواهر إيجابية وسلبية من المهم قراءتها بعناية لعل من أهمها:

أولاً: تمسك العاملات والعمال بزملائهم المحبوسين والموقوفين عن العمل، استلھما لخبرة الحركة العمالية "الإفراج قبل الإنتاج".

ثانياً: استمرار الإضراب لأكثر من شهر وهو أمر "نادر" في عصر الدولة البوليسية، التي تحكمنا منذ 2013، مما يشير إلى خبرة تنظيمية متوفرة، نجحت في إدارة الأمور كل هذه الفترة، ووجود حاضنة شعبية ومتعاطفة مع الإضراب.

ثالثاً: القتالية التي اتسم بها المضربون وخاصة العاملات اللاتي كنن القيادة الحقيقية للإضراب، وكنا كذلك آخر من استجاب لتهديدات الإدارة بفض الإضراب، وهو ما يؤكد كفاحية العاملات، ويعيد إلى الأذهان شعار عاملات المحلة الشهير أثناء إضرابهم عامي 2006 2007.. "الرجالة فين الستات أهم".

رابعاً: أن العمال لم يعد لديهم ما يخسرونه في ظل الارتفاع الجنوني في الأسعار، وعلينا أن نتوقع تحركات كفاحية مهمة خلال الفترة المقبلة.

خامساً: رفض العمال المؤقتون بالشركة كسر الإضراب، وتشغيل المكن، وهو ما أدى إلى قيام الإدارة بإنهاء عقود سبعة من المؤقتين.

سادساً: اتساع نطاق التضامن السياسي مع العمال، في ظاهرة اختفت منذ سنوات نتيجة للقمع والحصار، ونجاح حركة التضامن في كسر الحصار المفروض على العمال وتنظيم فعاليات تضامنية عديدة وترتيب زيارة صحفية تضامنية فارقة للشركة، والحضور مع العمال المحبوسين أمام النيابة.

سابعاً: غياب التنظيم النقابي أضعف من قدرة العمال على التنظيم والمفاوضة، وهو ما ينبغي مواجهته، والتغلب عليه.

ثامناً: أهمية العودة لتأسيس صناديق

انتهى اليوم، إضراب عاملات وعمال شركة سمنود للنسيج والوبريات، بعودة جميع الأقسام إلى العمل، بعد أكثر من شهر من الإضراب البطولي الذي خاضه العمال، وعلى رأسهم عاملات قسم الملابس، أكبر أقسام الشركة، والقلب النابض للإضراب والصمود على مدار أيام الإضراب الصعبة، التي اختلط فيها الجوع والإفقار، بالترهيب والقبض.

وأهمية هذا الإضراب البطولي، أنه انطلق في 17 أغسطس الماضي، رغم القبضة الأمنية الغليظة، بعد أن تحطمت الآلة الإعلامية، التي تتحدث منذ أكثر من عشر سنوات عن المستقبل والإنجازات، على وقع الأحوال المعيشية الصعبة والمؤلمة التي يعيشها العاملون بأجر.

النظام المأزوم والمرعوب، الذي يدرك جيداً معنى أن ينجح الإضراب في تحقيق مطلبه، من تشجيع قطاعات أخرى على المطالبة بحقوقهم، خصوصاً مع إعلانه عزمه المضي قدماً في المزيد من رفع الأسعار وتعويم الجنيه، لم يكن أمامه أي تصرف آخر إلا أن يضغط على العمال بوقف صرف رواتبهم، وأن يقبض على العاملات فجراً ويقتادهن بدون أن يسمح لهن بتغيير ملابسهن، ليدخل هذا النظام التاريخ من باب هذه الواقعة، وليس من انجازاته المزعومة.

قد يكون إضراب سمنود انتهى، دون تحقيق المطلب الرئيسي بتطبيق الحد الأدنى للأجور، ولكنه نجح في انتزاع زيادات زهيدة جداً، قد لا تعني شيئاً مقارنة بغلاء الأسعار، ولكنها تعني الكثير من زاوية أنها أجبرت الإدارة وأجهزة الدولة من ورائها على الرضوخ لمطلب زيادة الرواتب لفض الإضراب، إلى جانب عودة الموقوفين عن العمل باستثناء الرئيس السابق للجنة النقابية، فضلاً عن تعهدات من الإدارة بالرد على مطلب العمال الرئيسي برفع الحد الأدنى خلال 10 أيام.

إن وصف هذا الإضراب بالبطولي لا يعني مجرد كلمات من المديح لهؤلاء العاملات والعمال، وإن كانوا يستحقونها بالفعل، ولكن البطولة هنا تعني هذه

يا علي! حول الموقف من المقاومة



من بنادقنا و انتصار انتنا الموجهات، ومن جمرة في رماد مقابرنا الشاحبة، إن أسعد يخرج من موته، ويتابع في خندق يتقدم نحو النهاية، ممتشقا عشقه للصنوبر والشمس، أسعد ماء على السهل، رعد على القمة الصاخبة (حسن العبد الله- من قصيدة أجمل الأمهات)

تعرفت إلى الجنوب من خلال القراءة والراديو، بسبب زياراتي القليلة إلى تلك المنطقة. مؤخراً، قرأت أغلب روايات حسن داوود، تخيلت الجنوب وتعلقت به من خلال روايات مثل: مئة وثمانون غروباً- لعب حي البياض- روض الحياة المحزون- لا طريق إلى الجنة. وبها انتقلت كل حواسي، من جديد، عبر هذه الروايات إلى زوارب الجنوب وأعماقه، بالقرب من سواقي المياه وشتلات الزرع وتحت أشعة الشمس وزخات المطر.

أي إنني انتقلت، وأنا جالس أو نائم، أتصفح هذه الكتب، وأنا في ضفة من ضفاف بيروت، إلى منطقة شغلت خيالي. فأعادت لي في الوقت عينه، وعن قرب، الجنوب الذي سكنني خلال التسعينيات، وهنا الكلام هو عن التعرف السمعي إلى الجنوب، عندما كنت أستمع إلى بيانات إذاعة النور، وهي تبث الشكل القاعدي للروحانية التي تحدثت عنها منذ قليل. لم أكن أكثرث بالمشاهد التي بثتها القنوات التلفزيونية، إنما خلقت من الجنوب صورة في رأسي، نابغة من أسماء المواقع والقرى، لأوديته وسهوله.

سؤالاً وأجاب عنه في تسجيل صوتي له منشور على المنصات. وقد أخذ الأعرج هذا السؤال من رواية الرعب والجرأة للكاتب ألكسندر بيك، حيث يعتبر الأخير أن الهدف من الحرب ليس الموت إنما الحياة، وقد استعمل الأعرج عبارة "أن تعيش". وأكمل قائلاً: إننا نقاتل ونقتل عدواً أقوى منا حتى لا يقتلنا، أو حتى لا يقتلنا بسهولة أو بفرح. الأعرج في حديثه يدرك أن العدو قادر على إبانتنا بفعل "اختلال" موازين القوى، لكن وبسبب هذا الاختلال وعلى الرغم منه، يكمل الأعرج، ينطرح السؤال الوجودي "ليش أنا عايش؟... ما معنى هذه الحياة من دون كرامة، ودون أن يكون لي القدرة على رفع الرأس وفق مفاهيم الشرف والعزة والكرامة، ولكن لتفكيك ذلك سيكون صعباً لأنها مرتبطة بالروح، أكثر من العوامل المادية".

هنا يلتقي الأعرج، مع شهيد آخر هو عماد مغنية، حين قال: "إن من يقاتل فينا هو الروح، وليس القدرة البدنية وبالتالي يصبح الجسم عاملاً مسخراً والإمكانات تصبح مسخرة".

إذاً، بحسب الأعرج ومغنية الروحية الموجودة فينا، كمستضعفين ومستغلين ومضطهدين، هي التي تؤمن القدرة والجهوزية والقابلية على مقاومة أعتى الجيوش، التي هي الأذرع المادية للرأسمالية والنيوليبرالية.

الروحانية أو لحظة ٧ تشرين

"... اه حدد لنا موعداً للقاء، وحدد فضاءً لأرواحنا الغاضبة، وانتظرنا نعد

نُشرَ هذا المقال أولاً على مدونة كتابات وترجمات ذات الخط الاشتراكي الثوري الواضح، ونحن في الخط الأمامي- لسان حال تيار اليسار الثوري في سوريا إذ نجد قيمة بالغة لهذا المقال، وتعبيراً واضحاً وحازماً عن الموقف الاشتراكي الثوري الذي تم صياغته بأسلوب أدبي بليغ ورصين نعيد نشره لما له من أهمية في فهم موقفنا من المقاومة في فلسطين ولبنان اليوم.

إلى روح الشهيد عبد الكريم البرناوي (الطريق والدليل)

مقدمة

باسم الله هذا وطني علمني ألتمز النار.. لماذا كل هذا الصمت؟" (مظفر النواب)

كان يفترض بهذا النص أن يكون مرثية لك، يا علي، لكنك لم تستشهد بعد. وأنا وإذ طال انتظاري وبحثي اليومي الفلق في حساب علي شعيب على تويتر عنك، لم أكن أستعجل انتقالك إلى سدرة المنتهى، إنما كنت أبحث عن عينيك لأنني اشتقت إليهما، ستكون صورتك الأخيرة، كما انطبعت في بالي يوم رأيته آخر مرة.

اخترت عليك اسماً لك، لسبب بديهي، إذ ليسك اسمك الجديد، لدرجة أنني نسيت اسمك الحقيقي، لقد حملت العبق الجنوبي به، تنشر الريح قبل وقوعك، الذي أمل أنه لن يحصل.

هي مسألة أنانية أن أكتب عنك، وأحدد موعد موتك أو استشهادك أو بقاءك على قيد الحياة، لا شك، لكن، أن أكتب عنك وإليك هو كل ما أملك، أو ما أستطيع فعله، أعتقد أنك ستفهم ذلك، على الرغم من أنك لن تعرف بهذا النص، ولن تعرف كاتبه من يكون. تماماً كما لا يعرف كثيرون، حتى الآن، من أنت ومن تكون. ولأنك كذلك، شغلت (وما زلت) مكانة كبيرة في قلبي طوال هذه الأشهر الماضية، عندما عرفتك من عينيك في وقت سابق، من بين آلاف العيون.

لماذا نذهب إلى الحرب؟

بهذه الكلمات سأل الشهيد باسل الأعرج

ليتينين أنه
كسلفه، مجرد

حلقة من سلسلة مكونة من الديمقراطيين
والجمهوريين المجرمين.

ولكن لماذا الثورة في الشرق هي
شرط لإمكانية الثورة في الغرب، الذي
عنونت به هذه الفقرة؟ في الواقع، هذا
السؤال كان موضع نقاشات كبيرة خلال
الثورة الروسية، سواء من مؤيديها ومن
جانب معارضيها وأعدائها.

في كتاب قيّم كتبه مايكل لوي (6)
عام 1981، أظهر فيه كيف أن الثورة
الروسية نُظر إليها على أنها تحريف من
قبل "ماركسي" الاشتراكية الديمقراطية
الغربية، إذ اعتبر بطارقة هذا التيار، أن
طبقة العمال الصناعيين قليلة العدد في
روسيا، وأن شروط قيام ثورة عمالية،
غير متوفرة في بلد "متخلف" كروسيا،
في حين دافع لينين وتروتسكي عن
الموقف المعاكس، مستلهمين من كارل
ماركس عبارته الشهيرة "هنا الورد،
فلنرقص هنا" (7).

حتى أن موقف لينين وتروتسكي لم يكن
جامداً دوغمائياً إنما استند إلى "تحليل
لموس للواقع الملموس"، وهو تدرج
في الانفكاك من موقف الاشتراكية
الديمقراطية الانتظاري، علماً بأن ثقل
الطبقة العاملة الصناعية في أوروبا
الغربية كان أكبر بكثير وكانت تلك
الأحزاب ضخمة في أعداد محازبيها
ومؤيديها، ولكن يبدو أن مقولة إنغلز
الواردة أعلاه التي انطبقت على العمال
الإنكليز، قد انطبقت تماماً على مفكريهم-
من المفيد التذكير أن روزا لوكسمبورغ
وكلارا زيتكين قد فكرتا بالانتحار بسبب
سوء موقف الاشتراكيين خلال الحرب
العالمية الأولى، ونيل هذا الموقف
إجماع شبه تام وقتها (8)- ولكن هذه
الضخامة والأورومركزية لم تتمكن،
وتشأ حتى، من ترجمة هذه القدرة
إلى ثورة عمالية تسقط الرأسمالية في
عقر دارها، نتيجة خيانة هذه القيادات
لتطلعات جماهيرها.

في روسيا حصل العكس، وتجرات
القيادة على ذلك، وخيضة ثورة اخترقت
السماء، ولكن في الوقت عينه واجهتها
مسألة حق تقرير مصير الجمهوريات
التي كانت تحتلها الإمبراطورية الروسية
في ظل الحكم القيصري. وفي حين،

الإزعاج، أعمل على ذلك.
لنرجع إلى تعاليم المعلمين كارل ماركس
وفريدريك إنغلز، ففي رسالة أرسلها
الأخير إلى الأول، عام 1858، نعم
1858، كتب فيها: "إن البروليتاريا
الإنكليزية تصبح في الواقع برجوازية
أكثر فأكثر، بحيث يبدو أن الهدف النهائي
لهذه الأمم الأكثر برجوازية هو امتلاك،
إلى جانب البرجوازية، أرستقراطية
برجوازية وبروليتاريا برجوازية". (1)

بعد 24 عاماً، أي سنة 1882، أرسل
إنغلز رسالة لكارل كاوتسكي بدأها على
الشكل التالي: "تسألني عن رأي العمال
الإنكليز في السياسة الكولونيالية. حسناً،
بالضبط وفق تفكيرهم بالسياسة بشكل
عام: نفس تفكير البرجوازيين. لا يوجد
لدينا حزب عمالي، إنما فقط حزب
المحافظين والليبراليون الراديكاليون،
وبشارك العمال بغطية احتفالية احتكار
إنكلترا للسوق العالمية والكولونيالات".

(2) وإذا كنت قد تعرفت إلى الجنوب في
التسعينيات عبر هذه الإذاعة، كان ذلك
الصباح المجيد، تعرفي الجديد على
الجنوب الآخر معلناً، مع اتصال مكتب
التحرير بالمذيعين، بشائر الخطوات
الأولى لتحرير الجنوب.

هنا، عمل المقاومون بالضبط تماماً
كعبارة الشهيد باسل السابقة الذكر:
"إننا نقاتل ونقتل عدواً أقوى منا حتى
لا يقتلنا، أو حتى لا يقتلنا بسهولة أو
بفرح"، باسل في التسجيل نفسه، يدرك
تمام الإدراك قوة وقدرة العدو على
الإبادة، وبسبب ذلك، ورغماً عنه، قرر
سلوك الطريق حتى آخره، كذلك فعل
مقاومو الجنوبيين.

بعد أيام قليلة، رأيت عينيك يا علي.
"لذلك أتحدث عنك وقلبي يطل من
فمي، يا ابن موطني." (عباس بيضون-
قصيدة يا علي)

الثورة في الشرق كشرط لإمكانية
الثورة في الغرب" (سلطان غالييف)

أكاد أجزم، ويمكنني المراهنة على
ذلك، أن العديد من القراء والقارئات
قد شهقوا، حتى الآن، شهقات كبيرة
وكثيرة أين منها شهقة سعيد صالح في
مسرحية العيال كبرت، لا بأس، انتظروا
المزيد، حتى تشهقوا أكثر. لا عذر على

أكاد أجزم، ويمكنني المراهنة على
ذلك، أن العديد من القراء والقارئات
قد شهقوا، حتى الآن، شهقات كبيرة
وكثيرة أين منها شهقة سعيد صالح في
مسرحية العيال كبرت، لا بأس، انتظروا
المزيد، حتى تشهقوا أكثر. لا عذر على

الثورة في الشرق كشرط لإمكانية
الثورة في الغرب" (سلطان غالييف)

أكاد أجزم، ويمكنني المراهنة على
ذلك، أن العديد من القراء والقارئات
قد شهقوا، حتى الآن، شهقات كبيرة
وكثيرة أين منها شهقة سعيد صالح في
مسرحية العيال كبرت، لا بأس، انتظروا
المزيد، حتى تشهقوا أكثر. لا عذر على

الحلفاء خلال التحالفات الظرفية مع قوى مختلفة أيديولوجياً مع "اليسار" مثل: (1) عدم خلط المنظمات، السير على حدة والضرب معاً؛ (2) عدم التخلي عن مطالبنا السياسية الخاصة بنا؛ (3) عدم إخفاء اختلاف المصالح؛ (4) مراقبة الحليف كما يُراقب العدو؛ (5) الاهتمام بالاستفادة من الوضع الناتج من النضال أكثر من الاهتمام بالحفاظ على الحليف. (13) من دون شك إن القفز أكثر من 100 سنة بالتاريخ، وبمفعول رجعي، هو تحليل ملموس للواقع الملموس، واستعمال ضمير المتكلم يدل على تمثيل شعبي واسع النطاق للكاتب حتى يفرض على القوى الإسلامية هذه التكتيكات كشرط لقيام حلف مؤقت معها، ودون هذه الشروط، يستحيل قيام مثل هذا الحلف، أو أن يكون هذا الطرف اليساري أو ذاك متذلياً للإسلام السياسي.

لكن بارفوس، المستشهد به كنموذج للثورية وينبغي وفق وصفته عقد التحالفات، ناقض نفسه، ووصفته حتى، يوم اعتبر أنه "على الحكومة العمالية عدم اتخاذ أي إجراءات اشتراكية، إنما فقط إدخال تشريعات اجتماعية تقدمية وإصلاحات لصالح الطبقة العاملة وضمن حدود النمط الرأسمالي للإنتاج"، (14) بالتالي، ما الذي تبقى للاشتراكيين والطبقة العاملة فعله في هذه الحالة، عندما يشنون ثورة تؤدي في نهاية الأمر إلى إدامة هيمنة الرأسمالية؟

طبعاً، لو استمع البلاشفة، إلى نصائح رواد مقاهي أوروبا الغربية، وبارفوس، لاستمروا حتى يومنا هذا يوزعون مناشيرهم بانتظار اقتناع كل الطبقة العاملة الصناعية، حتى تصبح جاهزة وواعية ومدركة لنفسها ومادية بالكامل، حتى تستطيع شن الثورة النقية.

ولكن من يريد تحقيق الثورة النقية، يمكنه فعل ذلك، ولا أعرف حقاً من الذي يمنعه من فعل ذلك، فليبدأ

لا شك بأن وقت نشوب الثورة الروسية، خاصة في شقها الثاني، أي سيطرة البلاشفة على الحكم، قد لقيت نقداً من اشتراكيين في أوروبا الغربية، سواء كانوا جالسين في مقهى عند ضفاف نهر شنيل في غرناطة أو عند ضفاف نهر السين في باريس أو نهر التايمز في لندن. واليوم تلقى المقاومة في غزة وجنوب لبنان نفس النقد من خلفاء من سبق ذكرهم، وحتى أن "الدعم" الذي تلقاه المقاومة يمتزج بشروط مفروضة من قبل هؤلاء اليساريين. ف نجد مثلاً مقولات تعتبر أن الدعم هو للمقاومة ليس دعماً للحركات الإسلامية "الأصولية"، كأن الأغلبية الساحقة من المقاومين ليست من هذه الحركات. وبالتالي، عندما يطرح الدعم النقدي مسألة قيام حلف بين القوى التقدمية واليسارية بهدف معارضة الامبرياليات والاحتلال، (10) وذلك خلال العدوان، كأنه يقول، أن عدم قيام مثل هذا الحلف يعني أن الدعم سيكون زائفاً، لأنه مشروط بقيامه.

ولكن السؤال المطروح ههنا، هل من قوى تقدمية ويسارية في المنطقة؟ لا تهدف هذه الورقة إلى إحصاء أسماء هذه الأحزاب وقياس مدى ثقلها، فضلاً عن بحث أسباب تراجعها، ولكن كان بمقدور هذه القوى الموجودة ولكن المتناثرة متسعاً من الوقت لبناء نفسها من جديد، في أوقات سابقة على العدوان الحالي، بشكل سري أو علني وفقاً لمعطيات كل بلد متواجدة فيه، ولكن ذلك لم يحصل، وطرح تشكّل مثل هذا الحلف، الذي لن يحصل في هذه العجالة، لأن بناء المنظمات، المكونة لهذا الحلف، لم يحصل أصلاً هو بالضبط طرح استحالة ذلك لتجنب أخذ موقف داعم للقوى الإسلامية.

أكثر من ذلك، يسترجع كاتب، (11) في مقال تعفيشي له، (12) استراتيجية ألكسندر بارفوس، للتعاطي مع

وكان مؤتمر باكو عام 1920 تنوياً له، لكن واجهت القيادة نقاشات جادة، في وقت كانت ما زالت النقاشات ممكنة وسط الكومنترن والأجهزة ذات الصلة، خاصة مع شيوعي هذه المناطق، خاصة من جانب الرفيقيين م.ن. روي وسلطان غالييف وسواهما، (9) اللذين اعتبروا أن الثورة في الشرق هي شرط الثورة في الغرب ودخلوا في تسوية مع المركز السوفياتي بحيث بات الشعار "يا عمال العالم ومضطهدين اتحدوا"، بعد إضافة كلمة مضطهدين (أي ليس فقط العمال) على الشعار الرمز وأقلّمته مع واقع تلك الجمهوريات التي نعتت بـ "المتخلفة"، بسبب ضعف القطاع الصناعي فيها، وبالتالي ضعف الطبقة العاملة القادرة على إنجاز الثورة الاشتراكية، بحسب الدوغما الاشتراكية الديمقراطية.

لبنين في سنواته الأخيرة، شدد على عدم إسقاط أشكال التنظيم الشيوعي من دون تبادل للخبرات والمعارف الثورية من مختلف الدول وضرورة ترجمة هذه التجارب إلى نظرية واستراتيجية.

استعرضت الفقرة السابقة تغير وتبدل، وحتى تحريف، النظرية وفق الواقع الملموس والمتغير وفق الظروف التي تحكم هذه التبدل والتغير. ولكن القارئ/ة ههنا سيطرح سؤالاً، بعد أن شهق شهقات كثيرة، ما علاقة كل ذلك بجنوبينا؟ انتظر حتى ترى التحريف والتجديف.

التحريف
أظن أن بعضاً ممن قرؤوا هذا الكلام، ووصلوا إلى هنا، قد قالوا في أنفسهم، هل تقارن الثورة الروسية بغزة وجنوب لبنان؟ بمعنى آخر أن الثورة الروسية هي النموذج الذي ينبغي أن يقارن به أي فعل آخر يحصل في أي زاوية في الكوكب. حسناً، الإجابة ستكون سريعة، لا ليست النموذج، إنما هي معلم استدلال.

مقاومون في شوارع خالية وسط الدخان والسماء الملبدة بالحرائق والموت، وصيحة الله أكبر التي هتف بها إمام المسجد النبوي الشيخ صلاح بن محمد البدير وأتبعها بقوله المشهور "اللهم احفظ بلاد المسلمين من النزاعات والصراعات والحروب والثورات"، (17) فأى عبارة هي الصادقة؟ أترك الإجابة لأمل دنقل: "فلتكن الريح في الأرض؛ تكنس هذا العفن"، (18) والخريطة ليست قديمة، ولن تكون، لأنه "من هنا تبدأ الخارطة والكلمات". (19)

بنطلون الأديداس والمكان والزمان الصح يظهر في الكثير من مقاطع الفيديو التي نشرتها كتائب القسام، مقاتلون يرتدون ثياباً رياضية، وأخرى أنيقة، من بينهم الشهيد المقاتل الأنيق، حمزة هشام عامر، ابن أحد مؤسسي هذه الكتائب الشهيد هو الآخر، وهي ثياب يطلق عليها صفة "الحداثيّة" أو التغريب الذي يُفترض أنه "يحقق تجانساً ثقافياً" (20) أي بمعنى آخر، وخاصة بعد سقوط الاتحاد السوفياتي، توقع الكثيرون أن الهيمنة الإمبريالية الغربية، وبواسطة كل أدواتها الرأسمالية والتسليعية، قد انتصرت، وأن هذا التجانس سيصنع هناءة لزيادة هذه الربحية المتضاعفة المتولدة من أشكال مختلفة من الاضطهاد والاستغلال وسرقة الموارد وتدمير الكوكب حرفياً.

والرأسمالية، وإذ تولد تناقضاتها خلال عملها وأزماتها كذلك، لم تكن سنواتها الـ 34 الماضية هائلة، فقد شهدت كل زوايا هذا الكوكب، خاصة في عالم الجنوب، مواجهات حادة معها، وغزة تندرج في طليعة هذه المواجهات.

المقاتل عندما يرتدي ثياباً "حداثيّة" ويواجه الاحتلال، هو النقض لكل هذه "الحداثيّة"، التي علينا تشريحها، وتقبل حالنا، وعيش حياتنا في ظلها، وبالتالي أن ندعها وشأنها، كما قال الشهيد باسل الأعرج. ومقاتلنا هذا، هو النقض لكل ذلك لأنه يواجه رأس حربة الرأسمالية في عالمنا، أي الاحتلال الصهيوني، هو الديالكتيك الأرضي والسمائي. هو لا يأتي من زمن أو مكان آخر، كما كتب جاك شينكر، (21) حين تحدث عن

سوى قذيفة واحدة، تبلغ كلفتها بضعة مئات من الدولارات يواجه بها كل هذا الجبروت الفولاذي المصفح.

هو لم يواجه جيروت واحد بمفرده، أي الدبابة بذاتها، إنما واجه الرأسمالية بوجهها الصريح والمكشوف، عام 2024، بعد صدور كل الموائيق الإنسانية الكاذبة. واجه كل الدول الرأسمالية المجتمعمة لقتل غزة وإزالتها من الوجود بطلقة واحدة. هنا، وبحسب عامر محسن "قتل الأطفال الفلسطينيين" (هو بالضبط ما يتوجب على الحكومة الأميركية واحتكاراتها فعله من أجل إبقاء العالم كما هو). (16) وهذه الطلقة المقاومة وسواها الآلاف، سواء في جنوب لبنان أو في قطاع غزة، هي بالضبط من أجل ألا يبقى العالم كما هو.

كذلك، في 19 تشرين الثاني/نوفمبر عام 2023، تقدم 3 مقاومين نحو مبنى مستشفى الرنتيسي التخصصي الذي تحصن جنود الاحتلال فيه، وبقي مقاومان في الجهة المقابلة يصوران اقتحام رفاقهما للمبنى، ويكبران، ومن كثرة تكبير أحدهما بكى، بعدها انفجر المدخل وانتهى المشهد هنا. المقاومون ساروا في مسار عكسي من قصيدة طلال حيدر، "خيال"، وباتت نهايتها كالتالي "فتح عتمة خيالي وفات، في ناس قالوا قتل، في ناس قالوا مات".

خلال بحثي عن موقع المستشفى وجدت أنها تقع بين شارعي كمال عدوان وكمال ناصر، وعلى مقربة منهما شارع آخر باسم محمد يوسف النجار، الذين سقطوا شهداء في عملية لجهاز الموساد في بيروت يوم 10 نيسان/أبريل عام 1973. واللافت أن موقع الخرائط في غوغل قد نبهني بأن "المعلومات حول هذا المكان قد تكون قديمة، انتبه دائماً إلى ظروف العالم الحقيقي، التي قد تتغير بسرعة". فسألت نفسي ما هو القديم في الخريطة؟ المستشفى؟ الشوارع؟ أسماء الشوارع؟ الأبنية؟ الأشجار؟ الشهداء الذين سقطوا منذ 50 عاماً؟ أم مقاومو عام 2023؟ ولكن الإجابة ليست بهذه البساطة، وهي ليست ممكنة من دون إجراء مقارنة بين صيحة الله أكبر التي هتف بها

بالتنظم ودعوة الناس إلى الالتحاق بصفوفه وليطبق الوصفات التجريدية السابقة الذكر. بانتظار أن يحقق منظرنا الأشاوس ذلك، وهو أمر أجزم أنه لن يحصل، سأعود إلى جنوبيّنا، لتفحص عن كذب من الذي يقاوم.

الله أكبر كزفرة المضطهدين بوجهه الإمبريالية والاحتلال لأعوام طويلة، وخاصة بين عامي 2003-2009 استمعت مراراً وتكراراً لأغنية Persian Astronomy من أعمال الفنان THE ORIENTAL-IST، لم يكن استماعي لها من باب الإعجاب الشديد، إنما فقط لاحتوائها عند الدقيقة 2:56 على زفرة مختصرة، كانت هي كل ما يعنيني من الأغنية كلها، وحتى الألبوم. زفرة تمتد لأقل من ثانية، كنت أشعر بها حين كنت أنقل من محطة باص إلى أخرى، حيث أجتاز طريقاً تمتد لحوالي مئتي متر، تتدرج صعوبتها كلما مشيت صعوداً. وعندما أصل عند نقطة معينة، وسط روائح المازوت والدخان والثقيل الذي يطبق على صدري أزر زفرة شبيهة بزفرة تلك الأغنية.

لم أجد تفسيراً للارتياح الذي كنت أشعر به إثرها، إثر ذلك التنفس، ولكنني فهمته حين وجدت مرتكزاً فكرياً في عبارة كارل ماركس الشهيرة، والتي غالباً ما أسيء فهمها وتفسيرها: "المعاناة الدينية هي في أن، تعبير عن معاناة واقعية من جهة، واحتجاج على المعاناة الواقعية من جهة أخرى. الدين هو زفرة المخلوق المضطهد، قلب عالم دون قلب، وهو روح ظروف دون روح. إنه أفيون الشعوب". (15) تلك الزفرة هي نفسها التي سمعتها يوم وقف أحد مقاومي القسام في إحدى الفيديوهات، مستنداً إلى حائط، مطلقاً زفرة هائلة، سرعان ما استدار نصف استدارة مطلقاً قذيفة مضادة للدروع، فانفجرت الدبابة واحترقت بمن فيها، مطلقاً الصرخة/الطلقة: الله أكبر.

مقاومنا هذا، لم يكن يرتدي سوى قميص صيفي وبنطال أديداس، وحذاء، كل ملابسه سوداء، وسلاحه. هذه الملابس الهشة واجهت لوحدها دبابة يفوق سعرها 6 مليون دولار أميركي- أي فارق طبقي هذا؟! - لم يكن يملك

الثورة المصرية، إنما هو ابن هذا الزمن وابن هذا المكان، يقف ويواجه ب صدره، دون أي خوزة أو درع وقاية، دبابة غالية الثمن ومجهزة بأعقد التقنيات وتحت سماء تعج بطائرات الحداثة التجسسية.

بالتالي، إن وصم أبناء العشوائيات في القاهرة بأنهم جاؤوا من زمن متوشلخ، الذين أسقطوا بشجاعتهم نظام مبارك العميل، هو لصق، ولو عن غير قصد، لفكرة أن أبناء هذا الشرق، عندما يتحركون إنما يفعلون ذلك باتجاه الماضي، أي نحو "الرجعية والأصولية"، لكن ذلك ليس صحيحاً، لأن العامة لطالما تحركوا بوجه السادة، بحسب رفيقنا كارل ماركس وآلان أكاردو، ولكن إذا كانت القوى التقدمية غير جاهزة أو غير موجودة أو عاجزة عن أن تكون، هل على هذا المقاتل تسليم نفسه للاحتلال؟ هل على ابن العشوائيات تسليم نفسه لأجهزة المخابرات حتى يتحقق ما لم (ولن) يتحقق؟

أكثر من ذلك، فلنتذكر ثورة 1905، التي كانت بروفا لثورة عام 1917، التي بدأت بمسيرة سلمية يترأسها كاهن عميل للنظام القيصري الروسي، رد فيها المتظاهرون هتافات تبجيلية بالقيصر، حاملين معهم عريضة ترفعو من النظام تأمين مطالبهم، فكيف رد القيصر؟ ارتكب جيشه مجزرة. وكيف رد المتظاهرون؟ هل سلموا أنفسهم لأجهزة النظام؟ هل أغرقوا أنفسهم بالتجانس والهيمنة المفروضتين، حيث كانت الرأسمالية في بداياتها في روسيا؟ كلا، إنما هتفوا: أعطونا سلاحاً!

هذا هو شرقنا!

في هذا السياق، لا بد أن نتذكر قصة الرفيق خليل، الغزاوي، البروليتاري، الذي عمل في مستوطنات الاحتلال، وكان يسجل خلال عمله هناك كافة المعلومات والتفاصيل الميدانية- ليس ليكتبها بحثاً أكاديمياً يكون مرتكزاً لمراكز الأبحاث الغربية وأجهزة الاستخبارات- إنما ليكون دليلاً لمقاتلي القسام يوم 7 تشرين/أكتوبر.

خليل، لم ينتظر تشكّل أي قوى تقدمية أو تحرك ما يسمى بـ"الطبقة العاملة الإسرائيلية" حتى تمارس تحررها من

طبقتها الحاكمة، إنما عرف أن الخط المستقيم ينطلق من بروليتاريته ويصل إلى تحرره الوطني (ولا يتوقف هناك). خليل هو ثورتنا الدائمة، وهو الراية!

أبناء غزة وعشوائيات القاهرة هم أكثر تقدمية من اليسار الغربي ونقابيه، لأن الأخيرين يعودون إلى بيوتهم في نهاية اليوم، قي حين تستمر الرأسمالية، وتتراكم الأرباح، والتسلح حتى الأسنان كذلك. لكن مقاتلينا لا يعودون إلى بيوتهم، وإن عادوا، فلا عائلات لهم ولا بيوت، وفوق كل ذلك، يقاومون، خلال نوم الآخرين، أو خلال تظاهرات السبوت والأحد.

من هنا، لا بد لغزة أن تنتصر.

تأملات في الحالة التضامنية في لبنان مع جنوبينا ليس سهلاً الانتقال من الحديث عن خليل ورفاقه إلى الحديث عن ما يسمى الحالة التضامنية في لبنان. فعندما أنهيت الفقرة السابقة، اعتقدت أنها هذه هي الذروة ولا حاجة من بعدها إلى أي إضافة، وأعتقد أن هذا هو ظنّ القراء والقارئات.

أضف إلى ذلك أن كلمة تضامن هي كلمة منفرة، يمكن أن يقوم بها اليسار الغربي كل سبت وأحد ليربح ضميره، خلال استمرار المجزرة. وهي كلمة ليست في محلها، لأننا على تماس جغرافي وعائدي وإيماني مع فلسطين، ويسقط يومياً على أراضيها خيرة شباننا وأهلنا.

لقد مرت هذه الأشهر، وعلّينا وعبد الكريم البرناوي، وسواهما، قد عرفوا الطريق والدليل، دون الكثير من الحسابات ودون أي "لكن". وهي أشهر كانت كافية للتدرب والإعداد العسكريين، ولكن ما العمل مع من هتف لجَمول طوال سنوات، وإذ به اليوم يتضامن مع هاتف ديما صادق؟ ما الذي بقي من يسار؟ وما الذي يمكن انتظاره منه؟

الجواب الوحيد: "أي تفو بيسار كهذا أينكر حتى دمه؟". (22)

لكن، دعكم الآن من التدريب العسكري،

فالحاجة إلى الترحال ونيل الفيز ومراكمة الامتيازات أهم من التحرير والمساندة. فلنراجع ما الذي فعله هذا اليسار. فما عدا اعتصامات متفرقة هنا وهناك أمام السفارات والمنظمات الدولية، ما لبث أن تلاشى عدد المشاركين فيها، تخللها توزيع بيان واحد فقط، وضعه الرفاق في الاتحاد الطلابي العام، مذكراً فيه بأن المعركة تحصل الآن وهنا، وأننا معنيون بها. لم يجد يسار شارع الحمرا سوى الوقوف 35 ثانية بطلب من نضال الأشقر في مسرح المدينة يوم السادس من آذار/مارس، وذلك في مستهل ندوة فواز طرابلسي، (23) علماً أن الأشقر كانت قد طلبت من مناضلي المقاهي الوقوف دقيقة واحدة فقط، كمجهود لمساندة جنوب لبنان وغزة.

واليسار، وهي كلمة فضفاضة جداً على هذا الجمع من الناشطين، ترك الرفيق خضر أنور، ورفاقه ورفيقاته، يتعرضون للسحل والضرب أمام هذه السفارة وتلك المنظمة، ويتعرض للاعتقال مراراً وتكراراً، ولأيام طويلة في معتقلات النظام اللبناني. وما هي التهمة؟ نزع علم فرنسا واستبداله بعلم فلسطين، أو المطالبة بالأموال المنهوبة من فحوصات الـ pcr التي أجريت للمسافرين عبر مطار بيروت، والبالغ مجموعها ما يقدر بـ 52 مليون دولار أميركي كان يفترض أن تخصص لدعم الجامعة اللبنانية. ما الذي كان يمنع حشود مسرح المدينة من الوقوف 35 دقيقة أمام قصر "العدل" أو أمام مراكز الاعتقال للمطالبة بحرية الرفيق؟. لكن يومها كان الرفيق أنور حراً، وكان الحشد أسير الصمت والفرغ.

كما شهدنا في الأشهر هذه إعادة إنتاج اسم "حملة صامدون"، (24) التي كانت حملة سياسية قاعدية تعنى بالتصدي للعدوان الصهيوني على لبنان عام 2006 من النواحي السياسية والإغاثية والإنسانية، دون فصل أو تجزئة بينها، والتي ضمت رفاقاً ورفيقات من مشارب سياسية مختلفة، إذأ، أعيد انتاجها لتتحول إلى مجرد اسم يجمع التبرعات وينظم الحفلات، دون أن يظهر إلى العلن أي عمل قاعدي، أو أي بيان سياسي ضد الاحتلال، أو أي معلم من معالم عمل الحملة الأصلية في أيام التصدي التمزجية. ولأن الاسم براق، و"ناجح"

الامتيازات أهم من التحرير والمساندة. فلنراجع ما الذي فعله هذا اليسار. فما عدا اعتصامات متفرقة هنا وهناك أمام السفارات والمنظمات الدولية، ما لبث أن تلاشى عدد المشاركين فيها، تخللها توزيع بيان واحد فقط، وضعه الرفاق في الاتحاد الطلابي العام، مذكراً فيه بأن المعركة تحصل الآن وهنا، وأنا معنيون بها. لم يجد يسار شارع الحمرا سوى الوقوف 35 ثانية بطلب من نضال الأشقر في مسرح المدينة يوم السادس من آذار/مارس، وذلك في مستهل ندوة فواز طرابلسي، (23) علماً أن الأشقر كانت قد طلبت من مناضلي المقاهي الوقوف دقيقة واحدة فقط، كمجهود لمساندة جنوب لبنان وغزة.

واليسار، وهي كلمة فضفاضة جداً على هذا الجمع من الناشطين، ترك الرفيق خضر أنور، ورفاقه ورفيقاته، يتعرضون للسحل والضرب أمام هذه السفارة وتلك المنظمة، ويتعرض للاعتقال مراراً وتكراراً، ولأيام طويلة في معتقلات النظام اللبناني. وما هي التهمة؟ نزع علم فرنسا واستبداله بعلم فلسطين، أو المطالبة بالأموال المنهوبة من فحوصات الـ pcr التي أجريت للمسافرين عبر مطار بيروت، والبالغ مجموعها ما يقدر بـ 52 مليون دولار أميركي كان يفترض أن تخصص لدعم الجامعة اللبنانية. ما الذي كان يمنع حشود مسرح المدينة من الوقوف 35 دقيقة أمام قصر "العدل" أو أمام مراكز الاعتقال للمطالبة بحرية الرفيق؟. لكن يومها كان الرفيق أنور حراً، وكان الحشد أسير الصمت والفرار.

كما شهدنا في الأشهر هذه إعادة إنتاج اسم "حملة صامدون"، (24) التي كانت حملة سياسية قاعدية تعنى بالتصدي للعدوان الصهيوني على لبنان عام 2006 من النواحي السياسية والإغاثية والإنسانية، دون فصل أو تجزئة بينها، والتي ضمت رفاقاً ورفيقات من مشارب سياسية مختلفة، إذ، أعيد انتاجها لتتحول إلى مجرد اسم يجمع التبرعات وينظم الحفلات، دون أن يظهر إلى العلن أي عمل قاعدي، أو أي بيان سياسي ضد الاحتلال، أو أي معلم من معالم عمل الحملة الأصلية في أيام التصدي التموزية. ولأن الاسم براق، و"ناجح"

المستقيم ينطلق من بروليتاريته ويصل إلى تحرره الوطني (ولا يتوقف هناك).

خليل هو ثورتنا الدائمة، وهو الراية!

أبناء غزة وعشوائيات القاهرة هم أكثر تقدمية من اليسار الغربي ونقابيه، لأن الأخيرين يعودون إلى بيوتهم في نهاية اليوم، قي حين تستمر الرأسمالية، وتتراكم الأرباح، والتسلح حتى الأسنان كذلك. لكن مقاتلينا لا يعودون إلى بيوتهم، وإن عادوا، فلا عائلات لهم ولا بيوت، وفوق كل ذلك، يقاومون، خلال نوم الآخرين، أو خلال تظاهرات السبوت والأحد.

من هنا، لا بد لغزة أن تنتصر.

تأملات في الحالة التضامنية في لبنان مع جنوبيينا ليس سهلاً الانتقال من الحديث عن خليل ورفاقه إلى الحديث عن ما يسمى الحالة التضامنية في لبنان. فعندما أنهيت الفقرة السابقة، اعتقدت أنها هذه هي الذروة ولا حاجة من بعدها إلى أي إضافة، وأعتقد أن هذا هو ظنّ القراء والقارئات.

أضف إلى ذلك أن كلمة تضامن هي كلمة منفرة، يمكن أن يقوم بها اليسار الغربي كل سبت وأحد ليبريح ضميره، خلال استمرار المجزرة. وهي كلمة ليست في محلها، لأننا على تماس جغرافي وعقائدي وإيماني مع فلسطين، ويسقط يومياً على أراضيها خيرة شبابنا وأهلنا.

لقد مرت هذه الأشهر، وعلينا وعبد الكريم البرناوي، وسواهما، قد عرفوا الطريق والدليل، دون الكثير من الحسابات ودون أي "لكن". وهي أشهر كانت كافية للتدرب والإعداد العسكريين، ولكن ما العمل مع من هتف لجمول طوال سنوات، وإذ به اليوم يتضامن مع هاتف ديما صادق؟ ما الذي بقي من يسار؟ وما الذي يمكن انتظاره منه؟

الجواب الوحيد: "أي تفو بيسار كهذا أينكر حتى دمه؟". (22)

لكن، دعكم الآن من التدريب العسكري، فالحاجة إلى الترحال ونيل الفيز ومراكمة

إنما هو ابن هذا الزمن وابن هذا المكان، يقف ويواجه ب صدره، دون أي خوذة أو درع وقاية، دبابة غالبية الثمن ومجهزة بأعقد التقنيات وتحت سماء تعج بطائرات الحداثة التجسسية.

بالتالي، إن وصم أبناء العشوائيات في القاهرة بأنهم جاؤوا من زمن متوشلخ، الذين أسقطوا بشجاعتهم نظام مبارك العميل، هو لصق، ولو عن غير قصد، لفكرة أن أبناء هذا الشرق، عندما يتحركون إنما يفعلون ذلك باتجاه الماضي، أي نحو "الرجعية والأصولية"، لكن ذلك ليس صحيحاً، لأن العامة لطالما تحركوا بوجه السادة، بحسب رفيقينا كارل ماركس وآلان أكاردو، ولكن إذا كانت القوى التقدمية غير جاهزة أو غير موجودة أو عاجزة عن أن تكون، هل على هذا المقاتل تسليم نفسه للاحتلال؟ هل على ابن العشوائيات تسليم نفسه لأجهزة المخابرات حتى يتحقق ما لم (ولن) يتحقق؟

أكثر من ذلك، فلنتذكر ثورة 1905، التي كانت بروفا لثورة عام 1917، التي بدأت بمسيرة سلمية يترأسها كاهن عميل للنظام القيصري الروسي، ردد فيها المتظاهرون هتافات تبجيلية بالقيصر، حاملين معهم عريضة ترجو من النظام تأمين مطالبهم، فكيف رد القيصر؟ ارتكب جيشه مجزرة. وكيف رد المتظاهرون؟ هل سلموا أنفسهم لأجهزة النظام؟ هل أغرقوا أنفسهم بالتجانس والهيمنة المفروضتين، حيث كانت الرأسمالية في بداياتها في روسيا؟ كلا، إنما هتفوا: أعطونا سلاحاً!

هذا هو شرقنا! في هذا السياق، لا بد أن نتذكر قصة الرفيق خليل، الغزاوي، البروليتاري، الذي عمل في مستوطنات الاحتلال، وكان يسجل خلال عمله هناك كافة المعلومات والتفاصيل الميدانية ليس ليكتبها بحثاً أكاديمياً يكون مرتكزاً لمراكز الأبحاث الغربية وأجهزة الاستخبارات. إنما ليكون دليلاً لمقاتلي القسام يوم 7 تشرين/أكتوبر.

خليل، لم ينتظر تشكّل أي قوى تقدمية أو تحرك ما يسمى بـ "الطبقة العاملة الإسرائيلية" حتى تمارس تحررها من طبقته الحاكمة، إنما عرف أن الخط

والامبريالية، فوجودهما واستمرارهما ناتج من بقائها

ما جرى مع الرفيقتين مايا ونور، في شهر آذار/مارس، كان تكثيفاً لرمزية اليوم العالمي للمرأة، الذي فرضته العاملات، وبات يوماً رسمياً بدءاً من عام 1911 بمبادرة من الرفيقة كلارا زيتكن، (30) بوجه البرجوازية والبطريركية، نحو عالم محب ومتعاضد، إذا أردت استعادة كلمات الرفيقة مايا، أي نحو عالم اشتراكي خالٍ من الرأسمالية والاحتلال والامبريالية وطريقنا إلى ذلك عبر "المقاومة حتى الثورة". (31)

بمثابة خاتمة

يا علي! "جنت إليك من هناك"، (32) من وسط "رفاق" يسخرون من طريقة لفظي لبعض الكلمات الأجنبية، أو من طريقة تناول الطعام. من وسط رفاق لا يوزعون بيانات منظماتهم، يرمونها في سلة المهملات، يريدون عمالاً يدويين لنقل الكتب، لا يوزعون مجلات منظماتهم، يكثر الكلام والجعجة، والنضال عندهم لحظة استراحة في محطات سيرهم كبرجوازيين صغار أو طبقة متوسطة ومراكمة الامتيازات، وآخر من بينهم صنفني بأنني ميسور الحال لأنني كنت أول من يدفع اشتراكه (الحزبي الشهري). (33)

في لقائنا الأخير لم أودعك، لقد شأئت الظروف ألا يحصل ذلك. يملكني الالتباس والغموض والارتباك حيالك، أخاف أن تموت، ولكنك اخترت طريقك في "هناك".ك. سأقنع نفسي أن هذا هو الديالكتيك الخاص بنا، أنا وأنت، سأبقى أتابع صفحة علي شعيب على تويتر، باحثاً عن صورتك، لن تكون مهزوماً، ستكون نجمة، نجمتي، وكأسي الملائ. وإن مت قبلك، سأكون مطمئناً لأنك ستكون "هناك" تحمي أرضنا، وتحرس نومي الأبدي

نحن نعرف أن الكابوس صغير في عين النهار، لذلك نبقي، ريثما تحمل أشجارك الهائلة شموعنا الباقية، ريثما يختنق السيل، فنخرج من جنته برؤوس (الأزهار الصغيرة). (34)

حالياً. بالجنوب، في تلاميذ بعمر كم، يقولون نحن ما عنا أحلام، غير إنو نحمي أرضنا. هيدا بالجنوب، من هيك الراهبة] مايا ما فيها تسكت، [soeur وتقول "أيش بدك منهم لهالولاد"، إذا أنا كنت أصغر منكم وتعلمت، وكان في ناس عم تخبرني، اتفرج وروح فتش، أنتو بايديكم في سمارت فون، وتابليت، يعني فيكم تفتشو، وفيكم تعرفو. اليوم، بدنا نصلي للجنوب، لأطفال الجنوب، لأهالي الجنوب، ولأمهات الجنوب، ولرجالهم، رجال المقاومة، وقلوا الراهبة] مايا قالت، [أنو] soeur هودي رجال من لبنان، هودي رجال عم يتعبو ليحموا هالوطن، وإذا ما صلينا لهم وما حبيناهم، بغض النظر عن شو منفر، نكون خونة بحق أرضنا وبحق وطننا وبحق كل كتاب منفتح ومنقرا فيه. منقول للعدرا تحمي شبابنا وولادنا ووطننا لأنو عم يمرق بمحنة كثير صعبة، وما في غير المحبة والتعاضد بيجمعنا وبيقويننا". وببمشينا لقدام

وبسبب وضوح خطاب الرفيقة الراهبة مايا، وما تضمنه من مفاهيم تقدمية، كانت الحملة شرسة وترهيبية ضدها، ليس فقط من مؤيدي البطريركية المارونية ولكن كذلك من حشود الليبراليين. وتجربة الرفيقة مايا، لم تأت من فراغ، فعقد الستينيات من القرن الماضي شهد حراك العشرات من أمثال الرفيقة، في وسط الكنيسة المارونية تحديداً، من كهنة وراهبات، وداخل قضاء كسروان، سعوا إلى قيام كنيسة تقدمية وتحررية تقف إلى جانب المستضعفين في الأرض ومن بينهم (المقاومة). (29)

وبذلك، تتلاقى الرفيقة الراهبة مايا مع صيحة الله أكبر وزفرة مقاتلينا في جنوبينا. وهي كذلك تصدت في جراتها تلك لجبروت البطريركية، تماماً كما يقف "عراة" درويش في شوارع غزة أو في عيتا الشعب بوجه الاحتلال وبوجه زيف الغرب الذي أظهر لنا وجهه الحقيقي، بحسبما أكدت الرفيقة مايا في كلمتها. هي اختارت موقعها وتموضعها، في وقت وقفت الهرمية الدينية في بلدها ضمن نفس الخط الذي عبر عنه إمام المسجد النبوي السابق ذكره، الداعم للأنظمة العميلة والاحتلال

عليها مكانين يشبه ما باتت عليه، كحملة مسحوبة الدسم والسياسة وفي ذلك سياسة أيضاً، في الكرنتينا (25) (والتباريس 26)

والتضامن مع هاتف الإعلامية كان أهم من التكتاف وإسناد الرفيقة نور سليمان، التي دفعت إلى الاستقالة، بسبب ممارسة حقها في التعبير عن تضامنها مع الشهداء الذين يسقطون بصواريخ الاحتلال الصهيوني في جنوب لبنان، إثر إنذار مليء بالأخطاء الإملائية من إدارة تحرير موقع يضم في مجلسه 3 صحفيين/ات مجموع خبرتهم "الصحافية" أكثر من عمر نور بثلاث مرات. هنا لم يكن الصمت والفراغ سيد الموقف، إنما كان انحيازاً كاملاً مع إدارة الموقع المصون، وقد بدا ذلك جلياً، من حركة التعليقات في صفحات المؤسسة على مواقع التواصل الاجتماعي، وما عبرت عنه الرفيقة سليمان في المقابلات التي أجريت معها، (27) ولكن كذلك في التصاريح المتواظئة مع إدارة المؤسسة، (28) حين قال أحدهم: "أنّ عدم إصدار المؤسسة أي تعليق يعود إلى أنّها لم ترصد انتهاكاً"، في حين كانت الصراحة فجّة من الثانية: "التجمّع لا يقوم بنشر بيانات عن كلّ قضية يتدخل فيها وليس هذا المطلوب منه

آذار/مارس شهد استقطاب إضافي، كانت بطلته الراهبة مايا زيادة، وقد خرجت من وسط قضاء كسروان، في قرية غباله- أي من "مارونستان أو فينيقيا" بحسبما يتشدد المتردكون الكلاميون، وهنا سأستعيد خطبتها الصباحية، بحرفيتها، لكونها من أفضل ما حصل في لبنان إسناداً للجنوب وقطاع غزة والمقاومة وشعبنا الطيب: "بس حدا يقول ما بتعرفو وشو فهمكم، بيبكون عم يكذب عليكم، ما بدو ياكم تفتحو عينكم على الحقيقة. يقول محمود درويش: "لم يعرفوني في الظلال التي/ تمتصّ لوني في جواز السفر/ وكان جرحي عندهم معرضاً/ لسائح يعشق جمع الصور (...). عارٍ من الاسم، من الانتماء؟/ في تربة ربيبتها باليدين؟" شو يعني؟ يللي عم يصير بفلسطين المحتلة، بجنوب لبنان، صار معرض للغرب، بدل ما يساعدونا بيتفرجوا علينا. نحن ما إلنا إلا حالنا نتخلص

اليسار الفرنسي يبحث عن طريق للمضي قدماً بعد منعه من المشاركة في الحكومة

شهد يوم السبت احتجاجات في جميع أنحاء فرنسا بعد أن قام إيمانويل ماكرون بتعيين المحافظ ميشيل بارنييه رئيساً للوزراء. وقد أدى هذا القرار إلى تأجيج الادعاءات بأن ماكرون قد تجاهل نتيجة الانتخابات التي جرت في يوليو. لكنه أيضاً وضع التحالف اليساري المنتصر في موقف صعب.

جديدة لمدة سنة على الأقل، وسيكون بإمكانهم تنفيذ سياسة يمينية ويمينية متطرفة باستخدام المادة ٤٩،٣ [تمرير القوانين بمرسوم]، لذا فإن الشارع هو المكان الذي يجب أن نكون فيه للتعبير عن استيائنا.

ثُركت نتيجة الانتخابات في يوليو فرنسا في حالة من عدم اليقين بشأن ما سيحدث بعد ذلك. حصدت الجبهة الشعبية الجديدة التي تجمع الأحزاب اليسارية الرئيسية ١٩٣ مقعداً في الجمعية الوطنية، مما يجعلها القوة الرائدة، قبل معسكر ماكرون الوسطي (١٦٦) والتجمع الوطني وحلفائه (١٤٢). في حين الأحزاب الأخرى مثل الحزب الجديد المناهض للرأسمالية وفرنسا

في حديثه يوم السبت في أول مظاهرة منذ أن رشح الرئيس إيمانويل ماكرون اليميني ميشيل بارنييه ليكون رئيس وزراء فرنسا، يؤكد جان لوك ميلانشون أن "الديمقراطية ليست فقط فن القبول بأنك قد فزت، بل هي أيضاً تواضع قبل الخسارة".

وفقاً لفرنسا الأبية، حضر مئة وستون ألف شخص - ستة وعشرون ألفاً وفقاً للسلطات - للتعبير عن غضبهم من إنكار الديمقراطية. عندما دعت المنظمات الطلابية وفرنسا الأبية إلى التجمع في الأسبوع السابق، كان الغرض منه الضغط على الرئيس لتعيين رئيس وزراء من التحالف اليساري الجديد (الجبهة الشعبية الجديدة). هذا التحالف الذي انتُخب منه أكبر عدد من النواب بعد أن دعا ماكرون إلى انتخابات مبكرة في يونيو.

استغرق الأمر أسبوعين حتى تتفق الأحزاب الرئيسية في الجبهة الشعبية الجديدة (فرنسا الأبية، الحزب الاشتراكي، الخضر، والشيوعيون) على مرشح لرئاسة الوزراء يكون مسؤولاً عن تنفيذ برنامجهم. واختاروا الموظفة الحكومية والاقتصادية والمدافعة عن الخدمات العامة لوسي كاستيه. لكن في أواخر أغسطس، رفض ماكرون ترشيحها.

بالتسبة لدييو، تُعدّ هذه المظاهرة تعبيراً عن الغضب وكذلك وسيلة لتذكير الأحزاب اليسارية بما هو متوقع منها. قالت دييو وهي تحمل عريضة تطالب بعزل ماكرون "يجب استخدام هذه المظاهرة للضغط على اليسار في ترشيح بارنييه يوم الخميس الماضي. هناك قال الحزب الاشتراكي في بيان إن نوابه سيصوتون لحجب الثقة عن الحكومة الجديدة. وقال ميلانشون وعدة شخصيات من فرنسا الأبية إن ماكرون قام بانقلاب وإنكاراً للديمقراطية. وأعرب كل من السكرتيرة الوطنية للخضر، ماريين توندوليه، ونظيرها الشيوعي فاييان روسيل، عن أن ترشيح بارنييه يتعارض مع نتائج الانتخابات ودعوا إلى المظاهرات. ومع ذلك، لم ينضم الاشتراكيون إلى الدعوات للاحتجاج يوم السبت، قائلين إنهم سيستخدمون الوسائل البرلمانية لمعارضة الحكومة الجديدة. إذا رأوا "انتهاكاً للواجب يتعارض بشكل واضح مع ممارسة ولايته". لم يُستخدم هذا الإجراء مطلقاً خلال الجمهورية الخامسة - وفي الوقت الحالي، يبدو نجاحه مشكوكاً فيه للغاية نظراً لتشكيل المجلسين.

وقال المعلم ديفيد برونيت إن الاختيار كان "مجموعة كاملة من الهراء" وهو يحمل لافتة من الورق المقوى عليها صورة بارنييه السبعيني بجوار صورة جو بايدن: "إنه أقدم رئيس وزراء عرفته الجمهورية الخامسة على الإطلاق"، وحملت اللافتة بعض العناوين الرئيسية من يوم تعيين بارنييه.

يشرح متظاهر أنه "في الوقت الحالي، سيكون [التجمع الوطني] بزعامه ماريين لوبان هو الحكم، ما لم يقدموا اقتراحاً بحجب الثقة ضد حكومة بارنييه. اليسار وحده لن يكون كافياً للإطاحة بها".

يشرح متظاهر أنه "في الوقت الحالي، سيكون [التجمع الوطني] بزعامه ماريين لوبان هو الحكم، ما لم يقدموا اقتراحاً بحجب الثقة ضد حكومة بارنييه. اليسار وحده لن يكون كافياً للإطاحة بها".

وأضاف أنه في هذه الحالة من الصعب رؤية إستراتيجية واضحة تنبثق من البرلمان: "لن تكون هناك انتخابات

يثير المؤتمر الحزبي المقرر عقده في 2025 موجة من الجدل، حيث يدعو بعض المرشحين لرئاسة الحزب إلى النأي بأنفسهم عن فرنسا الأبية — وهو ما قد يؤدي إلى تفكك التحالف.

من المقرر أن تبدأ الجلسة البرلمانية القادمة يوم الثلاثاء، 1 أكتوبر. وحتى ذلك الحين، ستحاول كل الأحزاب إيجاد استراتيجيات للتكيف مع هذا التشكيل الجديد. لكن موقف ماكرون وتعيين بارنبيه قد حالاً دون تحويل ميزان القوى إلى البرلمان، كما يحدث عادة عندما تفتقر الحكومة إلى الأغلبية. وبالنسبة لليسار، يشكل هذا تحدياً كبيراً.

*جوليت غاش هي صحفية مستقلة في باريس. نُشرت كتاباتها في كورييه إنترناسيونال.

بقلم: جوليت غاش*. نُشر المقال في مجلة Jacobin بتاريخ 10 سبتمبر 2024

الرئيس الحالي للحزب الاشتراكي وأحد مهندسي التحالف: "كان هناك رغبة في تفكيك الجبهة الشعبية الجديدة دون حتى الحصول على ضمان أن برنارد كازنوف سيكون في قصر ماتينيون [مكتب رئيس الوزراء]. هل يمكنك أن تتخيل ما يعنيه ذلك؟... كيف يمكنك التفكير للحظة أن قرار الاشتراكيين هو الذي وجّه اختيار الرئيس؟"

لقد كان التحالف يُقسّم الاشتراكيين منذ عام 2022 وتم التطرق إليه مجدداً خلال الاجتماع السنوي للحزب في 29 أغسطس. من بين الشكاوى ضد استراتيجية فور، يشير معارضوه إلى وجود تناقض واضح مع فرنسا الأبية في قضايا مثل الشؤون الخارجية و اللائكية (علمانية الدولة). كما يشيرون إلى آفاقهم للانتخابات الرئاسية المقبلة في 2027، بالنظر إلى النتيجة الجيدة نسبياً للقائمة الاشتراكية بقيادة رافائيل غلوكسمان (الأكثر ليبرالية) في انتخابات يونيو (14%)، بينما حصلت فرنسا الأبية على 10% فقط. وقد

أحد الأسئلة الرئيسية هو ما إذا كان تعيين بارنبيه سيقوي تحالف اليسار ليصبح مجموعة معارضة قوية، أو سيؤدي ببساطة إلى زرع الإحباط. إحدى الروايات التي يروج لها الوسطيون وبعض أعضاء الجناح اليميني للاشتراكيين تتهم هذا الحزب بأنه المسؤول عن تعيين بارنبيه لأنه رفض احتمال ترشيح برنارد كازنوف. كازنوف، الذي كان عضواً سابقاً في الحزب الاشتراكي، شغل منصب رئيس الوزراء في الأشهر الأخيرة من رئاسة فرانسوا هولاند التي انتهت في عام 2017. وكانت عمدة باريس الاشتراكية أن هيدالغو، من بين المنتقدين، حيث أخبرت صحيفة ليبيراسيون أن حزبها منع ترشيح كازنوف.

ومع ذلك، رأى العديد من اليساريين أن طرح اسم كازنوف كان وسيلة لماكرون لكسر تحالف الجبهة الشعبية الجديدة ودفع الاشتراكيين للانضمام إلى ائتلاف وسطي والابتعاد عن فرنسا الأبية. في مقابلة تلفزيونية، قال أوليفيه فور،

ما الخطب الذي أصاب الرأسمالية؟

القرن العشرين، بدأت البنوك المركزية بالعمل مع الحكومات لدعم الشركات الكبرى والبنوك والدول الأجنبية، كلما تزعزت الأسواق المالية». لذا لم يكن هناك تحول نيوليبرالي يحزّر الرأسمالية لتتوسع، بل العكس

وتُعدّ هذه الأنباء سيئة بالنسبة إلى شارما باعتباره من أشدّ المؤيدين للرأسمالية. فما الخطب الذي أصابها؟ يعيد شارما الأمر إلى صعود السلطات القوية والمتدخلة والسلطة الاحتكارية والمال السهل لإنقاذ الكبار. وقد أدى ذلك إلى ركود وانخفاض نمو الإنتاجية وتنامي اللامساواة.

ويحتاج شارما بأن ما يُسمى بشورة الثمانينيات النيوليبرالية التي كان من المفترض أن تحلّ محلّ الإدارة الكلية وفق النمط الكينزي، وأن تقلّص حجم الدولة، وأن تحرّر الأسواق من القيود التنظيمية، كانت مجرد خرافة. ويقول شارما إنه «لم نشهد حقبة للدولة الصغيرة». ويشير إلى أن الإنفاق

في الرأسمالية الأميركية التي بُنيت على أسس من السلطات المحدودة والأنظمة غير المقيدة التي تفسح المجال لحرية ومبادرة فرديتين». ويشير إلى أن معظم الأميركيين لا يتوقعون في الوقت الراهن أن يكونوا «أفضل حالاً في غضون 5 سنوات»، في تردّد غير مسبوق منذ طرح «مؤشر إدلمان للثقة» هذا السؤال للمرة الأولى قبل عقدين من الزمن. ويشكّ 4 أشخاص من كل 5 في أن حياة جيل أطفالهم سوف تكون أفضل مما كانت حياة جيلهم، وهو تردّد جديد أيضاً. وبحسب أحدث استطلاعات الرأي التي أجراها مركز بيو، انخفض تأييد الرأسمالية بين الأميركيين جميعهم، لا سيما الديمقراطيين والشباب. والواقع أن 58% من الديمقراطيين ممن تقل أعمارهم عن 30 عاماً لديهم «انطباع إيجابي» عن الاشتراكية في الوقت الراهن، في مقابل 29% فقط ممن لديهم الرأي نفسه بشأن الرأسمالية.

خوفاً من أن تنتهي الديون المتركمة إلى كساد آخر مشابه لما حدث في ثلاثينيات

مراجعة لكتاب «ما الخطب الذي أصاب الرأسمالية؟» لروثشير شارما، ويقول فيه أن الرأسمالية كما يتصوّر ها، أي رأسمالية تنافسية تعطي حظوظاً متساوية للجميع، لم يعد لها وجود، وتحولت إلى احتكارات مدعومة من دولة متدخلة لصالح الكبار.

صدر لروثشير شارما كتاب بعنوان «ما الخطب الذي أصاب الرأسمالية؟» وروثشير شارما هو مستثمر ومؤلف ومدير صندوق رأسمالي وكاتب في «فايننشال تايمز». كما يشغل منصب رئيس الأعمال الدولية لشركة «روكفلر كابيتال مانجمنت»، وكان مستثمراً في الأسواق الناشئة في «مورغان ستانلي» لإدارة الاستثمارات.

مع هذه المؤهلات التي تضعه «داخل اللعبة» أو تجعله «أحد وحوشها»، لا بد أنه يعرف الإجابة عن سؤاله. ويوضح شارما حجّته في مراجعة لكتابه نشرت في فايننشال تايمز. فيقول لنا، أولاً، إنه «قلق حيال المكان الذي تقود الولايات المتحدة العالم إليه الآن. إذ انهارت الثقة

العمالية في الداخل، كانت النتيجة انخفاضاً حاداً في حصة الأجور من الناتج المحلي الإجمالي بالترافق مع عمالة رخيصة في الخارج وارتفاع (طفيف) في ربحية رأس المال.

يقرّ شارما بأن «العولمة أدت إلى مزيد من المنافسة، وحدث من التضخم» على عكس أطروحاته عن الركود الاحتكاري، لكنه يزعم بعدئذ أن العولمة وانخفاض أسعار السلع المستوردة «عززت قناعة مفادها أن العجز الحكومي والديون لا يهمان». حقاً؟ منذ التسعينيات، حاولت الحكومات أن تفرض «تقشفاً» بحجة تحقيق التوازن المالي في للموازنات العامة وخفض الدين الحكومي. وفشلت، ليس لأنها تصوّرت أن «العجز والديون لا يشكلان أهمية»، بل لأن النمو الاقتصادي والاستثمار الإنتاجي تباطأ. وكانت تخفيضات إنفاق القطاع العام كبيرة، لكن النسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي لم تتخفّف.

يعتقد شارما أن «فترات الركود كانت أقل عدداً وأكثر تباعداً» في حقبة ما بعد الثمانينيات. لكن إذا تركنا الركود المزدوج الضخم في مطلع الثمانينيات (عامل رئيسي آخر في دفع قوة العمل إلى الانخفاض)، نرى فترات ركود في العامين 1990 و1991، وفي العام 2001، ثم الركود الكبير في العامين 2008 و2009، لتبلغ ذروتها في الركود الوبائي في العام 2020، وهو أسوأ ركود في تاريخ الرأسمالية. قد يكون قلّ عدد فترات الركوة وتباعدت فيما بينها، لكنها أصبحت ضرراً.

يشير شارما إلى أن التوسع الاقتصادي عقب كل ركود منذ الثمانينيات أخذ يضعف شيئاً فشيئاً. يبدو هذا بمثابة لغز بالنسبة إلى أنصار الرأسمالية. «ويعد اللغز المركزي للرأسمالية الحديثة هو المكن خلف تباطؤ التعافي: انهيار معدل نمو الإنتاجية، أو إنتاجية كل عامل. ومع تفشي الوباء، كان قد انخفض أكثر من النصف منذ الستينيات».

يقدم شارما تفسيره: «توجّه مجموعة متزايدة من الأدلة أصابع الاتهام نحو بيئة أعمال مثقلة بالأنظمة الحكومية والديون، حيث تزدهر الشركات

في أثناء الحرب، ارتبط جزء كبير من الإنفاق المتزايد منذ حينها بارتفاع عدد السكان، لا سيّما كبار السن، ما أدى إلى زيادة في الإنفاق (غير المنتج بالنسبة إلى الرأسمالية) على الضمان الاجتماعي والمعاشات التقاعدية. لكن الارتفاع في الإنفاق الحكومي جاء أيضاً استجابة لضعف النمو الاقتصادي والاستثمار في رأس المال المنتج منذ السبعينيات. ومع نمو الناتج المحلي الإجمالي على نحوٍ أبطأ ونمو الإنفاق على الرعاية الاجتماعية على نحوٍ أسرع، ارتفعت نسبة الإنفاق الحكومي إلى الناتج المحلي الإجمالي.

لم يتطرق شارما إلى جوانب أخرى من الحقبة النيوليبرالية. لقد كانت الخصخصة إحدى أبرز سياسات عهدي ريغان وتاتشر، إذ بيعت أصول الدولة لتعزيز الربحية في القطاع الخاص، وتقلّصت أحجام «الدولة الكبيرة»، على عكس حجة شارما. في الواقع، وبدءاً من منتصف السبعينيات، بيعت أسهم القطاع العام. وفي الولايات المتحدة، انخفضت حصتها من الناتج المحلي الإجمالي إلى النصف.

على نحوٍ مماثل، بعد الثمانينيات، انخفضت استثمارات القطاع العام كحصة من الناتج المحلي الإجمالي إلى النصف تقريباً بينما ارتفعت حصة القطاع الخاص بنسبة 70%.

إذاً، ليست «الدولة الكبيرة» هي التي تسيطر على قرارات الاستثمار والإنتاج، بل القطاع الرأسمالي. وهذا يشير إلى سبب تقلّص دور القطاع العام. فمشكلة الرأسمالية في أواخر الستينيات والسبعينيات هي الانخفاض الحاد في ربحية رأس المال في الاقتصادات الرأسمالية المتقدمة الكبرى. كان لا بد من عكس هذا الانخفاض. فجاءت الخصخصة كإحدى السياسات المتبعة لتحقيق ذلك. وتمثلت السياسة الأخرى بسحق النقابات العمالية من خلال القوانين والأنظمة المصمّمة لتصعيب إمكانية إنشاء النقابات أو اتخاذ قرار الإضراب، إن لم يكن جعله مستحيلاً.

ومن ثم شهدنا خروج القدرة التصنيعية من الشمال العالمي إلى مناطق العمالة الرخيصة في الجنوب العالمي، تحت مسمى «العولمة». ومع ضعف النقابات

الحكومي في الولايات المتحدة ارتفع 8 أضعاف منذ العام 1930 من أقل من 4% إلى 24% من الناتج المحلي الإجمالي، وإلى 36% إذا احتسبنا الإنفاق الحكومي والمحلي. ومع التخفيضات الضريبية، ارتفع العجز الحكومي والدين العام ارتفاعاً هائلاً.

أما بالنسبة إلى رفع القيود التنظيمية، فقد كانت النتيجة عبارة عن «قواعد أكثر تعقيداً وتكلفة، غالباً ما يكون الأثرياء والأقوياء الأكثر تجهيزاً واستعداداً للتعامل معها». وفي الواقع، زادت القواعد التنظيمية. أما بالنسبة إلى المال السهل، و«خوفاً من أن تنتهي الديون المتركمة إلى كساد آخر مشابه لما حدث في ثلاثينيات القرن العشرين، بدأت البنوك المركزية بالعمل جنباً إلى جنب مع الحكومات لدعم الشركات الكبرى والبنوك والدول الأجنبية حتى، كلما تزعزعت الأسواق المالية». لذا لم يكن هناك تحوّل نيوليبرالي يحرّر الرأسمالية لتتوسع، بل العكس.

لكن هل تأريخ شارما الاقتصادي لحقبة ما بعد الثمانينيات صحيح؟ يحاول شارما تصوير حقبة ما بعد الثمانينيات كحقبة الإنقاذ المالي للبنوك والشركات في خلال الأزمات على نقيض فترة الثلاثينيات التي اتبعت فيها البنوك والحكومات سياسة «تصفية» المؤسسات المأزومة. والواقع أن هذا الأمر ليس صحيحاً، إذ كان إنقاذ رأس مال الشركات والبنوك القوة الدافعة لـ«صفقة روزفلت الجديدة»، ولم تُعتمد التصفية كسياسة حكومية مطلقاً. علاوةً على ذلك، كانت فترة الثمانينيات في الغالب عقد أسعار الفائدة المرتفعة والسياسة النقدية المتشدّدة التي فرضها محافظو البنوك المركزية أمثال فولكر، سعياً منهم إلى خفض التضخم الموروث من السبعينيات. وبالطبع ليس لدى شارما ما يقوله بشأن «الكساد التضخمي» لفترة السبعينيات، إذ يراه عقداً تزامنت فيه الرأسمالية مع الدولة الصغيرة والأنظمة الضعيفة.

يُبرز شارما ارتفاع الإنفاق الحكومي بما فيه «الإنفاق على الرعاية الاجتماعية» في السنوات الأربعين الماضية، من دون أن يشرح السبب الحقيقي لهذا الارتفاع. فبعد ارتفاع الإنفاق والديون



الاحتكارات وتقليص الدولة واستعادة «الرأسمالية التنافسية» لتتبع «مسارها الطبيعي» فتوقّر الرخاء للجميع. ويقول شارما: «تحتاج الرأسمالية إلى ملعب تتاح فيه الفرصة للصغار والجدد لكي يجابهوا – ويدمروا على نحو خلاق – التركيز القديم للثروة والسلطة».

كما ترون، بالنسبة إلى شارما، إذا أُطلق العنان للرأسماليين ليستغلوا القوى العاملة، ويحتزروا من عبء الأنظمة واضطرارهم إلى دفع تكاليف الإنفاق على الرعاية الاجتماعية، فسوف يزدهرون على نحو طبيعي. «تفسّر العلوم الحقيقية الحياة بوصفها دورة تحوّل، من التراب وإلى التراب، لكن القادة السياسيون لا يزالون يستمعون إلى المستشارين ممن يزعمون أنهم يعرفون كيفية توليد النمو المستمر. يجب احتواء ثقتهم المفرطة قبل أن تسبب أضراراً إضافية». إذاً، بحسب شارما، سوف تستعيد الرأسمالية عافيتها مرة أخرى، إذا تركنا دورات الازدهار والركود الرأسمالية تعمل بشكل طبيعي ولم نحاول إدارتها.

«لا تزال الرأسمالية الأمل الأكبر للتقدم البشري، لكن إذا كان لديها مساحة كافية لتتجح». حسناً، حظت الرأسمالية بمجال واسع للعمل امتدّ لأكثر من 250 عاماً مع فترات الازدهار والركود التي مرّت بها. فزادت اللامساواة على مستوى العالم، والآن تهدّد البيئة والأرض، عدا عن مساهمتها في تزايد خطر الصراعات الجيوسياسية. من هنا، لا عجب أن 58% من الديمقراطيين الشباب في الولايات المتحدة يفضلون الاشتراكية.

نشر هذا المقال على مدونة مايكل روبرتس في 27 أيار/مايو 2024، وترجم وأعيد نشره على موقع «صفر» بموافقة مسبقة من الكاتب.

تتفق مبالغ طائلة على الرعاية الاجتماعية في هذه البلدان؟ هناك مال سهل لنقترضه الشركات؟ هناك احتكارات محلية تعيق المنافسة؟ هناك وفرة من عمليات الإنقاذ المالي؟

يقودنا هذا إلى رسالة شارما الرئيسة عن الخطب في الرأسمالية. كما ترون، بالنسبة إلى شارما، لم يعد للرأسمالية كما يتصوّرها وجود. بدلاً من ذلك، تحوّلت الرأسمالية التنافسية إلى احتكارات مدعومة من دولة كبيرة. فلم تعد فرضية الرأسمالية القائلة بأن الدولة الصغيرة شرط ضروري للحريات الفردية والفرص موضع ممارسة منذ عقود».

النسبة إلى شارما، لم يعد للرأسمالية كما يتصوّرها وجود. بدلاً من ذلك، تحوّلت الرأسمالية التنافسية إلى احتكارات مدعومة من دولة كبيرة. فلم تعد فرضية الرأسمالية القائلة بأن الدولة الصغيرة شرط ضروري للحريات الفردية والفرص موضع ممارسة منذ عقود

تبدو خرافة الرأسمالية التنافسية لدى شارما مشابهة لأطروحة غريس بلاكلي في كتابها الأخير، الرأسمالية الجشعة الذي حاججت فيه بأن الرأسمالية لم تكن مطلقاً معركة وحشية بين رأسماليين متنافسين على حصة من الأرباح المستخرجة من العمل، إنما اقتصاد اتفاقي ومخطّط تسيطر عليه الاحتكارات الكبرى وتدعمه الدولة.

في الواقع، يتفق شارما وبلاكلي على أن صعود «رأسمالية الدولة الاحتكارية» هو السبب الكامن للخطب الذي أصاب الرأسمالية. ويختلفان، بالطبع، بشأن الحل. بلاكلي، لأنها اشتراكية، تريد أن تستبدل رأسمالية الدولة الاحتكارية بتخطيط ديمقراطي وتعاونيات عمالية. أما شارما، لأنه «أحد الوحوش»، يريد إنهاء

العملاقة وتنجو أعداد أكبر من الشركات المأزومة من كل أزمة». وعمليات إنقاذ الاحتكارات الكبرى («ثلاث من كل أربع صناعات أميركية تحوّلت إلى احتكارات») وحافظ المل السهل على رأسمالية راكدة تزحف بوتيرة بطيئة، لتولّد شركات «زومبي» لا تستطيع أن تنجو سوى من خلال الاقتراض.

هنا، يقلب شارما الأمور. إذ يعزو تباطؤ نمو الإنتاجية في جميع المجالات إلى انخفاض في نمو الاستثمار الإنتاجي. وفي الاقتصادات الرأسمالية، تدفع الربحية الاستثمار الإنتاجي. والمحاولة النيوليبرالية لزيادة الربحية بعد أزمة السبعينيات المتعلّقة بالربحية كانت ناجحة جزئياً وانتهت مع بداية القرن الجديد. يتبدى الركود و«الكساد الطويل» في القرن الـ21 في ارتفاع الدينين الخاص والعام، إذ تحاول الحكومات والشركات أن تغلب على الركود وانخفاض الربحية من خلال زيادة الاقتراض.

وبصرّح شارما بأن «الجمود الاجتماعي يخنق الحلم الأميركي». ففي ماضي «الرأسمالية التنافسية» الوردية، واستطاع الناس الارتفاع من الفقر المدقع إلى الثراء من خلال العمل الجاد ودافع العمل الحر، أما اليوم فهذا أمر مستحيل. لكن «الحلم الأميركي» لطالما شكّل خرافة. فغالبية المليارديرات والأثرياء في الولايات المتحدة وغيرها ورثوا ثرواتهم، ومن أصبحوا مليارديرات في حياتهم حقّقوا ذلك من الأموال التي أخذوها من آبائهم لبدء مشاريعهم.

دعوني أضيف أن أطروحة شارما بُنيت على الاقتصادات الرأسمالية المتقدمة في الشمال العالمي فحسب. وليس لديه الكثير ليقوله فيما يتعلّق ببقية العالم حيث يعيش معظم الناس. فهل أعيق الحراك الاجتماعي أم أنه لم يوجد قط؟ هناك دولة كبيرة



لسان حال تيار اليسار الثوري في سوريا

منظمة اشتراكية ثورية تأسست مع الثورة الشعبية عام 2011



WWW.REVOLEFTSYRIA.ORG
INFO@REVOLEFTSYRIA.ORG
@REVOLEFTSYRIA

